

**Залунин Владимир Иванович**

канд. филос. наук, профессор

ФГБОУ ВО «Московский политехнический университет»

г. Москва

DOI 10.31483/r-74847

## **К ВОПРОСУ О ПРЕДМЕТЕ И СТРУКТУРЕ СОЦИОЛОГИИ КАК НАУКИ И УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ**

***Аннотация:** статья посвящена проблеме предметного определения социологии, интерес к которой постоянен и особо возрастает на каждом новом этапе ее развития. Рассмотрены различные подходы к данной проблеме и предложено собственное, оригинальное определение предмета социологии как науки и учебной дисциплины. Такое определение предмета социологии позволило автору включить в него ряд аспектов, которые зачастую де-факто реализуются в научной и педагогической деятельности, но остаются имплицитными, теоретически не артикулированными, слабо тематизированными. Это позволило также предложить некоторые новые подходы к структурированию социологического знания.*

***Ключевые слова:** автопоэзис, самореференция, социальное самосознание, культурно-исторические формы общественного самосознания, социология как наука, социология как учебная дисциплина, объект социологии, предмет социологии, структура социологии, общество, социальное, социальные системы, закономерности развития социальных систем, методы изучения социальных систем, технологии совершенствования социальных систем.*

Общество – автопоэтическая система, воспроизводящая (сохраняющая и обновляющая) себя на основе самореференции, описания своих качественных границ и осуществления контроля над ними. Сознание включено в сам контекст жизни человека и общества (их внешние и внутренние связи), является социально и рационально опосредованной формой переживания их противоречий и проблем с целью обеспечения динамического равновесия.

Человек живет в обществе и не может быть свободным от общества. Подлинная свобода и самоопределение человека в обществе возможны только на основе знания его структуры и механизмов его функционирования, социального самосознания. Общественное самосознание, необходимое условие развития человека и общества, появляется и развивается вместе с возникновением и развитием общества и осуществляется в следующих *основных культурно-исторических формах*:

1. Донаучные формы – обыденное сознание, повседневность, здравый смысл.

2. Вненаучные формы – миф, религия, искусство, философия. В отношении философии существуют разные точки зрения. Крайними позициями здесь являются неопозитивизм и феноменология. Позитивизм отрицает научный статус философии. Для феноменологии философия – самая строгая наука, «наука наук», обосновывающая сами условия возможности науки.

3. Наука.

Наука может быть определена как форма сознания, познавательной деятельности и социальный институт, связанные с систематическим производством объективно-истинных (достоверных) знаний с целью объяснения и предсказания возможных направлений развития явлений действительности, рационализации и оптимизации человеческой деятельности.

В числе основных особенностей науки как формы знания и познания называются такие, как объективность, рациональность (использование понятийно-категориальных средств), системность, дискурсивность (вербально-логическая выразимость, логическая последовательность), воспроизводимость, ретранслируемость, универсальность, обоснованность, направленность на познание истины (законов), верифицируемость (теоретическая и эмпирическая проверяемость), инновационность, критичность, полезность (теоретическая и практическая), рефлексивность.

Социальное самосознание достигает научного уровня лишь на определенном этапе своего развития и ассоциируется с возникновением социологии как

позитивной науки в первой половине XIX в. Основателем социологии как позитивной науки, как известно, считается французский философ Огюст Конт, который ввел термин «социология» в научный оборот в 1839 г.

С этого времени и начинается непрекращающаяся, то затихающая, то разгорающаяся с новой силой дискуссия о предметной специфике социологии. И это вполне естественно и обусловлено не только постоянным развитием и усложнением объекта исследования, расширением и углублением знаний, возникновением новых ракурсов и парадигм, но и рефлексивным и дискурсивным характером ее как науки, конституирующей себя и самоопределяющейся через выявление собственного предмета и методов познания. Интеллектуальный процесс здесь напоминает форму герменевтического круга: от предпонимания явления мы переходим к его научному объяснению исходя из определенных, часто нерелексируемых предпосылок. На определенном этапе ощущается недостаточность и неполна ранее предложенных определений феномена, происходит «натурализация», «реификация» (когда «рассудок становится пред-рассудком») прежде высказанных положений, требующие их более глубокого понимания на основе феноменологического анализа и деконструкции. Происходит переход к новому уровню понимания, снимающему (отрицающему и сохраняющему) предшествующий. Будучи научной формой самосознания общества, социология постоянно стремится адекватно научно обосновывать и самую себя.

*К числу основных вопросов социологии (которые ставились и тем или иным образом решались различными социологами на разных этапах ее развития) можно отнести следующие:*

1. В чем сущность и какова структура общества (социального)?
2. Как возможно общество?
3. Как возможен социальный порядок (стабильность)?
4. Как согласовать интересы прогресса и порядка в обществе?
5. Каковы механизмы конструирования (интеграции) и деструкции (деинтеграции) социальных систем?

6. Как согласовать интересы личности, отдельных общностей и общества в целом?

7. Какова роль различных общностей и институтов в обществе и жизни людей?

8. В чем сущность личности, каковы механизмы ее социализации и мотивы поведения и роль в воспроизводстве и развитии социальных систем?

9. Достижимы ли социальное равенство и социальная справедливость в обществе, в какой мере и какими средствами и методами?

Возникший и введенный в научный оборот в первой половине XIX термин «социология» в буквальном смысле означает «науку об обществе» (от лат. *societas* – общество и греч. *logos* – учение). Однако этимология (происхождение) и действительная семантика (смысл и значение) слова, приобретенная им в дальнейшем, часто не совпадают.

Как и любая научная дисциплина, социология имеет свой объект и предмет исследования. *Объектом той или иной науки выступает та или иная относительно самостоятельная область реальности, на которую направлена исследовательская деятельность.* Таким объектом для социологии является общество.

Однако общество исследуется многими социальными и гуманитарными дисциплинами, такими как история, философия, культурология, экономика, политология, правоведение, демография, и др. При этом каждая из названных общественных наук выделяет свои специфические свойства связи, отношения и закономерности развития объекта, которые и становятся предметом ее исследования. *Предмет науки – часть ее объекта (его «срез», аспект) выделяемые абстрагирующей деятельностью исследователей в соответствии с их познавательными интересами и практической значимостью этого аспекта.* Это теоретическая модель объекта, конструируемая посредством определенных методов исследования и особого понятийно-категориального аппарата.

На протяжении всей истории ее развития, да и на современном этапе представители различных школ и направлений по-разному определяли предмет социологии. Приведем некоторые варианты таких определений:

- «общество как социальный организм, факторы социальной эволюции; социальные институты: их генезис и функционирование» (Г. Спенсер);
- «социальная реальность, состоящая из социальных фактов», «факторы социальной солидарности» (Э. Дюркгейм);
- «общество как система общественных отношений, общественно-экономические формации и факторы их развития закономерности смены» (К. Маркс);
- «системы социальных действия и их детерминанты», «социальные системы, как системы социальной деятельности» (М. Вебер, Т. Парето);
- «явления взаимодействия людей и явления, вытекающих из этого взаимодействия», «социальные системы через призму «личность – общество – культура» (П. Сорокин) [1, с. 11];
- «социальные формы как формы взаимодействия и социации» (Г. Зиммель);
- «коллективное поведение людей» (Р. Парк и Э. Берджес), «коллективное поведение в группах» (Дж. Ноббс, М. Флемминг) [1, с. 11];
- «исследование поведения людей в обществе на основе эмпирических методов» (А. Кравченко) [2, с. 38];
- «движущие силы сознания и поведения людей как членов гражданского общества» (Ж. Тощенко) [3, с. 52];
- «структуры общества, их элементы, условия существования и изменения» (С. Фролов) [4, с. 23];
- «общие закономерности общественного развития на его различных этапах и уровнях» (М. Ковалев) [3, с. 42];
- «наука о закономерностях становления, развитии и функционировании социальных общностей; социальных изменениях, вызванных активностью социальных субъектов; о социальных отношениях как механизмах взаимосвязи и взаимодействия между людьми и общностями; о закономерностях социального действия и массового поведения» (В. Ядов) [7, с. 19–20];
- «эмпирическая социальная наука, исследующая социальные системы, их функционирование и развитие» (Ю. Левада) [2, с. 14] и др.

Соглашаясь в некоторой степени с рядом приведенных выше определений и обобщая их, можно привести следующие, на наш взгляд, наиболее адекватные *определения предмета социологии*:

1. Общество в его субъектном измерении, социальная жизнь людей, социальные отношения – как отношения между субъектами по поводу воспроизводства их самих и условий их жизни с точки зрения положения, статуса, равенства, справедливости, солидарности.

2. Формы совместной жизни и деятельности людей, социальные явления и процессы с точки зрения их места и роли в интеграции (солидарности) и дезинтеграции общества как целостной системы.

3. Общие формы и принципы социального взаимодействия в их конкретном проявлении на основе широкого привлечения эмпирических данных.

Не претендуя на истину в последней инстанции, приведем еще одно собственное определение предмета социологии как *науки о закономерностях становления, развития и взаимодействия социальных систем (от личности – до общества в целом) в их объективном и субъективном измерении, методах их исследования и технологиях оптимизации и управления*.

В последнем определении отражен ряд моментов, которые фактически входят в ее предмет в практике научно-исследовательской и педагогической деятельности, но никогда не воспроизводятся в дефиниции предмета.

Предмет науки, в том числе социологии, конкретизируется на основе определения ее функций. Под «функциями социологии» понимается ее назначение и те роли, которые она призвана исполнять в жизни общества. В качестве инвариантных функций любой развитой науки (в том числе и социологии) называют познавательную (описание, объяснение и предсказание), образовательную и практическую, каждая из которых разбивается на ряд подфункций: информационную, методологическую, мировоззренческую, воспитательную, аксиологическую (ценностно-нормативную), оценочно-критическую, консультативную, экспертную, коррекционную, проективно-конструктивную, организационно-технологическую (социоинженерную) и др. На подробном рассмотрении последних, в

силу их общеизвестности, мы здесь не останавливаемся. Заметим лишь, что реализация этих многообразных функций предполагает и сложную структуру социологии как науки. Введенное нами определение предмета социологии позволит ввести ряд новых ее подструктур, наряду с уже известными, которые мы здесь и воспроизводим.

Социология как наука представляет собой систему обоснованных знаний, которая имеет свою *структуру – совокупность подсистем, элементов и устойчивых, воспроизводимых связей между ними*. Социология как сложная система знаний может быть структурирована по разным основаниям.

1. В зависимости *от масштаба* исследуемой социальной реальности выделяются:

1.1. *Макросоциология*, ориентированная на исследование общества в целом, его сущности, структуры, законов развития, без понимания которых невозможно понимание отдельных явлений и процессов социальной жизни (Г. Спенсер, Э. Дюркгейм, К. Маркс, Т. Парсонс и др.).

1.2. *Мезосоциология* – социология среднего уровня, преимущественным объектом исследования которой являются отдельные социальные институты и типы социальных процессов. Преимуществом теорий среднего уровня является их свобода от чрезмерной абстрактности, спекулятивности, метафизичность, их большая объективность, наглядность, верифицируемость (Р. Мертон).

1.3. *Микросоциология*, акцентирующая внимание на исследовании локальных процессов в отдельных сферах социальной жизни, поведения людей в малых социальных группах, межличностных отношениях («интеракционизм» Дж. Мида, «социометрия» Я. Морено и др.).

2. *По этому же основанию* часто выделяются:

2.1. *Общая социология* (изучает общество в целом, его структуру, механизмы функционирования и развития).

2.2. *Отраслевая социология* – исследует отдельные институты и процессы (социология семьи, социология образования, социология молодежи, социология

политики, социология управления, экономическая социология, этносоциология, урбосоциология и т. д.).

3. В зависимости *от отношения к практике, уровня и характера* знаний можно выделить:

3.1. *Теоретическая социология* основной своей целью считает разработку теорий разного уровня. Теория есть система обобщенных, обоснованных и достоверных знаний, описывающих, объясняющих и прогнозирующих развитие разных систем с целью их рационализации и оптимизации. Любая наука включает целую серию теорий разного уровня. Для социологии это «теория общества в целом», «теория социальной деятельности», «теория общения и коммуникации», «теории социальных общностей, групп и организаций», «теории социальных институтов в целом и отдельных институтов», «теория социальной стратификации» и т. д.

3.2. *Прикладная социология (социальная инженерия или социальные технологии)* нацелена на решение практических проблем социальной жизни в ее различных сферах на основе применения теоретических знаний (проблемы текучести кадров, нравственно-психологического климата на предприятиях, потребительских или досуговых предпочтений определенных групп людей и т. д.). В этом смысле прикладная социология близка к таким направлениям исследования и деятельности, как консалтинг и маркетинг, социальный менеджмент, социальная работа.

3.3. *Эмпирическая социология* имеет цель сбор и обработку первичной социологической информации для решения теоретических (подтверждение или опровержение гипотез) или практических проблем.

4. В зависимости *от акцента на процессуальных или статических аспектах* социальной жизни в научной литературе выделяются:

4.1. *Социальная статика* основным предметом исследования делает инвариантные элементы и связи, отношения социальных явлений в обществе в целом или его отдельных сферах.



4.2. *Социальная динамика* акцентирует внимание на социальных изменениях и процессах, их причинах и движущих силах, формах и фазах, направленности, возможных последствиях.

5. *С точки зрения логической структуры*, воспроизводящей процесс восхождения от практики (конкретного) и ее проблем – к теории (абстрактному) и обратно – к практике (от абстрактного – к конкретному), в социологии как науке выделяют:

5.1. *Социальные факты* (явления, процессы, события).

5.2. *Понятия*, отражающие классы социальных явлений, обладающие общими существенными свойствами.

5.3. *Законы*, выражающие общие, существенные, глубинные, повторяющиеся связи между классами явлений.

5.4. *Теории* как системы обобщенных, обоснованных представлений, описывающих, объясняющих и прогнозирующих возможные направления развития социальных явлений (систем).

5.5. *Социальные прогнозы* как научно обоснованные суждения о возможных состояниях объекта в будущем и альтернативных путях и сроках их осуществления. Прогнозирование лежит в основе проектирования, программирования и планирования.

5.6. *Социальные проекты* – идеальная (когнитивная) модель желаемого будущего объекта (или его состояния) и методов его осуществления.

5.7. *Технологии реализации социальных проектов*, воплощения их в жизнь.

Несложно было заметить, что при определении предмета социологии мы выделили три основных его компонента (или объекта научного исследования):

– закономерности возникновения и развития социальных систем (их взаимосвязей и протекающих в них процессов);

– методологию исследования этих систем (которая выступает одновременно как теория и практика их применения, как учебная дисциплина, направленная на приобретение навыков их использования);

– технологию совершенствования социальных систем (в единстве теории, учебной дисциплины и практики).

Всякая развитая наука, в конечном счете, направлена на совершенствование практики, технологий в той или иной сфере и в идеально-типическом, всеобщем смысле включает в себя теоретический и эмпирический, фундаментальный и прикладной уровни исследования и выполняет три основные взаимосвязанные функции – познавательную, образовательную и практически-преобразовательную. С эпохи античности выделяются две основные формы знания: «знания – что?» и «знание – как?», дескриптивная (описывающая и объясняющая) и прескриптивная (предписывающая, нормативная, рецептурно-технологическая) формы. Из данного ранее определения предмета социологии также следует, что во всем массиве социологического знания выделяются как его дескриптивные (описательно-теоретические исследующие социальную реальность с точки зрения сущего), так и прескриптивные блоки (предписательно-рецептурные, нормативно-процедурные, методически-технологические – исследующие социальную реальность с точки зрения должного). Это позволяет выделить в рамках структуры социологии как науки еще одно измерение:

6. *С точки зрения соотношения дескрипции и прескрипции можно выделить:*

6.1. *Теории различных социальных систем (подсистем, элементов, явлений, их взаимосвязей и процессов).*

6.2. *Методологию исследования социальных систем.*

6.3. *Технологии совершенствования (рационализации, оптимизации) и управления социальными системами.*

Не останавливаясь специально на теории систем как достаточно изученном срезе социологической науки, скажем в завершение несколько слов о методологическом и технологическом разделе социологии.

1. *Под методологией научного социологического познания понимается система принципов, приемов, методов, получения, обоснования и применения знаний; логические организационные и технические процедуры научного исследования. Она выступает как единая в трех ликах: как научная, учебная дисциплина и*

практика применения этих методов в процессе исследования. В системе методов социологического исследования чаще всего выделяют следующие их группы: всеобщие (философские), общенаучные и частнонаучные (специальные); качественные и количественные (математические, статистические); объективные и субъективные; теоретические, эмпирические и общелогические.

*2. Технология – это рационально (научно) обоснованная, системно организованная, координированная и воспроизводимая последовательность приемов (методов, операций, процедур) достижения поставленных целей.*

Технологичность является общепризнанным и очевидным свойством практики, социально-культурного способа бытия. Организованность и технологичность конституируют социальную жизнь как ее специфическую форму. В результате разрыва естественных связей человека с природой его взаимодействие с ней строится не на природно-заданной основе, а на рационально-реконструируемых функционально технологических связях в соответствии с исторически развивающимися потребностями.

В научной литературе классификация социальных технологий осуществляется по двум основаниям – характеру и месту в технологическом процессе. *По характеру* это организационно-управленческие, нормативно-правовые, медико-социальные, финансово-экономические, социологические, психологические, педагогические, коммуникативные. *По месту в технологическом процессе:* информационно-мониторинговые, диагностические, прогностические, проективные, инновационные, консультативные, социальной экспертизы, рекламно-маркетинговые, мотивационные, посреднические, профилактические, адаптационные, социализационные, социальной коррекции, социальной терапии, социальной реабилитации, социального контроля и надзора, социального страхования и социального обеспечения, социальной опеки и попечительства, социального патронажа.

### ***Список литературы***

1. Волков Ю.Г. Социология: учебник / Ю.Г. Волков, В.И. Добреньков, В.Н. Нечипуренко [и др.]. – М.: Гардарики, 2000. – 512 с.

2. Кравченко А.И. Социология в вопросах и ответах: учебное пособие. – М.: Проспект, 2007. – 240 с.
3. Левада Ю.А. Сочинения // Лекции по социологии. – М.: Издатель Карпов Е.В., 2011. – 415 с.
4. Сорокин П.А. Система социологии. Т. 1. – М.: Наука, 1993. – 447 с.
5. Тощенко Ж.Т. Социология: общий курс. – М.: Юрайт-М, 2001. – 527 с.
6. Фролов СС. Социология: учебник для вузов. – М.: Логос, 1996. – 360 с.
7. Ядов В.А. Социологическое исследование: методология, программа, методы. – Самара: Самарский университет, 1995. – 328 с.