

УДК 371.3

DOI 10.31483/r-74958

Ю.В. Боровицкая

**ВОЗРОЖДЕНИЕ НАРОДНЫХ РЕМЕСЕЛ КАК ФАКТОР
ФОРМИРОВАНИЯ ЭТНОКУЛЬТУРНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ
ОБУЧАЮЩИХСЯ В СИСТЕМЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Аннотация: в статье освещаются теоретико-методологические и практические аспекты формирования этнокультурных компетенций обучающихся в системе учреждений дополнительного образования в кружках, ремесленных мастерских, при проведении творческих мастер-классов. Цель исследования – определить актуальность и важность возрождения народных ремесел как основного фактора формирования этнокультурных компетенций у обучающихся. Представлены основные работы отечественных авторов в области исследования народных ремесел, художественных промыслов. Методы. В статье проводится сравнительный анализ исторически сложившейся ситуации, отражающей содержание и важность народных ремесел, а также современное ее состояние. В ходе исследования автором применялись следующие методы: анализ отечественной литературы, законодательных актов, беседа с обучающимися и педагогами, контент-анализ продуктов творческой деятельности. Исследование проводилось на базе учреждений дополнительного образования и культуры Светлоярского района Волгоградской области, среди мастеров декоративно-прикладного творчества г. Волгограда и членов клуба мастеров «Ремалия». Описана роль мастеров декоративно-прикладного искусства в системе дополнительного образования, а также основные виды представления продуктов народных ремесел. Также описан опыт взаимодействия вузов, школ и учреждений дополнительного образования с мастерами декоративно-прикладного творчества, направления совместной деятельности различных возрастных групп. Кроме того, в статье раскрываются основные направления, в рамках которых реализуется возрождение народных промыслов, традиций в

современной системе культуры и образования (кружки, студии, мастерские). При этом автор анализирует основные моменты регулирования возрождения народных ремесел, в том числе, и законодательные. Результаты исследования. В статье освещается важность формирования этнокультурных компетенций у обучающихся в контексте работы с родителями, как носителями традиций и обычаев. Делается вывод о том, что формирование этнокультурных компетенций обучающихся в контексте возрождения народных ремесел является сложным многокомпонентным и поэтапным процессом, в который включено множество субъектов.

Ключевые слова: компетенция, традиции, обычаи, учебно-воспитательный процесс, успешность.

Julia V. Borovitskaya

REVIVAL OF FOLK CRAFTS AS A FACTOR OF STUDENTS' ETHNO-CULTURAL COMPETENCIES FORMATION IN THE SYSTEM OF ADDITIONAL EDUCATION

Abstract: *the article highlights the theoretical, methodological and practical aspects of students' ethno-cultural competencies formation in the system of institutions of additional education in study clubs, trade shops as well as during creative master classes. The purpose of the study is to define the relevance and significance of folk crafts revival as a factor of students' ethno-cultural competencies formation. The main works of Russian authors in the field of research of folk and art crafts are presented. Methods. A comparative analysis of the historical situation that reflects the content and importance of folk crafts, as well as its current state is presented. During the study the following methods were applied: analysis of Russian literature, legal acts, conversation with students and teachers, content-analysis of creative activity outcomes. The study was carried out on the basis of the institutions for additional education and culture of the Svetloyarsky District in Volgograd Region, among masters of decorative and applied art of Volgograd and members of the club of masters "Remaliya". The role of masters of decorative and applied arts in the system of addi-*

tional education, as well as the main types of presentation of folk crafts products is described. The experience of interaction between universities, schools and institutions of additional education with masters of decorative and applied art, areas of joint activity of various age groups is outlined. Moreover, the article reveals the main directions in which the revival of folk crafts and traditions in the modern system of culture and education (study clubs, studios, trade shops) is implemented. At the same time, the author analyzes the main points of folk crafts revival regulation, including legislative ones. Research result. The article highlights the importance of forming ethno-cultural competencies in students in the context of working with their parents as carriers of traditions and customs. It is concluded that students' ethno-cultural competencies formation in the context of the revival of folk crafts is a complex multi-component and step-by-step process, into which many subjects are involved.

Keywords: *competence, traditions, customs, educational process, success.*

Введение. В настоящее время в России актуализируется проблема возрождения народных ремесел. Возникают ремесленные мастерские, артели, творческие студии. Люди, занимающиеся различным видом рукоделий, ремесел все больше подают заявок в художественные советы Отделов и Комитетов культуры на получение статуса мастера декоративно-прикладного творчества. Данная тенденция обусловлена возвращением к истокам национальной культуры, самосознания, сопричастности.

Кроме того, особенно важно сохранение народной культуры в современных условиях динамично развивающегося общества, где на стыке различных культур происходит ассимиляция техник, ремесел и иных прикладных проявлений этнической и национальной принадлежности. Современная ситуация в сфере сохранения и развития художественных промыслов нашла свое отражение и в законодательных актах. К примеру, ФЗ РФ №7 «О народных художественных промыслах» от 6 января 1999 года дает определение понятию народного художественного промысла. «Народный художественный промысел – это одна из форм народного творчества, деятельность по созданию художествен-

ных изделий утилитарного и (или) декоративного назначения, осуществляемая на основе коллективного освоения и преемственного развития традиций народного искусства в определённой местности в процессе творческого ручного и (или) механизированного труда мастеров народных художественных промыслов» [4, с. 12].

Необходимо отметить, что в течение предыдущего десятилетия большинство экономических и промышленных факторов способствовали разрушению духовно-нравственных основ народного ремесла, промыслов, которые являются неотъемлемой частью не только быта, но и в целом жизни народов и этносов. Тенденция «снижения» статуса произведений народного творчества (в магазине купить дешевле, изделия ручной работы – непозволительная роскошь) постепенно «сходит на нет». Приобретают ценность изделия народных промыслов, которые не только являются эксклюзивом, стильными, красивыми вещами, но и отражают элементы быта, культуры. Однако, все равно, на настоящий момент, актуален вопрос об увеличении количества ремесленников, мастеров декоративно-прикладного творчества. К его решению подключаются не только люди, занимающиеся рукоделием, но и культурные, образовательные учреждения, административные структуры, реализуя различные формы поддержки и развития народных промыслов. Преимущественно это ярмарки, фестивали, выставки работ декоративно-прикладного творчества, в рамках которых не только демонстрируются работы ремесленников, но и проводятся мастер-классы, обучающие занятия для детей, подростков и взрослых.

Цель исследования: определить актуальность возрождения народных ремесел как основного фактора формирования этнокультурных компетенций у обучающихся.

Задачи исследования:

1. Определить структурные компоненты этнокультурных компетенций у обучающихся.

2. Проанализировать в культурно-историческом контексте исследования важности включения народных ремесел в процесс формирования этнокультурных компетенций.

3. Путем беседы и опроса обучающихся, педагогов и родителей выявить актуальность сохранения и возрождения народных ремесел.

Методы: анализ отечественной литературы, законодательных актов, беседа с обучающимися и педагогами, контент-анализ продуктов творческой деятельности.

Исследование проводилось на базе учреждений дополнительного образования и культуры Светлоярского района Волгоградской области (2 учреждения – 15 учащихся и 10 родителей), среди мастеров декоративно-прикладного творчества (7 человек) г. Волгограда и членов клуба мастеров «Ремалия» (3 человека).

Немало отечественных исследователей (А.В. Бакушинский, П.Д. Бобиков, И.Я. Богуславская, И.В. Ловцова, Т.А. Матвеева, Ю.Д. Орлов, И.И. Яковлев) рассматривали в своих работах различные виды народных ремёсел, отмечая их особенности и многообразие, и влияние на личностное становление и формирование этнокультурной компетенции. Проблемы формирования и развития личности на основе народной культуры получили освещение в трудах Т.И. Баклановой, С.А. Ермоловой, М.С. Жирова, Т.Н. Петраковой, Т.А. Рапацкой, Т.К. Рулиной, Н.М. Сокольниковой, Т.Я. Шпикаловой и др. авторов.

Учитывая важность возрождения народных ремесел не только как элемента культуры, но как фактора становления личности в контексте этноса, народности, необходимо включать элементы обучения традиционным промыслам в работу с детьми и подростками в контексте дополнительного образования. Методике обучения детей народным ремёслам также уделяется немалое внимание в научной литературе. В пример можно привести работы Е.И. Абакумовой, С.М. Аглаевой, С.В. Белоус, А.В. Бычкова, Г.Н. Иванова, Д.М. Скильского, И.М. Фадеевой.

Безусловно, вышеуказанные исследования имеют немаловажное значение в решении практических проблем, описываемых в статье. Именно поэтому необходимо более детально рассмотреть технологии организации и реализации с детьми и подростками в сфере рукоделия, народных ремесел и промыслов. В системе обучения можно выделить различные уровни, ведомственную принадлежность и ориентированность учреждений и организаций – коммерческие и некоммерческие, государственные, муниципальные и частные. Специфика данной сферы заключается в том, что не везде есть четкая линия обучения с конкретными результатами.

На настоящий момент можно выделить следующие направления деятельности в рамках обучения:

– кружки. Обычно функционируют при детско-юношеских центрах, домах творчества, домах культуры, общеобразовательных школах и иных государственных и муниципальных учреждениях. К примеру, кружок «Умелые руки не знают скуки» (Светлоярский Дом творчества). В кружках в соответствии с программами дополнительного образования воспитанники получают теоретические основы знаний о видах и специфике ремесел различных народов, практические навыки по освоению творческих техник. В рамках кружков работа осуществляется системно, поэтапно, с переходом от более простых техник и методов к сложным;

– мастер-классы. Проводятся отдельными мастерами, творческими объединениями, ремесленными палатами и различными некоммерческими организациями. В пример можно привести Клуб «Ремалия» г. Волгоград, «Палата мастеров» г. Волжский Волгоградской области.

Работа мастер-классов кратковременна, один, иногда два раза. Основной задачей является формирование навыков работы в какой-либо технике несложной, доступной по материалам и оборудованию. Более сложные техники делают мастер-классы затратными и не пользующимися спросом;

– занятия в рамках выездов, выходов в образовательные учреждения (разовые, либо серия). Положительным моментом является мобильность, реагиру-

ние на социальные запросы – какие техники для какого возраста наиболее востребованы и интересны;

– дистанционные курсы. Включают обучение по интернету как в режиме онлайн, так и в записи, с демонстрацией рабочего процесса. Их нельзя отметить в качестве эффективных для обучения детей и подростков, т.к. предполагается либо наличие первичных навыков по технике, либо уровень выше начального, чтобы усвоить предлагаемый материал.

Все эти направления являются в той или иной мере эффективными в плане формирования этнокультурных компетенций у обучающихся в системе дополнительного образования. Особенно это актуально в контексте ФГОСа, организации образовательного процесса и формировании универсальных компетенций обучающихся.

Результаты. В процессе исследования нами были достигнуты задачи, поставленные в начале.

1. Определены структурные компоненты этнокультурных компетенций у обучающихся. Опираясь исследования отечественных авторов (А.Б. Афанасьева, Н.В. Барышников, А.В. Вартанов, И.А. Морозов и др.) в плане структуры этнокультурной компетенции, нами были определены следующие основные компоненты [1, с. 34]:

1) когнитивный компонент или познавательный (знания и представления об этнических общностях (своей и чужих), их истории, культуре, образе жизни, национально-психологических особенностях различных этносов и народностей, признание культурных различий;

2) поведенческий компонент включает в себя владение этноспецифическими умениями (петь, танцевать, придерживаться обычаев, традиций, выполнять обряды, владеть традиционным ремеслом и т. д.);

3) аффективный компонент или эмоционально-ценностная основа (позитивное отношение личности к полиэтнической среде, к продуктам народного промысла, художественно-творческой деятельности) для обучения детей и под-

ростков немаловажен, учитывая значимость эмоций в контексте данных возрастных периодов.

2. Проанализированы в культурно-историческом контексте исследования важности включения народных ремесел в процесс формирования этнокультурных компетенций. Кроме того, необходимо отметить, что образовательный процесс должен осуществляться в контексте детско-взрослой образовательной общности (дети – родители – педагоги) [3, с. 57]. Подобная основа работы рассматривается в трудах Л.В. Байбородовой, Л.И. Новиковой, И.В. Васютенковой, Н.Л. Селивановой, М.Н. Недвецкой, В.К. Рябцева, И.Ю. Шустовой. Кроме того, что взрослые вооружают обучающихся необходимыми знаниями, умениями и навыками, они еще и выступают носителями культуры, обеспечивая взаимосвязь поколений, передачу обычаев, традиций, формируя причастность к традиционной культуре. Особенно хорошо такая взаимосвязь прослеживается в работе клубов, студий народного творчества, которые посещают дети, подростки, молодежь и люди старшего возраста. Кроме взаимного обмена знаниями и умениями происходит бесценная передача опыта от поколения к поколению, формируются устойчивые ценностные установки, ощущение причастности к истории своего народа, значимость позитивных установок [2, с. 102].

3. Путем беседы и опроса обучающихся, педагогов и родителей выявлена актуальность сохранения и возрождения народных ремесел. По данным бесед и опроса с обучающимися и их родителями было определено, что включение элементов народных промыслов актуально как в общеобразовательном процессе (уроки технологии), так и в системе дополнительного образования (кружки, ремесленные мастерские, мастер-классы). При этом большинство родителей (7 человек) отмечают важность совместного проведения занятий, при этом 5 родителей хотели бы получить более углубленные навыки в овладении отдельными техниками в народных ремеслах.

Заключение. Актуальность формирования этнокультурных компетенций не снижается с течением времени. Эта проблема особенно остро встает во время возникновения межнациональных конфликтов, кризисов, для профилактики ко-

торых необходимо учить подрастающее поколение не только воспринимать себя как представителя определенного народа, этноса, но и чувствовать себя комфортно в полиэтнической среде.

Кроме того, передача знаний происходит в процессе обучения в реальной жизни, когда дети и взрослые, изучая ремесла, не только моделируют ситуации, продукты, но и предлагают интересные решения традиционных вопросов посредством использования новых материалов, техник, инструментов. В качестве основных выводов необходимо определить, что формирование этнокультурных компетенций обучающихся в контексте возрождения народных ремесел является сложным многокомпонентным и поэтапным процессом, в который включено множество субъектов.

Список литературы

1. Афанасьева А.Б. Этнокультурное образование: сущность, структура, содержание, проблемы совершенствования / А.Б. Афанасьева // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2009. – №3. – С. 189–195.

2. Ларионова Л.А. Профессиональные ценности: проблемное поле, интерпретация / Л.А. Ларионова, Т.А. Жданко // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки. – 2017. – №10. – С. 100–105.

3. Маркова А.К. Формирование мотивации учения / А.К. Маркова, Т.А. Матис, А.Б. Орлов. – М.: Просвещение, 2019. – 192 с.

4. Федеральный закон РФ №7 «О народных художественных промыслах» от 6 января 1999 года (в редакции от 29.07.2017 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_21497/

References

1. Afanas'eva, A. B. (2009). Etnokul'turnoe obrazovanie: sushchnost', struktura, sodержanie, problemy sovershenstvovaniia. *Izvestiia Rossiiskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. A.I. Gertsena*, 3, 189-195.

2. Larionova, L. A., & Zhdanko, T. A. (2017). Professional'nye tsennosti: problemnoe pole, interpretatsiia. *Sovremennaia nauka: aktual'nye problemy teorii i praktiki. Seriya: Gumanitarnye nauki*, 10, 100-105.

3. Markova, A. K., Matis, T. A., & Orlov, A. B. (2019). Formirovanie motivatsii ucheniia., 192. M.: Prosveshchenie.

4. Federal'nyi zakon RF 7 "O narodnykh khudozhestvennykh promyslakh" ot 6 ianvaria 1999 goda (v redaktsii ot 29.07.2017 g.). Retrieved from http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_21497/

Боровицкая Юлия Витальевна – магистрант ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет», Волгоград, Российская Федерация.

Julia V. Borovitskaya – master's degree student of FSBEI of HE "Volgograd State Socio-Pedagogical University", Volgograd, Russian Federation.
