

Традиции и инновации в динамике развития этносоциального организма: постановка проблемы

DOI 10.31483/r-74979

УДК 316.3:338.2

Ашхамахов К.И.^a, Козлов Р.С.^bФГБОУ ВО «Майкопский государственный технологический университет»,
Майкоп, Российская Федерация.^a <https://orcid.org/0000-0001-8146-3952>^b <https://orcid.org/0000-0002-1131-1344>, e-mail: Roma.kozlov.71@mail.ru

Резюме: Авторы уделяют особое внимание рассмотрению традиций и инноваций в динамике развития этносоциального организма, так как в последнее десятилетие все более очевидным становится размывание границ этнокультурного своеобразия в масштабах всего мира. Отмечается агрессивное проникновение в территории множества государств, прозападной безликой псевдокультуры, которое привело к потере жизненной ориентации на генном уровне и перспектив существования большинства этносов. Целью работы является поиск, выявления и анализ основных структурообразующих принципов, основные положения которых могут сохранить в практическом приложении уникальное и неповторимое ядро этнокультурного организма, дать вектор дальнейшего более качественного состояния. **Методы.** Использование принципов формальной логики, функционализма, системного подхода, дало возможность определить этапы зарождения, трансформации и структурной интеграции нововведений культуры в этническую среду. Произведена характеристика каждого этапа со стороны как позитивной направленности, так и негативной, ведущей к вырождению и распаду этнокультурной системы. **В результате проведенного исследования** были выявлены методологические подходы для сохранения этнических культур, основанных на традиционных связях в отношениях внутри народа. Эти принципы являются на взгляд авторов, теми неизменными механизмами динамичного, поступательного развития любого этноса, если этнокультурное своеобразие всего человечества воспринимается как, осознанный, творческий путь развитие и сохранения этноса.

Ключевые слова: культура, традиции, модификация, этнос, селекция, структурная интеграция.

Для цитирования: Ашхамахов К.И. Традиции и инновации в динамике развития этносоциального организма: постановка проблемы / К.И. Ашхамахов, Р.С. Козлов // Этническая культура. – 2020. – № 1 (2). – С. 9-13. DOI:10.31483/r-74979.

Traditions and Innovations in the Dynamics of Ethnosocial Organism Development: Problem Statement

Kazbek I. Ashkhamakhov^a, Roman S. Kozlov^bFSBEI of HE "Maykop State Technological University",
Maykop, Russian Federation.^a <https://orcid.org/0000-0001-8146-3952>^b <https://orcid.org/0000-0002-1131-1344>, e-mail: Roma.kozlov.71@mail.ru

Abstract: Authors of the article pay a special attention to the consideration of traditions and innovations in the dynamics of ethnosocial organism development, since the last decade, the blurring of lines of ethnocultural identity on a global scale has become more obvious. Aggressive penetration into the territory of many states by a pro-Western faceless pseudo culture led to a loss of life orientation at the genetic level and the prospects for the existence of most ethnic groups. The aim of work is to search, identify and analyze the main structure-forming principles, the main provisions of which can preserve a unique and inimitable core of ethnocultural organism in a practical application, give a vector of a further more qualitative state. **Methods.** Using the principles of formal logic, functionalism, and a systematic approach, it was possible to determine the stages of the origin, transformation, and structural integration of cultural innovations in the ethnic environment. Characteristics of each stage from the side of a positive direction as well as a negative one, leading to the degeneration and decay of the ethnocultural system, is presented. As a result of the study, methodological approaches to preserving ethnic cultures, based on traditional ties in relations within the people were identified. These principles are, in authors' opinion, invariable mechanisms of the dynamic, progressive development of any ethnic group, if the ethnocultural identity of all mankind is perceived as a conscious, creative way for the development and preservation of an ethnus.

Keywords: culture, traditions, ethnus, selection, modification, structural integration.

For citation: Ashkhamakhov K.I., & Kozlov R.S. (2020). Traditions and Innovations in the Dynamics of Ethnosocial Organism Development: Problem Statement. *Etnicheskaya kultura = Ethnic Culture*, 1(2), 9-13. (In Russ.) DOI:10.31483/r-74979.

Введение

Процессы глобализации стирают границы государств. Это влечет за собой разрушение этнокультурного своеобразия и уникального жизненного устройства народов. Культурная специфика является одним из важнейших факторов, способствующих определению конкретной особенности отдельно взятого народа (этноса) по отношению к любому другому, возникновение, развитие и становление которой тесно связывается с историко-социологическим посту-

пательным движением социума. Любой индивидуум, также как и любая другая группа людей, принадлежащих к определенному этносоциальному организму, в конкретной жизненной ситуации всегда проявляют различающуюся в некоторых пределах культурную гомогенность (однородность), утверждающую, в большей или меньшей степени, распространенность тех или иных подсистем и элементов культуры народа в известный временной период. М. Мид отмечает, что «...различные аспекты человеческого поведения, кото-



рые было принято считать непременными следствиями нашей природы, оказывались простыми продуктами цивилизации, т.е. чем-то таким, что наличествует у жителей одной страны и отсутствует у жителей другой, хотя последние принадлежат к той же самой расе...» [5].

Не менее важное, значение имеет культура и просвещение, так как они являются в обществе таким регулятором постольку, поскольку вырабатывает социальные нормы, при соотнесении с которыми индивидуумы и социум вообще выбирают соответствующие цели, средства для их достижения и оценивают в дальнейшем результаты своей деятельности. Другими словами, культура может служить фоном, на котором происходит социальное действие, т.е. содержанием, наполняющим форму – социальный механизм.

Для анализа этнокультурных проявлений не менее важным аспектом является и то, каким образом явление культуры способствует осознанию социумом своего этнического единения, укрепления внутренних связей в структуре общества и, в конечном итоге, процессу его этнического существования. Многочисленные предшествующие поколения в своем творчестве мысли, воплощающееся в поведенческие акты, создали беспрецедентное человеческое наследие мирового масштаба, локально отображающее в каждом конкретном случае специфику своеобразного «экспериментирования», запечатленную в форме образа жизни того или иного народа.

Определение понятия «этнос» (народ) требует специального дифференцированного подхода, позволяющего формационные элементы, входящие общей категорией в этническую общность, разграничить по степени разно уровневого информационного обеспечения, что и выступает отличительным признаком этноса и нации. Для функционирования этнического организма основным параметром является диахронная (вертикальная) информация, а для нации существенное значение приобретает синхронная (горизонтальная) информация [1].

Этникос и этносоциальный организм являются двумя различными ступенями проявлений существования этноса, каждый из которых имеет главное отличительное свойство, определяющее свой методологический подход. Понятие «этникос» в этом смысле выступает по внутреннему содержанию именно как полное отражение в нашем восприятии народа (этноса) как такового.

Методы исследования

Диахронная информация выражается своего рода в этнической памяти, комплексе традиций и обычаяв, присущих этникосу. В зависимости от типа социума, традиции и обычаи могут применяться и как необходимые нормы общественного существования индивидуумов, и как приводящиеся и повторяющиеся время от времени ритуалы, обряды и народные праздники, в той или иной степени различающиеся по объему имеющейся информации и временными параметрам, а также сохранением и воспроизведением их в социальных группах данного этноса, независимо от географического положения по отношению друг к другу.

Синхронные связи имеют место в определяющей степени только в национальном объединении этноса,

являющемся одним из видов этносоциального организма. Такое объединение возникает благодаря координирующей и направляющей функциям государственных структур при решении неотложных задач, появляющихся постоянно перед общественными институтами и элементами социума [1].

Государство, таким образом, имеет статус гаранта образования широкого потока информационного поля, в котором представители данного этноса получают возможность повседневного взаимодействия, взаимообщения и, в зависимости от выполняемых социальных ролей, общественного положения и квалификации, разрешения необходимых функций, направленных на социальные потребности народа, формирующегося при этом в нацию в пределах территории расселения.

При создании государственности национальные образования возникают либо на социально-экономическом и культурном базисе одной народности, либо в результате слияния в одну нацию некоторых народностей, имеющих языковую и культурную близко сопоставимую общность. Социально-историческая имманентность этногенеза различных народностей со всей очевидностью показывает всю сложность процесса их объединения как, в первых, союза родственных племен и, во-вторых, как ассимиляционную унификацию одними этническими общностями других, отличающихся языком и культурной спецификой. Этническая память, выражаясь в диахронных связях, при этом не утрачивается и распределяется по способам отражения в социальных структурах внутри народностей в системном подразделении второй ступени – субэтнических группах. В качестве примера можно привести шапсугов, кабардинцев, абазинов у адыгов, сванов и кахетинцев у грузин, вестфальцев и баварцев в Германии, гуцулов на Украине и др.

Культурные проявления имеют системный характер. Расположение элементов и компонентов образует иерархическую структуру, что в результате более подробного анализа их функций в жизни общества выражается в выделении систем жизнеобеспечения, традиционно-бытовых, эстетико-художественных, педагогических и знаковых систем, где важнейшим является язык, опосредованно присутствующий во всех других. Следующим аспектом исследования культуры с социологических позиций отдельно взятого этноса являются особенности отношения членов некоторых социальных групп к ее элементам и подсистемам, отображающиеся в результатах способов их деятельности.

Различные элементы, подсистемы всех этносов взаимодействуют, вступают в контакт друг с другом, устанавливаются, при наличии соответствующих общественных запросов.

Проникновение отдельных элементов и частей духовной, материальной и физической общемировой культуры в различных государствах и этнических общностях происходит неравномерно и с неодинаковой скоростью распространения и временными параметрами. Всякая привнесенная извне часть индустрально-городской культуры на почву местной, традиционной будет иметь такое ее выражение, которое обусловлено уровнем и состоянием развития социальных элементов и струк-

тур данного общества. Общемировая культура не может иметь определенного, для всех локальных культур, стандарта, но априори существует в различных социальных структурах, получая специфическую окраску местных, традиционных черт, учитывает роль и значение географического положения того или иного этноса, отражает степень развития духовного, творческого потенциала населения. Элементы индустриального типа и традиционной культуры при таком соприкосновении имеют тенденцию взаимопроникновения и синтеза тогда, когда специфика первых имеет некоторые сходные черты проявлений по сравнению со вторыми. Другими словами, происходит взаимодополнительность, в первую очередь учитывая направление развития материальной, духовной и физической культуры традиционного типа, такая взаимодополнительность может базироваться только на улучшении качественных характеристик местного материала.

В том же случае, если культура, в первую очередь материальная, имеющая этническую специфику, исчезает и заменяется на индустриальную. То в качестве компенсации на первый план более выпукло, подчеркнуто выдвигаются ценности духовного порядка.

Тогда возникает адекватное выражение в соблюдении индивидуумами типа социального поведения, ориентации и сохранения ритуализированных и повседневных, выработанных традиционно норм межличностного общения и по-разному проявляются в обществах с различным количеством населения. Так, у более крупных народов этническая специфика системы ценностей более равномерно распределена по многим направлениям поведения и ориентаций. В прошлом традиционные культуры разных этносов возникли как своеобразное отражение географической среды обитания и условий жизни, передающихся по линии поколений, сменяющих друг друга. В последующем, по мере развития общественных структур и элементов, в которых находили место взаимоотношения социальных групп и отдельных членов, выражавшие определенные критерии и требования в оценке степени направленности культуры в конкретных исторических условиях, помимо следования традиционному пласту происходили обмены информацией всех видов. Включались в банк данных новые элементы культур из близкорасположенных и дальних стран, даже просто ознакомление с их культурами служило мерилом оценки состояния собственной культуры. Процесс взаимопроникновения в итоге давал синтез тенденций развития общемировой и локальной культуры. Таким образом, такой анализ не дает повода усомниться в пространственных и культурных различиях народов, что будет сохраняться, пока существуют этносоциальные общности.

Результаты исследования

Негативным фактором является потеря некоторыми социумами в процессе усвоения и адаптации интернациональных элементов культуры своих собственных культурных ценностей. Мы утверждаем, что рост и развитие, эволюция и прогресс не могут быть синонимами, поскольку отождествление этих понятий привело к игнорированию главного фактора культурного аспекта

изменений, находящегося, в первую очередь, в тесной связи с человеческим фактором. Концепция развития, насчитывающая уже немало лет, включала разные подходы, однако на протяжении десятилетий в ней преобладала идея экономического роста, связанного с повышением эффективности производственных процессов и улучшением технологических параметров. Лишь совсем недавно мы стали понимать существенную роль человеческого фактора и его формирования для обеспечения подлинного развития. Именно индивидуум – действующее лицо и цель одновременно – должен стоять в центре развития, где бы он ни жил, следующий традициям, в которых скрыты корни общества и, в то же время, выступающий новатором. Ибо развитие (эволюция) проявляется главным образом в его сознании, которое выбирает лучшие традиционные и заимствованные образцы, творчески обогащает их восприятием и стремится воплотить в практику. Человек при этом должен думать только об общественной пользе, о взаимоуважении всех членов данного социума, о согласии между собой различных групп, объединений и союзов. Нарушение такого естественного, природой определенного, действия человеком по отношению к другим себе подобным в обществе ведет к эгоцентризму, самоизоляции от структурных связей социальной системы, что в конечном итоге приводит к его морально-нравственной, интеллектуальной и физической деградации. Вполне понятно, что такая позиция отдельного индивидуума не способствует его вкладу в общую сокровищницу культуры данного народа, и когда так поступают большинство членов общества, то тогда такое социальное образование обречено на культурное вымирание.

Эндогенность – осознание каждым социумом своей самобытности и специфики, но межкультурный характер геокультурных регионов с широким этническим разнообразием абсолютно не противоречит самобытности. Преувеличенное же следование культурным образцам своего народа, без вдохновляющей работы сознания, разума по их качественному обновлению, выдвижения на первый план примата формы, а не содержания, заключает в себе риск саморазрушения культурного релятивизма, определяющего эволюцию общества. Важную, на наш взгляд, положительную роль может сыграть культурная самобытность, но не в застывших, постоянных и неизменно повторяющихся формах без внутреннего содержательного импульса развития, а энергетически самовоспроизводящаяся, но на более высоком уровне самобытность.

Такая развивающаяся культура служит укреплению доверия и мотивации народов, желающих обеспечить взаимообогащение информационными потоками друг друга, а также созданию основ взаимного уважения. Глубокое проникновение в свою собственную культуру есть путь к признанию различий, путь к обогащающему восприятию другой культуры [2].

Нововведения в культуре могут зарождаться совершенно независимо, захватывая ареал проживания различных народов, даже совсем не контактирующих друг с другом. Такое положение связано, в первую очередь, с единством происхождения всех современных общно-

стей, независимо от их интеллектуального состояния и этнической принадлежности и, во-вторых, общими закономерностями природного порядка, проявляющихся в специфических особенностях социального плана развития в различных климатогеографических зонах. Инновации могут возникнуть в одном или нескольких очагах культуры социумов и уже оттуда распространяются в процессе межэтнических связей [3]. Примерами конвергентных (сближающих) инноваций первого типа могут служить все элементы культуры от умения изготавливать орудия труда и добывать огонь до форм организации воспитания подрастающего поколения, танцев, песен, игр и физических упражнений, начало которых скрыто в глубинах тысячелетий, и широко применяемые в различных совокупных частях проживания человеческого рода как культурно-хозяйственные достижения.

Культура этноса и этническая культура имеют различные функциональные проявления. Под культурой этноса подразумевается вся совокупность культурного достояния, присущее данному народу в лице его отдельных индивидуумов, социальных групп и всего общества, не вычленяя аспекта ее этнической или нейтральной привязки [4]. Этническая же культура выделяется специфической этнической направленностью, элементы и структуры которой выполняют, роль социально-объединяющую и противопоставляющую себя чужой культуре для становления этнического самовыражения членов как конкретного социума, имеющего национально-территориальное объединение, так и, в силу исторических обстоятельств, его частей и групп, находящихся за его пределами.

Заключение

В методологическом плане можно использовать другое деление культуры этносоциального организма, по предложению Ю.И. Мкртумяна, на четыре составных элемента или подсистемы – соционормативная, производственная, познавательная и обеспечивающая. Конечно, это не единственно верное и истинное членение по функциональным направлениям культуры в социуме и, кроме того, вышеобозначенные системы не существуют в «чистом» виде, но взаимно перекрываются и действуют в комплексе.

Трансформация через введение инноваций, может происходить в любой подсистеме, но степень интегрированности нововведения проверяется формой отражения в других частях культуры и его значением для функции самовоспроизведения. Выделяются три основных вида трансформации:

- 1) спонтанная;
- 2) стимулированная;
- 3) заимствование.

Под спонтанной трансформацией подразумевается внутренняя направленность развития частей и элементов культуры, принявших характер инноваций и не испытывающих при этом никаких внешних воздействий.

Стимулированная трансформация культуры социума возникает при косвенном влиянии внешних инноваций, но не имеющих характера прямого копирования.

Заимствование представляет собой направление трансформации культурных ценностей этносоциально-

го организма, связанное с прямым воздействием культуры донора. Ярким примером таких воздействий служит распространение мировых религий – христианства, ислама, буддизма, письменности на основах латинской, арабской графики, кириллицы и т. д.

Восприятие высшего импульса культурой этноса в основополагающей степени зависит от множества факторов, главными из которых выступают такие, как отношение к инновациям различных социальных структур, элементов и групп общества, отражающих в себе культурные особенности этноса и этническую культуру. Направленность ее внутреннего развития; степень интегрирующей и дифференцирующей роли нововведения в динамике этнической культуры и соотношение социальных групп внутри общества. Перечисленные факторы действуют не изолированно друг от друга, специфика их проявлений имеет комплексный характер и влияет на конечный результат.

Важно отметить противоречивость восприятия внешних импульсов культурой этноса и этнической культурой в созданных насильственным путем многоэтнических государственных системах. С одной стороны, можно выделить тенденцию открытости всех подсистем первой, готовности включения в свои структуры заимствований, в то время как вторая производит селекцию элементов инноваций для их безболезненного вхождения в традиционную специфику культурной самобытности, не модифицирующую и трансформирующую ее в нейтральный или суррогатный варианты.

Механизмы зарождения и развития инноваций, помимо рассмотренных вопросов восприятия внешних импульсов, имеют большое методологическое и практическое значение в культуре народа и делятся на четыре основных этапа – селекция, копирование, модификация и структурная интеграция.

Селекция представляет собой отбор инноваций или культурных мутаций – видоизменений элементов, которые произошли внутри самого этноса без внешних воздействий, соответствующих социально-экономическому, политическому, интеллектуальному развитию общества, для дальнейшей переработки и усвоения.

Копирование заключается в обычном воспроизведении инноваций, порождаемых как в самом этносоциальном организме, так и воспринятых извне, без серьезных попыток структурной интеграции и необходимой трансформации для органического соединения с элементами его культуры. На этом этапе культура этноса имеет достаточно легкую возможность отказаться от нововведений, если они не соответствуют представлениям социальных групп населения о дальнейших путях развития и функциональных возможностях культуры. Присутствие в элементах культуры социума находящихся рядом, но выпадающих из общего контекста ее развития и воспринимаемых членами общества как культурный полиморфизм, заимствованных, не интегрированных инноваций, следование и не следование которым не вызывает у групп или индивидуумов социального осуждения или похвалы, и отличают культуру этноса от этнической культуры.

Модификация отражает свойство нововведений адаптироваться к специфике тех элементов культуры, с которыми они соприкасаются. В свою очередь, структуры культуры социума не могут оставаться неизменными, и они тоже претерпевают соответствующую модификацию такой степени глубины, в какой внедряемые инновации оказывают больший стимулирующий эффект для резонансного возбуждения других элементов, что дает возможность поднятия культуры общества на более высокую ступень своего развития.

Структурная интеграция способствует проникновению инноваций, в переработанном и видоизмененном варианте, в культуру народа, при котором они воспринимаются населением как органическая часть его культурной традиции, приобретает формы этнической специфики, отличной от первоначального оригинала. Интегрирующая и дифференцирующая функции нововведений позволяют им приобрести черты подсистем, характерных как для культуры этноса, так даже и для этнической культуры.

При отсутствии престижности нововведения, связанного с временными и частотными параметрами его использования в быту народа, на первый план выступают уже системы традиционного пласта культуры. Обычно возвращение к нему предпринимается элитарными кругами общества, заинтересованными в дополнительном выделении их в культурном контексте. Получив новый импульс в данной субкультуре, такие компоненты вновь приобретают давно утраченное престижное значение и в трансформированном виде имеют высокий рейтинг в шкале ценностей тех социальных групп, которые в свое время были готовы без сожаления расстаться с ними. Такая переориентация связана в первую очередь не столько с их глубокими социально-психологическими изменениями, сколько с моделями общественного по-

введения, отражающими социальные роли, исполняемые различными группами и членами конкретного этноса. Если для одних категорий она является естественной реакцией, приобретенной имеющимися традициями, образовательным и интеллектуальным уровнем, их общественным статусом и системой взглядов и убеждений, то для других социальные роли предусматривают подчиненное, зависимое положение, заключающееся в подражательных действиях экспертным группам. Немаловажное значение в связи с этим имеет классификация и выделение экспертных и зависимых групп для последующего целенаправленного влияния на первых при модификации и трансформации подсистем культуры для усвоения, как инноваций, так и полузабытых, но необходимых для дальнейшего развития этносоциального организма элементов традиционного типа.

Настоятельной потребностью современного этапа развития общества выступает осмысление вариабельности, непредсказуемости направления образования само организованных систем социальной природы, их соотношения с определенными целенаправленными действиями субъектов социума для достижения конечных желаемых результатов. Новый социальный заказ предъявляет к традиционной исследовательской методологии поиск и нахождение новых подходов к изучению динамичных процессов в структурных единицах социума, порядковых взаимовлияний хаоса и стабильности. Здесь же учитываются и меры случайного и направленного воздействия в эволюционной картине бесконечно изменчивого мира. Необходимость применения нового универсального закона требует привлечения открытых и достижений естественных наук, среди которых выделяется синергетика – теория изменений, основополагающим ядром которой выступает самоорганизация сложных открытых систем развивающейся материи.

Список литературы

1. Ашхамахов К.И. Педагогические основы системы физической культуры в социальных отношениях адыгских народов Северного Кавказа: Автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Майкоп, 1995.
2. Архив АРИГИ. Ф. 1. Оп. 2. П. 58. Д. 23.
3. Архив АРИГИ. Ф. 1. Оп. 2. П. 79. Д. 25.
4. Архив АРИГИ. Ф. 1. Оп. 3. П. 147. Д. 93.
5. Мид М. Культура и мир детства. – М.: Наука, 1988. – 429 с.

References

1. Ashkhamakhov, K. I. (1995). Pedagogicheskie osnovy sistemy fizicheskoi kul'tury v sotsial'nykh otnosheniiakh adygskikh narodov Severnogo Kavkaza: Avtoref. dis. ... kand. ped. nauk. Maikop.
2. Arkhiv ARIGI. F. 1. Op. 2. P. 58. D. 23.
3. Arkhiv ARIGI. F. 1. Op. 2. P. 79. D. 25.
4. Arkhiv ARIGI. F. 1. Op. 3. P. 147. D. 93.
5. Mid, M. (1988). Kul'tura i mir detstva., 429. M.: Nauka.

Информация об авторах

Ашхамахов Казбек Идадович – канд. пед. наук, доцент кафедры физического воспитания ФГБОУ ВО «Майкопский государственный технологический университет», Майкоп, Российская Федерация.
Козлов Роман Сергеевич – канд. пед. наук, доцент кафедры физического воспитания ФГБОУ ВО «Майкопский государственный технологический университет», Майкоп, Российская Федерация.

Information about the authors

Kazbek I. Ashkhamakhov – candidate of pedagogical sciences, associate professor of Physical Education Department of FSBEI of HE "Maykop State Technological University", Maykop, Russian Federation.
Roman S. Kozlov – candidate of pedagogical sciences, associate professor of Physical Education Department of FSBEI of HE "Maykop State Technological University", Maykop, Russian Federation.