(cc) BY

Кузнецова Виктория Евгеньевна
канд. пед. наук, доцент
ГОУ ВО МО «Московский государственный
областной университет»
г. Мытищи, Московская область

О СИСТЕМЕ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ ИННОВАЦИОННОГО ФОРМАТА ПРИ ПОДГОТОВКЕ БАКАЛАВРОВ

Аннотация*: в статье описывается авторская технология построения учебного процесса с использованием инновационных форм организации педагогического процесса, позволяющих повысить эффективность аудиторной формы учебной работы студентов бакалавриата.*

Ключевые слова*: нетворкинг, хакатон, формирование soft-skills формирование hard-skills, исследовательский проект, инновационные способы обучения.*

Современные тенденции, детерминирующие развитие образования в мире, указывают на необходимость поиска принципиально новых форм организации учебной работы студентов бакалавриата. Лекционно-семинарская система обучения сложилась в XI–XV веках на раннем этапе перехода от доиндустриального общества к индустриальному. Поэтому в условиях постиндустриальной эпохи, в пору глобализации и информатизации она закономерно демонстрирует неэффективность. Согласно проведенным опросам количество неудовлетворенных качеством образования растет не только среди студентов и работодателей, но и у профессорско-преподавательского состава [3].

Среди возможных вариантов модернизации образовательной системы вузов часто рассматривается обучение с использованием дистанционных технологий. Отдельные исследователи утверждают, что «проведенные экспериментальные исследования, в том числе и в России, доказали, что эффективность онлайн-обучения оказывается не ниже, а в некоторых случаях даже превосходит традиционное очное обучение по образовательным результатам» [1]. Неэффективность

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

переноса аудиторных занятий вузами в дистанционный формат, связанный с пандемией коронавируса в мире и в России, эти исследователи связывают с экстремальностью сложившихся условий, настаивая на том, что «правильно спланированное онлайн-обучение на основе массовых открытых онлайн-курсов (МООК)» [1] имеет «существенные отличия». При этом сторонники онлайн-обучения, ссылаясь на эксперимент, отмечают, «что на разработку онлайн-курса уходит в среднем 6–9 месяцев, а навыки работы преподавателя на онлайн-платформе формируются в течение первых двух запусков курса».

Учитывая необходимость значительных временных затрат на разработку и апробацию форматов обучения в он-лайн, представляется неразумным отринуть опыт непосредственной работы со студенчеством, накопленный за истекшие столетия, как абсолютно устаревший. Опыт проведенного нами научно-исследовательского поиска показал, что аудиторный формат занятий, выстроенный на непосредственном общении преподавателя и студентов, может быть модернизирован при соблюдении ряда педагогических условий, среди которых:

– стремление студентов к активному сотрудничеству с преподавателем и с однокурсниками;

– возможность управленческих структур факультетов вуза учитывать при составлении расписания необходимость соблюдения целостности дидактического блока, состоящего из академических часов, отведенных на изучение дисциплины внутри занятия одного типа.

В ходе научно-исследовательского поиска на основе методов общенаучного и эмпирического характера на базе факультета специальной педагогики и психологии, факультета психологии и факультета романо-германских языков Института лингвистики и межкультурной коммуникации ГОУ ВО МО «МГОУ», осуществлявшегося в период с 2015 по 2020 г., была выявлена система инновационных занятий разных форматов [3], позволяющая повысить качество образовательного процесса при изучении любой дисциплины учебного плана всех профилей и направлений подготовки студентов бакалавриата. Занятия, выстроенные по предлагаемой схеме, способствовали не только становлению профессионала,

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

но и развитию личности, т.е. содействуя одновременному формированию как hard-skills, так и soft-skills у студентов бакалавриата.

Исследование позволило изучить взаимовлияние составляющих педагогического процесса (целей образования, содержания, методов, форм и средств) и деятельности студентов как ключевого условия развития личности. Субъекты педагогического процесса рассматривались нами в рамках выстроенных взаимоотношений друг с другом. При этом их деятельность выступала как способ целесообразного преображения модели окружающей реальности.

Исходя из указанных положений, нами была разработана система аудиторных занятий курса. Несмотря на то, что апробация проходила при изучении учебной дисциплины «Педагогика» для студентов разных профилей и направлений подготовки, предлагаемый порядок проведения занятий можно использовать при освоении дисциплин естественнонаучного и гуманитарного цикла, так как полученные выводы связаны с общедидактическими положениями, включающими в себя частнодидактические выводы, связанные с методикой преподавания той или иной учебной дисциплины.

Система занятий складывается из лекционных дидактических единиц, открывающих курс изучения дисциплины, и блоков практических занятий. В курсе «Педагогика» согласно учебному плану лекционных дидактических единиц было три, по четыре часа каждая отдельная дидактическая единица. За счет увеличенного отрезка времени, отводимого на изучение материала в аудитории за одну встречу, лектору удавалось эффективнее выстроить метапредметные связи и систематизировать материал учебной дисциплины. При проведении таких четырехчасовых лекций применялись частично-поисковые и эвристические методы, позволяющие на определенном этапе перевести лекцию в формат проблемной или в формат лекции-дискуссии.

Практические занятия также выстраивались по модульному принципу, объединяясь в четырехчасовые занятия. При этом формат и последовательность проводимых практических блоков носят инновационный характер.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

За практическим блоком *с упражнениями прикладного характера*, демонстрирующими связь теории, излагавшейся на лекциях, с предстоящей профессиональной деятельностью, следует занятие-*нетворкинг*, на котором студенты учатся создавать круг лиц, способствующих эффективному решению сложных профессиональных задач. Обучение выстраиванию взаимоотношений на основе коммуникативных контактов по поводу содержания учебной дисциплины позволяет формировать у студентов не только hard-skills, но и soft-skills, что сделает их в перспективе более конкурентоспособными на рынке труда.

Нетворкинг включает в себя несколько этапов. Это работа в группах из 5–6 человек над анализом предложенного преподавателем текста, их общение с членами других групп с целью поиска решения среди товарищей выявленной в собственном тексте проблемы, совместная «доработка» в первоначальной группе на основе собранной информации, выступление спикера от микрогруппы с описанием найденного этой группой решения проблемы и демонстрацией его визуализации с помощью коллажа. Члены малой группы, вырабатывавшие совместно решение, могут дополнять и исправлять выступающего. Для всех членов малой группы выставляется общая оценка, что влияет на ее сплоченность и умение успешно работать в команде.

Занятие-дискуссия предполагает обсуждение предложенной преподавателем проблемы в двух выделенных подгруппах, а затем выступление с решением, найденным в каждой подгруппе. При этом оппоненты, выслушивая выступающего и фиксируя позиции, вызывающие несогласие, выступают с собственным решением проблемы, указывая преимущества предлагаемого решения и сравнивая его с только что озвученным. При этом соблюдается правило: «говорит только один, не допуская обидных замечаний личного характера по чьему-либо адресу».

Занятие-исследование как исследовательский проект объединяет индивидуальные достижения в результат работы группы. Апробированы два варианта его проведения. Первый вариант связан с предложением студентам подготовить выступление на учебной конференции, проводимой во время такого занятия, по

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

самостоятельно сформулированной теме, относящейся к изучаемой учебной дисциплине. Второй вариант проведения занятия-исследования как исследовательского проекта предполагает проведение его в форме экскурсии с посещением музеев, библиотек, выставок, городских фестивалей. Во время занятия студенты самостоятельно подбирают материал, который помог бы решить поставленные преподавателем учебные задачи.

Занятие-исследование как групповая лабораторная работа тесно связанным с предыдущим, так как работая с собранным накануне материалом они изучают то, что является непосредственной иллюстрацией их будущей профессиональной деятельности. На основе сочетания фронтальной и индивидуально-групповой форм работы студентами осуществляется классификация увиденного с опорой на теоретический материал, изложенный на лекциях, оценивается эффективность демонстрируемых педагогических средств, обсуждаются итоги исследовательского проекта, созданного в группах на основе самостоятельного отбора эмпирического материала на предыдущем занятии. Помимо профессиональных компетенций студенты обретают умения слушать собеседника, договариваться, управлять эмоциями.

Хакатон проводится как итоговое занятие курса, помогающее систематизировать профессиональные знания и умения и закрепить сформированные важные надпрофессиональные навыки. Предлагаемое нами учебное занятие в форме хакатона напоминает занятие-дискуссию. Вначале преподаватель помогает сформулировать студентам научную проблему в рамках изучавшегося курса, решение которой было бы интересно участникам. Учебная группа студентов делится на две команды, каждая из которых изучает выявленную проблему, используя учебные материалы и источники из Интернета. В ходе обсуждения каждая команда пытается найти решение выявленной проблемы, которое озвучивают спикеры. В каждой из команд происходит обсуждение только что изложенного оппонентами видения решения проблемы, выявляются слабые звенья в рассуждениях оппонентов, которые затем обсуждаются в ходе открытой дискуссии. Итогом работы

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

двух команд становится общее решение, включающее в себя найденные участниками хакатона достоинства.

Таким образом, хакатон позволяет стимулировать творческую инициативу студентов, побудить их к осмыслению профессиональных проблем на новом уровне и показывает важность сотрудничества при поиске решения проблемы.

Полученные результаты исследования способны повысить эффективность образовательного процесса вуза при изучении не только «Педагогики», но и других учебных дисциплин. Выявленные правила чередования форматов занятий, подбор методов и содержания образования в соответствии с диагностично поставленными целями позволяют обучать студентов даже со слабой мотивацией к учебной деятельности. Это означает возможность формирования конкурентоспособного специалиста, обладающего как «гибкими», так и «жесткими» навыками успешного человека, влияя на формирование человеческого капитала и тем самым отвечая интересам общества и государства.

Список литературы

1. Киясов Н. Дистанционное обучение в экстремальных условиях / Н. Киясов, В. Ларионова // Интерфакс. Образование [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://academia.interfax.ru/ru/analytics/research/4491/ (дата обращения: 22.05.2020).

2. Кузнецова В.Е. Об использовании проектных форм учебной работы при организации занятий со студентами бакалавриата в вузе / В.Е. Кузнецова // Наука на благо человечества – 2018: сб. науч. статей преподавателей и аспирантов к Междунар. науч. конф. молодых ученых, аспирантов и студентов. – С. 161–165.

3. Фролов С.Ю. Региональные вузы в условиях модернизации российской высшей школы (на примере вузов нефтегазового профиля): дис. … канд. социол. Наук / С.Ю. Фролов; ФГБОУ ВПО «Тюменский нефтегазовый университет». – Тюмень, 2015.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)