(cc) BY

Солдатова Ольга Васильевна
канд. пед. наук, доцент
Учреждение образования «Гродненский государственный
университет имени Янки Купалы»
г. Гродно, Республика Беларусь

РАЗВИТИЕ ТВОРЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ ДЕТЕЙ В КОНТЕКСТЕ НАДСИТУАТИВНЫХ РЕШЕНИЙ КАК ФАКТОР СТИМУЛИРОВАНИЯ РАЗЛИЧНЫХ ВИДОВ ОДАРЕННОСТИ

Аннотация*: в статье проводится актуалгенез понятия «одаренность». Рассматриваются проблемы и формы стимулирования различных видов одаренности в Республике Беларусь. В качестве эффективного фактора выделяется развитие творческой активности детей в контексте надситуативных решений. Необходимым методическим инструментарием в развитии одаренности детей выступают исследовательские методы: метод противоречивых (диалектических) ситуаций, методы включения, метод проблемных ситуаций, персонифицированно-заявительный метод, методы оптимизации отношений.*

Ключевые слова*: творческая активность, надситуативные решения, одаренность.*

Интерес к проблеме одаренности в Республике Беларусь имеет высокую устойчивость на протяжении всего существования суверенного государства. В республике создан фонд Президента Республики Беларусь по социальной поддержке одаренных учащихся и студентов, сформирован, ведется и используется банк данных одаренной и талантливой молодежи и т. д.

В связи с этим особую значимость и актуальность приобретает проблема организации деятельности и подбора методов и средств развития одаренности у детей. Эффективное решение данной проблемы будет затруднено без рассмотрения понятия «одаренность», изучения своеобразия одаренной личности.

В контексте сказанного был осуществлен анализ дефиниции «одаренность», рассмотрены проявления признаков одаренности у детей.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Так, актуалгенез понятия «одаренность» позволяет констатировать как изменение взглядов с течением времени на семантику данной дефиниции, так и на видовое разнообразие одарённости. В частности, трансформация взглядов относительно понимания дефиниции «одаренность» в научном знании осуществлялась: а) от примата интеллектуальной парадигмы к акцентированию внимания на творческом аспекте как движущей силе и структурном компоненте одаренности; б) от представления об одаренности как «...высоком уровне развития конкретных (прежде всего умственных) способностей ребенка...» к пониманию одаренности как системного качества, характеризующего психику ребенка в целом [1]. Расширился диапазон видового разнообразия одаренности, которое на современном этапе может быть представлено по различным основаниям: по форме проявления, степени сформированности, особенностям возрастного развития и т. д. [1].

Отличительной особенностью феномена «одаренность» является его соотношение, порой дискуссионное, с проблематикой творчества.

Так, в коллективной монографии «Одаренность и возраст» исследователем Е.С. Беловой одаренность рассматривается как «...развивающееся творчество...» [2, с. 12]. В свою очередь в «Рабочей концепции одаренности» констатируется наличие в психолого-педагогическом знании двух диаметрально противоположных взглядов на феноменологию понятия «творческая одаренность», одним из которых является рассмотрение творческой одаренности как самостоятельного вида одаренности, а другим – рассмотрение творчества, творческой активности личности как механизма развития одаренности безотносительно к какому-либо виду [1]. Выступая в качестве механизма одаренности, творчество субъектов в данной концепции рассматривается сквозь призму надситуативной активности, познавательной самодеятельности [1].

Последнее соотносимо с нашем представлением о творческой активности ребенка, поскольку методологической основой при определении творческой активности в нашем исследовании выступила парадигма неадаптивной (надситуативной) активности В.А. Петровского [3]. Творческая активность ребенка, в

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

нашем понимании, – это интегративное качество личности, выражающееся в создании конструктивной альтернативы выбору, в стремлении к самовыражению посредством создания субъективно нового в единстве эмоционального отношения, интеллектуальных и характерологических проявлений.

Непосредственное отношение к механизму развития одаренности личности в предложенном определении имеет словосочетание «создание конструктивной альтернативы выбору». Данная лингвистическая конструкция есть не что иное, как надситуативная активность детей в процессе решения творческих задач, и предполагает преодоление «диктата выбора», постановку себе в ситуации выбора «сверхзадачи» в творческом освоении действительности. Поставить «сверхзадачу» самому себе в процессе решения задач – данное явление, как показал анализ психолого-педагогической литературы, признается значимой личностной характеристикой, одним из качеств одаренной личности.

Таким образом, приняв во внимание тот факт, что надситуативная активность является механизмом развития одаренности, значимым свойством ребенка с признаками одаренности [1; 4], а также утверждение, согласно которому обучение интеллектуально одаренных детей требует обращения, в первую очередь, к методам творческого характера [1, с. 64], мы предприняли попытку теоретически обосновать возможность развития одаренности детей посредством методов и приемов, способствующих развитию творческой активности детей в контексте надситуативных решений.

Необходимым методическим инструментарием в развитии одаренности детей выступают *исследовательские методы*. Обращение к данной группе методов в развитии одаренности, получившим широкое обоснование в рамках исследовательского подхода к обучению (А.И. Савенков), определено следующим. Исследовательская деятельность рассматривается в психологическом знании как особый вид интеллектуально-творческой деятельности [5, с. 47], что указывает на возможность посредством данной развивать как интеллектуальную одаренность (умение думать, анализировать, сопоставлять), так и лидерскую (требует умственного развития выше среднего), академическую (умствен-

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

ную) и т. д. [6]. С целью запуска механизма развития одаренности ребенка наиболее эффективными, на наш взгляд, являются следующие исследовательские методы и приемы: метод определения понятий (прием загадки) [7], метод создания графических схем (прием «Паучок») [7], метод вопросов по иерархической лестнице Э. Ландау [8], метод мысленного экспериментирования [7].

Описывая свойства одаренной личности, А.И. Савенков для раскрытия значимости такой характеристики, как надситуативная активность (познавательная самодеятельность), приводит в качестве примера способ отбора новых кадров известным физиком Эрнестом Реерфордом. «...Каждому вновь принятому молодому исследователю он (Эрнест Реерфорд), как и положено руководителю, давал задание. Если, выполнив это задание, сотрудник приходил вновь и спрашивал, что ему делать дальше, – его увольняли. В «команде» оставался лишь тот, для кого решение первой поставленной задачи становилось не завершением задания, а началом новой работы, которую он определял для себя сам...» [4]. Как видим, Эрнест Реерфорд нуждался в специалистах с преобладающим надситуативным типом мышления. Объяснение такому поведению Эрнеста Реерфорда и предпочтение им исследователей с надситуативным типом мышления представлено в монографии М.М. Кашапова. Согласно утверждению данного ученого «…профессионалы с преобладающим надситуативным уровнем профессионального мышления являются более успешными в творческом выполнении своих профессиональных функций…», демонстрируют способность к самопомощи, высокий уровень самоанализа, активизацию собственных потенциальных возможностей и собственного опыта, критичность, выход в своем мышлении за пределы непосредственно данной ситуации, стремление к самореализации, способность ставить проблемные вопросы, готовность к адекватной самооценке [9, с. 11].

Каким же образом возможно поддержать и развить надситуативные проявления у детей с признаками одаренности, их стремление не ограничиваться в своей деятельности теми требованиями, которые содержит задание, развить

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

гибкость мышления, чтобы в последующем увидеть успешную, самореализовавшуюся личность?

Выход «за пределы», становление надситуативного типа мышления в последующем у ребенка с признаками одаренности становится возможным, если мы обращаемся к методу *противоречивых (диалектических) ситуаций*. Обращение к данному методу способствует активизации и развитию ряда диалектических умственных действий детей, таких как: объединение, обращение, опосредствование и др. Так, у Н.Е. Вераксы, преобразование противоречивой ситуации посредством применения диалектического умственного действия объединения позволяет устанавливать взаимоисключающие отношения в предметах и явлениях. В свою очередь, развитое действие обращения делает возможным в разнообразных ситуациях изменять привычную систему объяснения процесса или явления, принимая конечное положение за исходное, а исходное – за конечное [10, с. 138]. Действие диалектического опосредствования позволяет развить гибкость мышления, что является значимой характеристикой одаренной личности, выделить противоположные свойства и отношения не сами по себе, а в системе связей объекта [11, с. 31], т. е. «...направлено на поиск таких целостностей (объектов, понятий, условий, явлений и т. п.), которые характеризуются наличием заранее определенных противоположностей…» [12, с. 5]. Реализация данного метода в практической деятельности становится возможным посредством творческих заданий-ситуаций неопределенности, построенных в логике диалектических умственных действий объединения, обращения, опосредствования. Так, обучение действию опосредствования становится возможным, если детям предлагаются задания-ситуации неопределенности, в которых ребенку необходимо найти такую ситуацию, для которой существование взаимоисключающих, противоположных свойств окажется правомерным. Например: нужно стать не снаружи и не внутри пещеры; помочь белому медведю, который побывал в гостях у бурого медведя, у коалы разобраться – медведь он или не медведь и т. д.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Развитию способности к прогнозированию, надситуативной активности как значимым характеристикам одаренной личности, будет способствовать обращение к *методам «включения» и методу проблемных ситуаций*. Метод «включения» обладает значимым потенциалам *в* развитии интуитивного мышления (последнее является составляющей способности к прогнозированию), способности к преобразованию исходной целостности путем разрешения противоречия [13, с. 39, 47]. Использование творческих заданий-ситуаций, разработанных в контексте вышеназванного метода, предоставляет возможность детям увидеть, что один и тот же элемент предмета, одно и то же явление может быть составляющим элементом многих других предметов и явлений. В свою очередь, метод проблемных ситуаций позволяет развить прогностическое мышление, способность предугадывать многие вещи, включает личность в поисковую деятельность, тем самым развивая неадаптивность, творческую активность [14, с. 58].

Немаловажным в развитии одаренности детей является обращение к *персонифицированно-заявительному методу*. Данный метод, рассматриваемый в совокупности двух слагаемых, «персональный» и «заявительный», представляет собой метод, который позволяет педагогу «…предоставлять учащимся (воспитанникам – О.В. Солдатова) возможность ставить самим себе надситуативные задачи на основе имеющихся знаний, умений и навыков и индивидуальных способностей…» [15, с. 75], и, таким образом, стимулировать развитие таких качеств, характеризующих одаренную личность, как склонность к самоактуализации, самостоятельность, надситуативная активность и т. д.

Ребенок с признаками одаренности «...чувствителен к мнениям и оценкам окружающих... предъявляет высокие требования к себе и другим...», обладает такой характеристикой, как перфекционизм [2, с. 31]. Для одаренных детей с дисгармоничным типом развития может быть свойственна нестабильность, противоречивость самооценки, перфекционизм превращается «...в мучительную и болезненную неудовлетворенность собой и результатами своего труда...» [1, с. 40], и, как следствие, ребенок нуждается в защите от самого себя.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Помочь такому ребенку видится возможным посредством обращения к *группе методов оптимизации отношений*, в частности, к методу педагогической оценки в логике «пяти искусств» («искусство уважения», «искусство понимания», «искусство помощи и поддержки», «искусство договора», «искусство быть собой»), методу педагогической поддержки, тренинговым играм и упражнениям, направленным на развитие коммуникативной компетентности, развитие чувства близости с другими детьми и со значимыми взрослыми, чувства эмпатии, доверия, преодоление нерешительности, снижение психоэмоционального напряжения, оказание помощи ребенку в нахождении своих положительных сторон.

Использование данной группы методов будет содействовать не только психоэмоциональной поддержке ребенка с признаками одаренности, но и становлению аттрактивной и лидерской (социальной) одаренности, где значимым признается «...наличие способности понимать, любить, сопереживать...», а структурообразующими выступают такие элементы, как социальная перцепция, просоциальное поведение, нравственные суждения и т. д. [6].

Таким образом, использование предлагаемой системы методов развития творческой активности в контексте надситуативных решений целесообразно для актуализации, поддержания и дальнейшего развития психологических особенностей ребенка с признаками одаренности.

Список литературы

1. Рабочая концепция одаренности / отв. ред. Д.Б. Богоявленская [и др.]. – М., 2003. – 95 с [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://psychlib.ru/mgppu/rko/rko-001-.htm#$p1 (дата обращения: 27.03.2020).

2. Одаренность и возраст. Развитие творческого потенциала одаренных детей: учеб. пособие [Текст] / под ред. А.М. Матюшкина. – М.: Изд-во Московского психолого-социального ин-та; Воронеж: Модэк, 2004. – 192 с.

3. Петровский В.А. Личность в психологии: парадигма субъектности [Текст] / В.А. Петровский. – Ростов н/Д: Феникс, 1996. – 512 с.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

4. Савенков А.И. Одаренные дети и творческие люди: особенности психического развития / А.И. Савенков // Школьный психолог. – 2004. – №30 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://psy.1sept.ru/article.php?ID=200403006 (дата обращения: 27.03.2020).

5. Савенков А.И. Одаренные дети в детском саду и школе: учеб. пособие [Текст] / А.И. Савенков. – М.: Академия, 2000. – 232 с.

6. Ларионов Т. В. Виды одаренности детей и критерии ее выявления / Т.В. Ларионова, А.М. Волгина // Психолого-педагогический журнал Гаудеамус. – 2008. – №1 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/vidy-odarennosti-detey-i-kriterii-ee-vyyavleniya (дата обращения: 25.03.2020).

7. Савенков А.И. Исследовательские методы обучения в дошкольном образовании [Текст] / А.И. Савенков // Дошкольное воспитание. – 2005. – №12. – С. 3–11.

8. Ландау Э. Одаренность требует мужества: психологическое сопровождение одаренного ребенка [Текст] / Э. Ландау; пер. с нем. А.П. Голубева; науч. ред. рус. текста Н.М. Назарова. – М.: Академия, 2002. – 144 с.

9. Кашапов М.М. Психология творческого мышления профессионала: монография [Текст] / М.М. Кашапов. – М.: Персэ, 2006. – 688 с.

10. Веракса Н.Е. Развитие предпосылок диалектического мышления в дошкольном возрасте [Текст] / Н.Е. Веракса // Вопросы психологии. – 1987. – №4. – С. 135–139.

11. Ермакова Е.С. Формирование гибкости мышления у дошкольников [Текст] / Е.С. Ермакова // Вопросы психологии. – 1999. – №4. – С. 28–34.

12. Веракса Н.Е. Диалектическое мышление и творчество [Текст] / Н.Е. Веракса // Вопросы психологии. – 1990. – №4. – С. 5–14.

13. Дьяченко О.М. Воображение дошкольника [Текст] / О.М. Дьяченко. – М.: Знание, 1986. – 96 с.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

14. Бухарова И.С. Проблемный подход в развитии неадаптивной активности старших дошкольников: дис. … канд. пед. наук / И.С. Бухарова. – Екатеринбург, 2005. – 202 л.

15. Ермохина О.Н. Формирование надситуативной познавательной активности школьников (на примере обучения иностранному языку учащихся сельской школы): дис. … канд. пед. наук / О.Н. Ермохина. – Ульяновск, 2006. – 200 л.

Olga V. Soldatova

candidate of pedagogical sciences, associate professor

EI "Yanka Kupala State University of Grodno"

Grodno, Republic of Belarus

DEVELOPMENT OF CHILDREN'S CREATIVE ACTIVITY IN THE CONTEXT OF SUPRA-SITUATIONAL DECISIONS AS A STIMULATION FACTOR OF VARIOUS TYPES OF GIFTEDNESS

Abstract*: the concept of "giftedness" is analyzed in the article. The problems and forms of stimulation of various types of giftedness in the Republic of Belarus are considered. The development of children's creative activity in the context of supra-situational decisions is highlighted as an effective factor. The following research methods as the method of contradictory (dialectic) situations, the methods of inclusion, the method of problem situations, the person-application method, the methods of optimizing relationships are the necessary methodological tools in the development of gifted children.*

Keywords*: creative activity, supra-situational decisions, giftedness.*

References

1. Bogoiavlenskaia, D. B. (2003). Rabochaia kontseptsiia odarennosti. M. Retrieved from http://psychlib.ru/mgppu/rko/rko-001-.htm#

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

2. Matiushkina, A. M. (2004). Odarennost' i vozrast. Razvitie tvorcheskogo potentsiala odarennykh detei: ucheb. posobie., 192. M.: Izd-vo Moskovskogo psikhologo-sotsial'nogo in-ta; Voronezh: Modek.

3. Petrovskii, V. A. (1996). Lichnost' v psikhologii: paradigma subektnosti., 512. Rostov n/D: Feniks.

4. Savenkov, A. I. (2004). Odarennye deti i tvorcheskie liudi: osobennosti psikhicheskogo razvitiia. *Shkol'nyi psikholog, 30*. Retrieved from https://psy.1sept.ru/article.php?ID=200403006

5. Savenkov, A. I. (2000). Odarennye deti v detskom sadu i shkole: ucheb. posobie., 232. M.: Akademiia.

6. Larionov, T. V., Larionova, T. V., & Volgina, A. M. (2008). Vidy odarennosti detei i kriterii ee vyiavleniia. *Psikhologo-pedagogicheskii zhurnal Gaudeamus, 1*. Retrieved from https://cyberleninka.ru/article/n/vidy-odarennosti-detey-i-kriterii-ee-vyyavleniya

7. Savenkov, A. I. (2005). Issledovatel'skie metody obucheniia v doshkol'nom obrazovanii. *Doshkol'noe vospitanie, 12*, 3-11.

8. Landau, E. (2002). Odarennost' trebuet muzhestva: psikhologicheskoe soprovozhdenie odarennogo rebenka., 144. Landau;; Golubeva;; M.: Akademiia.

9. Kashapov, M. M. (2006). Psikhologiia tvorcheskogo myshleniia professionala: monografiia., 688. M.: Perse.

10. Veraksa, N. E. (1987). Razvitie predposylok dialekticheskogo myshleniia v doshkol'nom vozraste. *Voprosy psikhologii, 4*, 135-139.

11. Ermakova, E. S. (1999). Formirovanie gibkosti myshleniia u doshkol'nikov. *Voprosy psikhologii, 4*, 28-34.

12. Veraksa, N. E. (1990). Dialekticheskoe myshlenie i tvorchestvo. *Voprosy psikhologii, 4*, 5-14.

13. D'iachenko, O. M. (1986). Voobrazhenie doshkol'nika., 96. M.: Znanie.

14. Bukharova, I. S. (2005). Problemnyi podkhod v razvitii neadaptivnoi aktivnosti starshikh doshkol'nikov. Ekaterinburg.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

15. Ermokhina, O. N. (2006). Formirovanie nadsituativnoi poznavatel'noi aktivnosti shkol'nikov (na primere obucheniia inostrannomu iazyku uchashchikhsia sel'skoi shkoly). Ul'ianovsk.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)