

**Селюч Марина Григорьевна**

д-р психол. наук, профессор

ФГБОУ ВО «Амурский государственный университет»

г. Благовещенск, Амурская область

## **НЕКОТОРЫЕ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ ОДАРЕННОСТИ В СОВРЕМЕННОЙ НАУКЕ**

*Аннотация:* представлен развернутый анализ подходов к исследованию в зарубежной и отечественной психологии проблемы развития одаренности и раскрыты его основные научные характеристики. Используя опыт моделей и концепций развития одаренности как системного личностного образования, автор представляет инструментарий для практической работы с обучающимися в образовательных организациях.

*Ключевые слова:* феномен одаренности, развитие личности, когнитивные процессы, творческий потенциал, среда, наследственность.

Анализ научных концепций одаренности (Л.А. Венгер, Дж. Гилфорд, Н.С. Лейтес, А.М. Матюшкин, В.И. Панов, А.В. Петровский, Р. Уайт, К. Хеллер, М.А. Холодная и др.) позволил выявить, что в большинстве работ одаренность понимается как индивидуальный когнитивный, мотивационный и социальный потенциал личности, позволяющий достичь высоких результатов.

Основными направлениями в теории диагностики и развития одаренности, в соответствии с которыми она рассматривается, А.М. Матюшкин [6, с. 156] выделяет следующие: 1) позицию наследственности и воспитания; 2) высокий уровень системы когнитивных процессов (сенсорно-перцептивных, мотивационных и волевых); 3) высокий уровень развития интеллекта или умственных способностей, измеряемый с помощью тестов интеллекта; 4) характеристики дифференциальных различий, которые выражаются в общих или специальных способностях; 5) высокий уровень творческого потенциала, выражающийся в высокой исследовательской активности личности, в создании новых творческих «продуктов» в науках, искусствах, технике, социальной жизни.

Феномен одаренности А.М. Матюшкиным [6, с. 29–33] представлен как творческий путь познавательного процесса, сопровождаемый внутренней мотивацией (как основным условием), необходимый для проявления творческих возможностей личности и состоящий из следующих структурных компонентов: а) доминирующая роль познавательной мотивации; б) исследовательская творческая активность; в) возможность достижения оригинальных решений; г) возможность прогнозирования к созданию идеальных эталонов, обеспечивающих высокие эстетические, нравственные, интеллектуальные оценки. Структура творческого процесса включает следующие этапы: 1) формирование проблемы; 2) формирование и реализация гипотез; 3) инсайт – понимание принципа решения; 4) выражение найденного решения; 5) обоснование или реализация решения, когда на каждом этапе творческий потенциал оценивается в соответствии с критериями: оригинальность (новизна) и разработанность (качество), а сама личность – по ее продуктивности. На основании изложенного можно предположить, что последовательную «разверстку» творческого акта составляют специальные этапы развития творческого потенциала одаренности.

В концепции возрастного подхода к феноменам детской одаренности Н.С. Лейтес [5, с. 101] дает следующее определение этому понятию: «особо благоприятные внутренние предпосылки умственного развития, выступающие в необычно высокой восприимчивости к учению и в более выраженных творческих проявлениях», при этом первостепенное значение отдается возрастной чувствительности. Из чего следует, что понятие «одаренность» должно применяться лишь в тех случаях, когда выдающиеся свойства ребенка – реальная предпосылка стать одаренным взрослым.

По мнению М.А. Холодной [12, с. 195], «интеллектуальная одаренность – это, безусловно, не дар природы в виде выигрыша в дезоксирибонуклеиновой лотерее и не следствие вмешательства каких-то мистических сил в виде божественного происхождения, как, впрочем, это и не продукт социализации. Интеллектуальная одаренность – результат длительного, подчиняющегося определенным закономерностям процесса, суть которого заключается в выстраивании и

обогащении индивидуального ментального опыта». Проявление интеллектуальной одаренности проявляется через шесть типов интеллектуального поведения: 1) высокий уровень развития общего интеллекта («сообразительные»); 2) академическая успешность («блестящие ученики»); 3) наличие творческих способностей в виде показателей беглости продуцирования идей и их оригинальности («креативы»); 4) успешность в реальной деятельности, связанная с наличием большого объема предметно-специфических значений и выражающаяся в готовности принимать эффективные решения («эксперты»); 5) экстраординарные интеллектуальные достижения, нашедшие свое воплощение в объективно значимых и общественно признанных формах («талантливые»); 6) интеллектуальные возможности, связанные с анализом, оценкой и предсказанием событий обыденной жизни («мудрые»).

Основная цель экопсихологического подхода, разработанного В.И. Пановым, заключается в том, чтобы от диагностики отбора (по уровню достижений) перейти к диагностике прогноза и проектирования развития личности, включая создание условий (образовательной среды) для проявления и развития скрытой одаренности. При этом в качестве базовой (системообразующей) характеристики одаренности должна быть выделена творческая активность, как проявление творческой природы психики и ее развития в зависимости от образовательной среды.

С экопсихологической точки зрения одаренность предстает как системное, развивающееся (становящееся) и индивидуально-своеобразное свойство психики, возникающее в результате познавательного и/или иного деятельностного взаимодействия между индивидом и образовательной средой.

В других исследованиях отечественных ученых этот феномен характеризуется как:

– наличие мотивации и личностной увлеченности, проявляющееся через личностные черты: а) независимость (личностные стандарты важнее стандартов группы, неконформность оценок и суждений); б) открытость ума (готовность поверить своим и чужим фантазиям, восприимчивость к новому и необычному); в) высокая толерантность к неопределенным и неразрешенным ситуациям

(конструктивная активность); г) развитое эстетическое чувство, стремление к красоте [1, 1996, с. 69];

– мера генетичности и предопределенных возможностей личности адаптироваться к жизни [9, с. 86];

– стремление к развитию и духовному росту, способность удивляться и «приходить в замешательство при столкновении с новым или необычным», способность полностью ориентироваться в проблеме (отдавая себе отчет о ее состоянии), спонтанная и адаптивная гибкость, оригинальность и дивергентное мышление, способность к быстрому приобретению новых знаний и восприимчивость (открытость) по отношению к новому опыту, способность легко преодолевать умственные границы и перегородки, способность уступать и отказаться от своих теорий, «рождаться каждый день заново», отбрасывать несущественное и второстепенное, способность к тяжелому и упорному труду, к составлению сложных структур из элементов и их синтезу [4, с. 268–278];

– интегральное проявление способностей в целях конкретной деятельности [11, с. 37].

Для современных зарубежных концепций (Р. Стернберг, Дж. Рензулли, К. Хеллер) характерен многофакторный полимодальный подход, направленный на поиск единого основания. В частности, в теории Р. Стернберга одаренность включает в себя три вида: аналитическую (умение анализировать и оценивать идеи), синтетическую (генерировать необычные, интересные идеи) и практическую (умение превращать теорию в практику и находить абстрактным идеям практическое применение). Воспитать правильную установку к балансу и развитию этих трех видов одаренности возможно через стратегии обучения творческому мышлению, которые позволяют существенно увеличить творческий потенциал личности. По его мнению, способность к творческому мышлению поддается модификации ничуть не меньше, чем способности к мышлению критическому.

Генетическая концепция одаренности (Х. Гарднер, Д. Уолтерс и др.) рассматривает одаренность как талант, который развивается в контексте длитель-

ного процесса развития личности. Талант возникает и проявляется в результате взаимодействия личности с множественными интеллектуальными образованиями внешнего мира. В результате этого взаимодействия происходит такая перестройка индивидуального познавательного опыта, которая приводит к появлению оригинальных творческих продуктов и произведений собственного стиля. В основе данной концепции лежит понимание того, что именно особый способ бытия определяет уровень уникальности личности, именно он задает границы ее творчества и именно уникальностью бытия оплачена «безграничность» ее творческих возможностей: «оригинальность творческого человека – это более явление бытия, а не деятельности».

Наибольший интерес для нашего исследования представляет теория трех колец Дж. Рензулли. Концепция описывает одаренность как взаимодействие трех групп личностных качеств: интеллектуальные способности (превышающие средний уровень), высокая увлеченность выполняемой задачей и креативность (высокий уровень). Они выступают как «равные партнеры», взаимодействуя между собой.

Одаренность в модели выступает как результат сложения названных компонент. Мотивация представляет ядерное образование одаренности в сочетании со способностями. Подход, обозначенный как модель обогащающего школьного обучения, представляет набор специальных методов для стимулирования познавательной деятельности, повышения успешности и интеграции большого объема учебных способов, навыков и технологий в самых разных областях образовательной программы и государственных стандартов. Это приводит к внедрению более эффективных методов и технологий в существующие образовательные структуры, а не просто увеличивает умственную нагрузку на обучающего.

В практической деятельности образовательных организаций данная концепция позволяет отнести к числу одаренных большее количество учащихся, чем это предоставляют тесты достижений и интеллекта.

Более того, способность к развитию взаимодействия трех выделенных качеств (творческие способности, креативность и включенность в задачу), требует

широкой вариативности образовательных возможностей. Для внедрения принципов и методов обогащающего обучения в учебный процесс Дж. Рензулли предложена схема организации деятельности по принципу «Триадная модель развития»:

Тип 1. Общая исследовательская деятельность.

Тип 2. Деятельность по групповому тренингу.

Тип 3. Индивидуальные способы исследования реальных проблем.

Роль и функции каждого типа обогащающего обучения строятся на следующих унифицированных и взаимосвязанных принципах:

1. Естественность учения. Результаты деятельности рассматриваются как средства, с помощью которых могут быть развиты более обобщенные и устойчивые навыки познания.

2. Больше, чем сумма частей. Взаимодействие между тремя типами обогащения столь же значимо, как и любой из типов в отдельности.

3. Знание о личности. Учебная деятельность организуется на основе личностных интересов, творческих способностей и индивидуальных стилей поведения.

Обогащение обучения *первого* типа: *фундамент исследовательской деятельности* нацелен на создание ситуаций для исследования, которые открывают новые идеи и области знаний, не включаемые в образовательную школьную программу. Обогащение *второго* типа обучения: *групповой тренинг* состоит из методов, способов и технологий преподавания, разработанных для развития более высокого уровня умственных процессов, исследовательских навыков и деятельности, связанной с личным и социальным развитием. Обогащение обучения *третьего* типа: *исследование реальных проблем* включает самостоятельные исследования учащихся и характеризуется оценкой результатов с точки зрения реальности.

Вслед за Дж. Рензулли другой исследователь, К. Хеллер, в структуре одаренности наряду с интеллектом сохраняет креативность и мотивацию а также вносит фактор среды (влияние социокультурных условий), определяя ее как

взаимодействие индивидуальных внутренних задатков и внешних факторов социализации. Согласно результатам его исследований высокоодаренные дети отличаются от сверстников по следующим диагностическим личностным параметрам: высокие интеллектуальные способности; выдающиеся креативные способности; способность к более быстрому усвоению и выдающаяся память; интеллектуальное любопытство и стремление к знаниям; интернальный локус контроля и высокая личностная ответственность; убежденность в собственной эффективности и самостоятельность суждений; позитивная академическая Я-концепция, связанная с адекватной самооценкой.

Этот список, как показывает анализ исследований, может быть продолжен и подтвержден следующими научными определениями одаренности:

– следствие специфического саморазвития личности, связанное с длительным накоплением и дифференциацией полезного для данной деятельности опыта [2, с. 93];

– способ бытия, определяющий уровень уникальности личности, задающий границы творчества и «безграничность» ее творческих возможностей [2, 96];

– опережающий темп психического развития, который протекает неравномерно [2, с. 111];

– явление «кристаллизации опыта» субъекта, возникающее в условиях избирательного взаимодействия с определенными аспектами своего окружения и проявляющееся в изменениях представлений о соответствующей предметной области и самом себе [7, с. 33];

– совокупность общих черт: а) взаимодействие и взаимовлияние биологических и социальных факторов; б) целеустремленная работа; в) моменты озарения (подготовленные интенсивной работой), переходы от имплицитной идеи к ее осознанию [7, с. 19];

– совокупность факторов: а) особенности темперамента; б) способность быстро усваивать и «порождать идеи»; в) релаксация [6, с. 10];

– новые формы осознания себя с помощью образования социальных связей с другими людьми, обеспечивающие возможность создания экстраординарных творческих решений [7, с. 73];

– совокупность компонентов: а) высокий уровень общего интеллекта, б) специальные способности, в) определенные личностные особенности [6, с. 88];

– совокупность характеристик: а) когнитивная одаренность; б) сензитивность к потенциально значимым проблемам; в) независимость в неопределенных и сложных ситуациях [6, с. 198];

– результат сложного взаимодействия сфер личности: когнитивной (интеллектуальные способности, творческое мышление и талант), социально-личностной (последовательные уровни способностей) и социокультурной – аспекты окружающей среды [7, с. 17].

Вследствие разнообразия характеристик и условий развития феномена одаренности, мы делаем вывод о том, что это системное, развивающееся на протяжении всей жизни качество психики, которое определяет возможность достижения человеком более высоких результатов в одном или нескольких видов деятельности. Уровень, качественное своеобразие и характер развития одаренности – это всегда результат сложного взаимодействия наследственности и социальной среды.

Личность в своем развитии опираясь на одаренность, реализует внутренний творческий потенциал в направлении выдающихся достижений. Развитие одаренности обуславливает взаимное влияние личностных особенностей и окружающего социума. Среда дает личности свободу и уверенность в собственных силах, которые она может почувствовать. Взаимодействием среды, которая пробуждает к развитию одаренности, личность укрепляет свой потенциал и обретает способность к риску, мотивацию активно участвовать в инновационных процессах и настойчивость достигать более высокого своего уровня развития. Эмоциональная поддержка мобилизует на реализацию личностных потенций и ресурсов, интеллектуальная – обеспечивает информацией и мотивирует на достижение



значимых результатов. Таким образом, путем взаимодействия этих факторов окружающая среда стимулирует личность эмоционально и интеллектуально и ведет к актуализации одаренности.

Согласно Б.М. Теплову [10, с. 46), различия одаренности – это различия индивидуальностей, своеобразие возможностей, качественных особенностей человека. Его исследования выдающихся творческих личностей привели к заключению о том, что «одаренность человека шире его специальности. Проявления одаренности – это вся личность. Не бывает у человека никаких способностей, не зависящих от общей направленности личности». Свообразие способностей, которое отличает одну индивидуальность от другой, является залогом творческих достижений и ценности человека для общества.

Таким образом, психологические особенности одаренных детей могут рассматриваться как признаки, сопровождающие одаренность, но не обязательно порождающие ее. Поэтому наличие признаков одаренности может служить основанием для предположения об одаренности, а не для выводов о ее безусловном наличии.

На основании вышеизложенного мы формируем следующий вывод. Некоторые методологические подходы к изучению детской одаренности в основном придерживаются определения данного феномена как системного, развивающегося в течение жизни качества психики, которое определяет возможность достижения человеком более высоких (необычных, незаурядных) результатов в одном или нескольких видах деятельности, по сравнению с другими людьми.

### ***Список литературы***

1. Брушлинский А.В. Культурно-историческая теория мышления / А.В. Брушлинский. – М.: Либроком, 2014. – 116с.
2. Дружинин В.Н. Психология общих способностей / В.Н. Дружинин. – СПб.: Питер, 2000. –368 с.
3. Дружинин В.Н. Когнитивные особенности: структура, диагностика, развитие / В.Н. Дружинин. – М.: ПЕРСЭ; СПб: ИМАТОН-М., 2001. – 224 с.

4. Козырева А.Ю. Лекции по педагогике и психологии творчества / А.Ю. Козырева. – Пенза, 1994. – 344 с.
5. Лейтес Н.С. О признаках детской одаренности / Н.С. Лейтес // Вопросы психологии. – 2003. – №4. – С. 3–19.
6. Матюшкин А.М. Загадки одаренности: проблемы практической диагностики / А.М. Матюшкин. – М.: Директ-Медиа, 2014. – 127 с.
7. Основные современные концепции творчества и одаренности / под ред. Д.Б. Богоявленской. – М.: Молодая гвардия, 1997. – 416 с.
8. Психология одаренности и творчества: монография / под ред. профессора Л.И. Ларионовой и профессора А.И. Савенкова. – М.: Нестор-История, 2017.
9. Моляко В.А. Проблемы психологии творчества и разработка подхода к изучению одаренности / В.А. Моляко // Вопросы психологии. – 1994. – №5. – С. 86–95.
10. Теплов Б.М. Психология и психофизиология индивидуальных различий: Избранные психологические труды / Б.М. Теплов. – М.: НПО «МОДЭК», 2009. – 638 с.
11. Шадриков В.Д. Психология деятельности и способности человека / В.Д. Шадриков. – М.: Логос, 1996. – 320 с.
12. Холодная М.А. Психология интеллекта. Парадоксы исследования / М.А. Холодная. – СПб.: Питер, 2002. – 272с.
13. Юркевич В. Современные проблемы работы с одаренными детьми / В.С. Юркевич // Психологическая наука и образование. – 2010. – №5 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://psyjournals.ru/psyedu\\_ru/2010/n5/Yurkevich.shtml](https://psyjournals.ru/psyedu_ru/2010/n5/Yurkevich.shtml)

***Marina G. Seluch***

doctor of psychological sciences, professor

FSBEI of HE "Amur State University"

Blagoveshchensk, Amur Region

## SOME METHODOLOGICAL APPROACHES TO THE STUDY OF GIFTEDNESS IN MODERN SCIENCE

**Abstract:** *a detailed analysis of approaches to research in foreign and domestic psychology on the problem of development of giftedness and its main scientific characteristics are presented in the article. Using the experience of models and concepts of development of giftedness as a system personal education, the author defines the tools for practical work with students studying in educational institutions.*

**Keywords:** *the phenomenon of giftedness, personality development, cognitive processes, creative potential, environment, heredity.*

### **References**

1. Brushlinskii, A. V. (2014). Kul'turno-istoricheskaiia teoriia myshleniia. M.: Librokom.
2. Druzhinin, V. N. (2000). Psikhologiiia obshchikh sposobnostei. SPb.: Piter.
3. Druzhinin, V. N. (2001). Kognitivnye osobennosti: struktura, diagnostika, razvitie., 224. M.: PERSE; SPb: IMATON-M.
4. Kozyreva, A. Iu. (1994). Lektsii po pedagogike i psikhologii tvorchestva., 344. Penza.
5. Leites, N. S. (2003). O priznakakh detskoi odarennosti. *Voprosy psikhologii*, 4, 3-19.
6. Matiushkin, A. M. (2014). Zagadki odarennosti: problemy prakticheskoi diagnostiki., 127. M.: Direkt-Media.
7. Bogoiavlenskoi, D. B. (1997). Osnovnye sovremennye kontseptsii tvorchestva i odarennosti., 416. M.: Molodaia gvardiia.
8. (2017). Psikhologiiia odarennosti i tvorchestva: monografiia. M.: Nestor-Istoriia.
9. Moliako, V. A. (1994). Problemy psikhologii tvorchestva i razrabotka podkhoda k izucheniiu odarennosti. *Voprosy psikhologii*, 5, 86.
10. Teplov, B. M. (2009). Psikhologiiia i psikhofiziologiiia individual'nykh razlichii: Izbrannye psikhologicheskie trudy., 638. M.: NPO "MODEK".

11. Shadrikov, V. D. (1996). *Psikhologiiia deiatel'nosti i sposobnosti cheloveka.*, 320. M.: Logos.
12. Kholodnaia, M. A. (2002). *Psikhologiiia intellekta. Paradoksy issledovaniia.*, 272. SPb.: Piter.
13. Iurkevich, V., & Iurkevich, V. S. (2010). *Sovremennye problemy raboty s odarennymi det'mi. Psikhologicheskaiia nauka i obrazovanie*, 5. Retrieved from [https://psyjournals.ru/psyedu\\_ru/2010/n5/Yurkevich.shtml](https://psyjournals.ru/psyedu_ru/2010/n5/Yurkevich.shtml)