

**Куликов Юрий Александрович**

канд. физ.-мат. наук, доцент

Нижнетагильский филиал

ГАОУ ДПО СО «Институт развития образования»

г. Нижний Тагил, Свердловская область

## **СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ**

### **УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ**

*Аннотация: в статье рассматривается проблема автоматизации отслеживания образовательных результатов школьников на современном этапе. Предложена многоуровневая система оценки качества образования, применяющаяся в школах некоторых городов и регионов.*

*Ключевые слова: национальная система оценки качества образования, образовательные результаты, автоматизация систем оценки качества образования.*

В настоящее время существует только одна автоматизированная система оценки качества образования, это проведение государственной итоговой аттестации. Отслеживание образовательных результатов школьников на протяжении всего периода обучения представляет собой очень сложную задачу. Поэтому главной задачей является разработка инструментария для оценки и отслеживания образовательных результатов школьников. Необходимо разработать новые технологии, которые по завершении процесса оценивания будут автоматически обрабатывать и анализировать образовательные результаты школьников. Для реализации такой задачи может потребоваться использование значительных кадровых, технических и финансовых ресурсов. На уровне образовательной организации или муниципалитета решить такую задачу становится практически очень сложно. Поэтому в целях повышения качества образования необходимо создавать и развивать такие системы, которые позволяли бы обрабатывать и анализировать полученную информацию, необходимую для принятия управленческих решений, на уровне образовательной организации или муниципалитета.

Проблемы, связанные с национальной системой оценки качества образования, решаются в Российской Федерации очень давно. Постепенное улучшение позиций Российской Федерации, по данным сравнительных международных исследований (TIMSS, PEARLS), на фоне большинства стран говорит о том, что со временем проблем становится меньше. Особенно хочется выделить проблемы, связанные с существенным отставанием по уровню естественнонаучной грамотности 15-летних школьников (PISA), и т. д.

Следует выделить ряд проблем, связанных с национальной системой оценки качества образования. Это:

- 1) инертность системы образования [1];
- 2) слабо развиты или полное отсутствие механизмов обратной связи в оценке качества образования [2];
- 3) очень мало существует средств диагностики и методов анализа оценки качества образования.

Своевременное выявление пробелов в знаниях у школьника является очень важным при анализе образовательных результатов. Однако следует отметить ряд причин, которые влияют на них. Это:

- психоэмоциональное состояние школьника;
- проблемы во взаимоотношениях с одноклассниками и учителями;
- недостаточная квалификация учителя;
- отсутствие современных технологий в обучении и т. д.

Стоить отметить еще ряд других факторов, влияющих на образовательные результаты обучающихся. Это уровень социально-экономического развития населенного пункта, в котором расположена образовательная организация, образование родителей, полнота семьи и др.

Именно для принятия правильных управленческих решений необходима своевременная диагностика, которая бы выявляла проблемы и фиксировала причины их возникновения. Государственная итоговая аттестация не позволяет в полном объеме выявить пробелы в знаниях конкретного ученика и откорректировать пути устранения их, так как проводится только один раз в году и является

---

завершающим этапом по проверке образовательных результатов ученика. Поэтому, чтобы выявить пробелы в знаниях ученика, должны использоваться процедуры, проводимые периодически.

На региональном уровне проводятся мониторинговые исследования образовательных достижений [3]. На разных уровнях контроля используются различные формы диагностики. Например, при проведении государственной итоговой аттестации 9 и 11 классов используется бланочное тестирование, а при проведении региональных мониторинговых исследований – тестирование с помощью специальных устройств. Подготовка аналитической информации для сравнения результатов проведения мониторинговых исследований занимает много времени. Поэтому необходима автоматизация не только самих процедур оценивания, но и подготовки аналитической информации.

В России существуют системы хранения текущих результатов обучения школьников («Сетевой город», «Дневник.ru»). Однако эти системы не показывают полную информацию об уровне освоения отдельных элементов кодификаторов знаний (умений) и используются только для оповещения родителей об отметках их ребенка.

Таким образом, для объективного анализа образовательных результатов ученика необходимо учитывать очень много факторов. Это уровень социально-экономического развития населенного пункта, в котором расположена образовательная организация, полная информация об образовании родителей школьников, их социальном статусе, о полноте семей учеников, о многодетных семьях и т. д. Учитывая многообразие всех факторов, можно получить массив достаточно большого объема информации, с которым очень трудно технически работать. Поэтому необходима такая система, которая позволила бы решить техническую задачу автоматизации процедур анализа и объективного оценивания образовательных результатов учеников как на уровне страны, так и на уровне региона.

Компанией «ИРТех» на основе инновационной авторской методики канд. пед. наук Н.Б. Фоминой была разработана многоуровневая система оценки качества образования (МСОКО), которая позволила в значительной степени

решить проблему автоматизации процедур оценки качества образования как на уровне общеобразовательной организации и муниципалитета, так и на уровне региона [4].

Внедрение МСОКО на любом уровне позволило:

- 1) родителям обучающихся отслеживать уровень индивидуальных достижений своего ребенка относительно результатов достижений всего класса, включая прогноз результатов государственных экзаменов;
- 2) администрации школ, органам управления образованием иметь полный, достоверный и объективный аналитический отчет о качестве образования и своевременно реагировать на отклонения от заданных параметров;
- 3) руководителям всех уровней сферы образования сформировать прогноз повышения качества образования и спланировать управленческие действия по реализации этого прогноза.

Апробацией модуля «МСОКО» воспользовались около 500 отдельных школ и несколько муниципалитетов полностью. Примеры: Челябинск, Тольятти, Сочи, Республика Саха (Якутия) и Ямало-Ненецкий автономный округ.

Трудностей в использовании модуля на техническом уровне пользователи не испытывали. Однако сложности возникали в способах практического использования полученной информации, в нехватке методологических разъяснений к интерпретации получаемых отчетов. Знакомство с руководством для пользователя и прохождение дистанционных курсов по методике от автора Н.Б. Фоминой позволило решить эти проблемы.

Таким образом, модуль «МСОКО» – это современная технология управления качеством образования, которая позволяет решать проблемы оценки на всех уровнях регулирования качества образования.

### ***Список литературы***

1. Пряников Е.В. Инертность системы образования: Миф и реальность / Е.В. Пряникова // Образование и наука. – 2011. – №2 (81) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/inertnost-sistemy-obrazovaniya-mif-ili-realnost>

2. Гречко М.В. Трансформация механизмов развития системы образования / М.В. Гречко // Современные технологии управления. – 2012. – №3 (15). – ISSN 2226–9339 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sovman.ru/article/1502/>

3. Рюхова Н.Ф. Система мониторинга качества образования на муниципальном уровне / Н.Ф. Рюхова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://metodist.edu54.ru/node/272346>

4. Дерябина Е.А. Модуль «Многоуровневая система оценки качества образования» как решение проблемы управления качеством образования. Первые итоги внедрения / Е.А. Дерябина [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://akademkniga.ru/upload/blog\\_files/22–11/block6/pril1.pdf](http://akademkniga.ru/upload/blog_files/22–11/block6/pril1.pdf)