

Скабёлкина Татьяна Николаевна

старший преподаватель

ФГБОУ ВО «Амурская государственная медицинская академия»

г. Благовещенск, Амурская область

DOI 10.31483/r-75060

К ВОПРОСУ ОБ УЧЕБНОЙ МОТИВАЦИИ В КОНТЕКСТЕ ДЕЯТЕЛЬНОЙ КОНЦЕПЦИИ ЛИЧНОСТИ

Аннотация: в статье дана характеристика образовательного процесса через призму деятельной концепции личности, постулируется тезис об определяющей роли мотивационной составляющей в структуре учебной деятельности, даются рекомендации по формированию и поддержанию мотивации.

Ключевые слова: личность, деятельность, субъект деятельности, обучение, интерес, мотивация.

Эффективное управление педагогическими процессами предполагает погружение в психологию с целью рассмотрения вопроса о природе личности. Отсутствие единодушия по данному вопросу породило множество вариативных концепций личности [3].

В отечественной психологии прочно закрепилась деятельностная концепция личности, авторами которой являются Б.Г. Ананьев и С.Л. Рубинштейн. В качестве исходных характеристик человека они признают сознание и деятельность, именно деятельность, по их мнению, формирует свойства личности и выступает в качестве источника её развития.

Другими словами, личность характеризуется тем, что, как, почему и во имя чего она делает что-либо, реализует и проявляет себя.

В.Д. Шадриков определяет деятельность как форму активного отношения субъекта к действительности, направленную на достижение сознательно поставленных целей и связанную с созданием общественно значимых ценностей или освоением социального опыта.

С.Л. Рубинштейн выделял следующие главные особенности феномена человеческой деятельности:

- она субъективна, то есть принадлежит человеку, а не животному, не машине, не может быть деятельности бессубъектной;
- осуществляется в условиях совместной деятельности субъектов;
- предполагает взаимодействие субъекта с объектом, то есть она всегда предметна, реальна, содержательна;
- она сознательна (целенаправленна);
- в деятельности творческой и самостоятельной по своему характеру люди и их психика не только проявляются, но и создаются, формируются, развиваются и именно в ней они могут быть объективно исследованы.

Деятельностная концепция личности привела к формированию субъект – субъектной модели взаимодействий в педагогике. Теперь обучающийся (также как и обучающий) выступает в качестве субъекта деятельности. Такое положение дел породило активный интерес к исследованию мотивационной составляющей в структуре учения. На сегодняшний день с полной уверенностью можно утверждать, что проблема мотивации стала одной из основных проблем гуманитарных дисциплин.

Философия, описывая структуру деятельности с позиций всеобщего, постулирует тезис о том, что основу мотивационной сферы личности образуют потребности и интересы.

Потребность в психологической и философской литературе [9] определяют как недостаток субъекта в чём-то конкретном. Потребность выступает как атрибутивная характеристика личности, на основе которой формируется интерес.

Интерес – избирательное отношение личности к объекту в силу его жизненного значения и эмоциональной привлекательности. Способствуя ориентировке, ознакомлению с чем-то новым, более полному и глубокому отражению действительности, интересы обеспечивают направленность личности на осознание целей деятельности.

По большому счёту, мотив – это обоснованное решение удовлетворить или не удовлетворить потребность в данной объективной и субъективной среде.

Д.М. Узнадзе в своей теории о потребностях как источнике активности указывает, что мотивация является обязательным условием возникновения волевого поведения, без мотивации нет и волевой активности [8].

Система доминирующих мотивов формирует направленность личности, её устремлённость и инициативное поведение.

Закон Йеркса – Додсона, сформулированный несколько десятилетий назад, утверждает, что эффективность деятельности человека зависит от силы мотивации. Иными словами, чем сильнее побуждение к действию, тем выше результативность деятельности. Но прямая связь сохраняется лишь до определённого предела. Если какие-то результаты достигнуты, а сила мотивации продолжает увеличиваться, то эффективность деятельности начинает падать [8].

Осознание значимости мотивационной составляющей в структуре деятельности вообще (и в педагогической деятельности в частности) привело к тому, что в 1983 году О.С. Гребенюк сформулировала принцип мотивационного обеспечения учебного процесса [7]. Очевидно, что без реализации этого принципа модифицировать образовательный процесс не представляется возможным.

В современной педагогике, реализующей модель субъект – субъектных взаимодействий, преподавание как ведущая деятельность (организационная по сути) должна формировать и поддерживать мотивационную составляющую учения (как деятельности обучающегося).

Управлять формированием мотивов учения – гораздо более сложная задача по сравнению с насыщением знаниями интеллекта и памяти (как это было в субъект – объектной модели).

Эмпирические исследования в области педагогики и психологии свидетельствуют о том, что для успешной учебной деятельности значима не

только сила мотивации, но и её характер. Так, максимально успешной будет деятельность с доминированием внутренней мотивации [4].

В основе внутренней мотивации лежит стремление к удовлетворению человека в познании, так называемая познавательная потребность.

Психологической основой формирования познавательной потребности является осознание противоречия. К примеру, это может быть противоречие между новым фактом и имеющимися знаниями или противоречие между обыденным представлением и научным восприятием и т. д.

На основе потребности формируется интерес, причём он должен быть устойчивым (его необходимо сформировать и сохранить). Интересы личности студента непосредственно влияют на мотивировку, то есть на принятие обоснованного решения учиться. Обычно преподаватели заинтересовывают студентов раскрывая перспективы учения или рассказывая о роли науки в истории человечества. Однако стоит отметить, что формированию устойчивого интереса также способствуют [2]:

- сочетание рационального и эмоционального: давно доказано, что положительные эмоции в разы повышают эффективность деятельности;
- личность преподавателя: только харизматичный, увлечённый человек способен «зажечь» других;
- личностно-ориентированное взаимодействие;
- эффективные формы и методы обучения [1]: самостоятельная работа, интерактивные и активные методы обучения;
- использование электронных образовательных ресурсов.

Реализация вышеперечисленного должна осуществляться с опорой на принцип обучения на высшем уровне. При постановке задачи перед обучающимся (студентом) необходимо помнить, что посильность обязательно должна быть связана с максимальной «задействованностью» умственных способностей и знаний обучающегося. В противном случае мы рискуем получить прямо противоположный эффект – демотивацию.

Хочется сделать акцент ещё на одном моменте, который, как я считаю, незаслуженно недооценивают: поскольку деятельность всегда направлена на результат, то особую важность имеет оценочная составляющая. Оценка деятельности студента – это инструмент обратной связи, именно поэтому система оценивания должна быть детально проработанной, выверенной. Оценка обязательно должна сопровождаться комментариями преподавателя, информирующими об уровне индивидуального прогресса и возможностях дальнейшей работы. Благодаря грамотно организованной системе оценивания у обучающегося формируется убеждение в контролируемости учения.

Подводя итог, отмечу, что в современной психолого-педагогической литературе выделяют три кита учебной мотивации.

1. Ощущение самостоятельности процесса поиска знаний. Обучающемуся принципиально важно ощущать себя активным субъектом учебного процесса, понимать, что именно от него зависит результат. Этому, в первую очередь, способствуют проблемное изложение материала, использование активных и интерактивных методов обучения и т. д.

2. Ощущение свободы выбора. Осознание того, что «я должен», «у меня теперь нет выбора», само по себе способно убить любое желание, ведь трудно желать того, что ты обязан делать. Если мы принимаем положение о том, что студент – это субъект деятельности (учения), то он должен ощущать свою автономность. При этом предоставляя свободу выбора необходимо понимать, что последняя должна сопровождаться методическим обеспечением.

3. Ощущение успешности (компетентности). Третий важный источник желания учиться – ощущение себя компетентным: чтобы учиться, студент должен верить, что он может учиться, что у него это получается, он умеет. Задача, которая стоит перед преподавателем в контексте сказанного, – это создание ситуации успеха.

Со всей очевидностью напрашивается вывод о том, что без целенаправленного, рефлексивного формирования у студентов мотивации к

учебной деятельности ни о каком повышении эффективности образовательного процесса не может быть речи.

Список литературы

1. Алеева Ю.В. Развитие познавательной активности студентов в целостном педагогическом процессе / Ю.В. Алеева // Сибирский педагогический журнал. – 2011. – №5.

2. Боброва И.А. Развитие познавательной активности студентов в системе непрерывного профессионального образования / И.А. Боброва // Вестник Ставропольского государственного университета. – 2007. – №51.

3. Бороздина Г.В. Психология и педагогика: учебник для бакалавров / Г.В. Бороздина. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Юрайт, 2014. – 477 с.

4. Гордеева Т.О. Мотивация: новые подходы, диагностика, практические рекомендации / Т.О. Гордеева // Сибирский психологический журнал. – 2016. – №62.

5. Кобзева Н.И. Возрастной и социально-психологический портрет современного студента образовательного процесса вуза / Н.И. Кобзева // Современные исследования социальных проблем. – 2011. – №4.

6. Ляшенко М.В. Мотивация учебной деятельности: основные понятия и проблемы / М.В. Ляшенко // Вестник ЮУрГУ. Серия: Образование. Педагогические науки. – 2019. – Т. 11, №1.

7. Педагогика: учебник для бакалавров / под общ. ред. Л.С. Подымовой, В.А. Слостёнина. – М.: Юрайт, 2014. – 332 с.

8. Томашевский Н.И. Мотивации личности студента в учебном процессе / Н.И. Томашевский, Л.А. Гринчишин, А.Н. Кириллов [и др.] // Педагогика, психология и медико-биологические проблемы физического воспитания и спорта. – 2008. – №6.

9. Философия медицины / Ю.Л. Шевченко и др. – М.: ГЭОТАР-Мед, 2004. – 480 с.