

Беланова Наталия Николаевна

канд. экон. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Самарский государственный

экономический университет»

г. Самара, самарская область

DOI 10.31483/r-75089

ВЫЯВЛЕНИЕ ПОТЕНЦИАЛЬНОГО НЕСООТВЕТСТВИЯ УРОВНЯ ОСВОЕНИЯ УЧЕБНОГО МАТЕРИАЛА УСТАНОВЛЕННЫМ ТРЕБОВАНИЯМ В ДИСТАНЦИОННОМ ОБУЧЕНИИ

Аннотация: проблема качества предоставляемых образовательных услуг является ключевой для любой образовательной организации, а в условиях развития дистанционных форм обучения она еще более актуализируется. В силу отсутствия прямого взаимодействия преподавателя и студента остро стоит вопрос об оценке сформированности компетенций будущих выпускников, который определяется уровнем освоения учебного материала в период обучения. Для выявления потенциального несоответствия уровня усвоения учебного материала установленным требованиям авторы предлагают рассчитывать показатель ПЧР (приоритетного числа рисков). Анализ значений ПЧР позволяет выявить темы и разделы учебной дисциплины, риск неосвоения материала по которым высок, и разработать по ним дополнительные способы взаимодействия и контроля.

Ключевые слова: качество образования, дистанционное обучение, уровень освоения компетенций, показатель ПЧР.

Проблемы качества образования, его оценки и контроля являются первоочередными для любого учебного учреждения. В Законе об образовании категория «качество образования» раскрывается как «комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающаяся степенью их соответствия ФГОС, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического и (или) юридического лица,

в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы» [1]. Проблема качества образования сложна и многообразна в силу вовлеченности в процесс большого количества субъектов, для каждого из которых приоритеты и требования будут своими. Если даже сосредоточиться только на двух группах субъектов – это государственные контролирующие органы и обучающиеся, – можно выделить несколько подходов к качеству образования. Так, для надзорных органов основные требования сводятся к соответствию подготовки обучающихся федеральным образовательным стандартам и требованиям федеральных органов. Для обучающихся проблема качества образования связана с получением знаний на высоком уровне, приобретением навыков и умений, соответствующих запросам современности, что, в конечном итоге, позволит обучающимся быть востребованными на рынке труда.

В соответствии с Приказом Министерства науки и высшего образования к показателям, характеризующим общие критерии оценки качества образовательной деятельности, относят показатели, касающиеся открытости и доступности информации об организации; показатели, характеризующие комфортность условий образовательного процесса; показатели, касающиеся доброжелательности, вежливости и компетентности работников; показатели, характеризующие удовлетворенность качеством предоставляемых образовательных услуг [2].

В Законе об образовании разработано два способа оценки качества образования – это государственный контроль и независимая оценка качества образования. Независимая оценка качества образования осуществляется по инициативе юридических или физических лиц. Ее цель – определение соответствия предоставляемого образования потребностям субъекта, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность. Овладение знаниями в предметной области, востребованность и актуальность навыков и умений, полученных в вузе, способность самостоятельно совершенствовать свои знания, принимать обоснованные решения – это ключевые требования выпускников к вузу. Непрерывность обучения, возможность усовершенствовать свои знания и умения удаленно, без

отрыва от основной работы с использованием современных форм и способов обучения – это требования реалий современной действительности. Однако проблема качества образования с использованием дистанционных технологий заметно актуализируется.

Взаимодействие преподавателя и обучающегося при дистанционном обучении происходит опосредованно, поэтому для контроля необходимо использовать различные формы и методы, позволяющие отслеживать все формы учебной активности и тем самым компенсировать отсутствие личного контакта. Вместе с тем дистанционное обучение имеет потенциальные преимущества, которые могут положительно отразиться на качестве образования. К ним можно отнести индивидуальность и асинхронность обучения. Ритмичность и скорость освоения учебного материала определяется самим обучающимся, который имеет возможность дольше осваивать наиболее сложные для него темы и переходить к новым разделам последовательно, при необходимости возвращаясь к ранее изученному материалу. Традиционное обучение основано на усредненных темпах освоения отдельных тем, что снижает мотивацию и ответственность за полученный результат. Специфика дистанционной формы обучения заключается в том, что среди всех видов учебной работы основное место уделяется самостоятельному изучению вопросов и тем. Поэтому ключевое значение при анализе и оценке качества образования имеет разработка механизма, позволяющего предотвратить появление возможных несоответствий в освоении компетенций обучающимися. Для этой цели можно использовать методику FMEA – Анализ видов и последствий потенциальных дефектов для ISO/TS 16949:2002.

Для каждой компетенции в пределах учебного плана или по каждой теме учебной дисциплины возможно найти приоритетное число риска (ПЧР) путём умножения оценок: O, S и D:

$$\text{ПЧР} = (S) \times (O) \times (D);$$

где S – значимость как оценка серьёзности последствия несоответствия для экономической деятельности;

O – степень возможности возникновения несоответствия;

D – способность обнаружения несоответствия.

Рассмотрим данную методику более подробно. Показатели S, O и D определяются на основе использования метода экспертных оценок. Метод экспертных оценок – это разновидность исследования, в котором респондентами являются эксперты – специалисты в определенной области деятельности. На наш взгляд, для определения возможности несоответствия требованиям (вероятности возникновения проблем в усвоении материала) и способности обнаружения данных проблем в качестве экспертов должны быть привлечены специалисты-профессионалы, например, преподаватели кафедры, имеющие большой опыт работы в данной сфере. Для определения значимости темы как оценки серьезности последствий неполного усвоения компетенций могут быть привлечены студенты старших курсов. Как будущие профессионалы они ориентируются в реалиях настоящей действительности и объективно могут оценить значимость и актуальность отдельных тем рабочей программы. По каждому из трех критериев опрашиваемые или эксперты проставляют баллы на основе их оценочных мнений и позиций. Суммарный балл (50 баллов) распределяется экспертами (респондентами) среди всех тем учебной дисциплины по степени их важности. Далее находят значения O, S и D как среднеарифметическая значений всех экспертов. Результаты данного метода для наглядности представим в виде диаграммы.

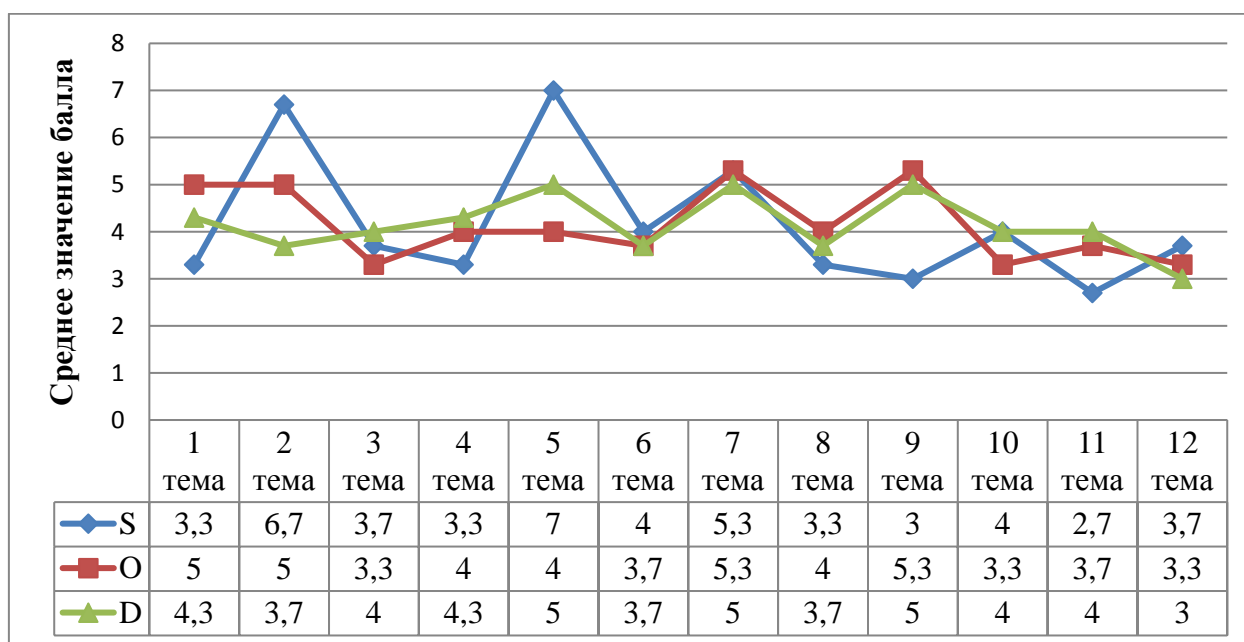


Рис. 1. Значение показателей S, O и D для расчета ПЧР, в баллах

Рассчитаем ПЧР по каждой теме (таблица 1).

Таблица 1

Показатель ПЧР (приоритетного числа рисков), в баллах

Темы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
ПЧР	60	140	48	48	140	64	125	48	75	36	48	36

Значение ПЧР должно быть меньше 125 баллов. Как мы видим, по теме 2, 5 и 7 значение ПЧР выше нормативного. Следовательно, по этим темам выше риск несоответствия требованиям к освоению компетенций, высока вероятность неполного усвоения материала. При разработке данных тем необходимо особое внимание уделить методам подачи учебного материала, способам контроля и вариантам обратной связи с обучающимися.

Список литературы

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. №273-ФЗ (ред. от 19.12.2016).
2. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 05.12.2014 г. №1457 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность».
3. Десятниченко Д.Ю. Проблемы оценки качества обучения в вузе в рамках традиционной и дистанционной моделей организации учебного процесса // Материалы научно-методической конференции СЗИУ РАНХиГС. – 2016. – №1. – С. 39–47.