

Актуальные проблемы общеобразовательной подготовки по истории для освоения вузовских общественно-гуманитарных и правовых дисциплин

DOI 10.31483/r-75646

УДК 37.062.3

Кожина Т.Н.^а, Малинина Н.Б.^бФГБОУ ВО «Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова»,
Чебоксары, Российская Федерация.^а ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0898-3112>, e-mail: tatniko@mail.ru^б ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5859-1622>, e-mail: cherru_84@mail.ru

Резюме: В статье акцентируется актуальность совершенствования критериев оценивания компетенций, полученных в ходе освоения школьниками курса истории, оценивания качества и востребованности полученных знаний, умений и навыков. *Цель статьи* – выявить базовые навыки учащихся, а также возможности постановки познавательных запросов для освоения дисциплин социально-гуманитарного цикла вузовской подготовки и формирования гражданской позиции. *Методы исследования:* анализ результатов государственной итоговой аттестации по истории в школах Чувашской Республики, методических семинаров учителей-историков, мониторинга. Авторы подчеркивают, что для выработки критериев освоения социально-правовых, гуманитарных дисциплин студентами первых курсов бакалавриата и специалитета высших учебных заведений Чувашской Республики необходимо: во-первых, проанализировать результаты освоения социально-гуманитарных дисциплин студентами, во-вторых, сравнить их с типичными результатами сдающих экзамен ГИА по истории, в-третьих, провести эмпирическое собеседование со студентами, с целью выявления их познавательных запросов. *Результат исследования.* Выявлены наиболее актуальные проблемы, связанные с изучением курса истории школьниками, теорией и методикой преподавания истории; поставлена задача разработки методики мониторинга познавательных запросов по истории студентов гуманитарных вузов. Также авторами сделаны предложения по направлениям совершенствования школьной подготовки по истории для развития компетенций студентов для высшего гуманитарного и правового образования.

Ключевые слова: актуальные проблемы среднего и высшего образования, методика обучения истории, ГИА по истории, история России, всеобщая история.

Для цитирования: Кожина Т.Н. Актуальные проблемы общеобразовательной подготовки по истории для освоения вузовских общественно-гуманитарных и правовых дисциплин / Т.Н. Кожина, Н.Б. Малинина // *Развитие образования*. – 2020. – № 2 (8). – С. 60-63. DOI:10.31483/r-75646.

Current Problems of General Education on Teaching History for the Study of Social, Humanitarian and Legal Disciplines at University

Tatyana N. Kozhina^а, Nataliya B. Malinina^б
FSBEI of HE "I.N. Ulianov Chuvash State University",
Cheboksary, Russian Federation.

^а ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0898-3112>, e-mail: tatniko@mail.ru
^б ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5859-1622>, e-mail: cherru_84@mail.ru

Abstract: The relevance of improving the criteria for assessing competencies obtained in the course of learning history by schoolchildren, estimating the quality and relevance of knowledge, skills and abilities is emphasized. *The purpose of the article* is to identify pupils' basic skills, as well as the possibility of making cognitive queries for mastering the disciplines of the social and humanitarian cycle of university training and building a civic position. *Methods of research:* analysis of the results of the State Final Certification on history at schools of the Chuvash Republic, methodological seminars of teachers who teaches history, monitoring. The authors emphasized that in order to develop criteria for the acquisition of socio-legal, humanitarian disciplines by first-year students and those who are pursuing a specialist's degree at higher educational institutions of the Chuvash Republic firstly it is necessary to analyze the results of mastering social and humanitarian disciplines by students, secondly, to compare them with the typical results of those who pass the State Final Examination on history, thirdly, to conduct an empirical interview with students in order to identify their cognitive needs. *Results of the research.* The most acute problems associated with the study of the history course by schoolchildren, the theory and methods of teaching history were identified, the task for developing a methodology for students' monitoring cognitive queries on the history at humanitarian universities. The suggestions in the areas of improving teaching history at school for the development of students' competencies for higher humanitarian and legal education are proposed.

Keywords: current problems of secondary and higher education, a technique of teaching history, a State Final Certification on history, history of Russia, universal history.

For citation: Kozhina T.N., & Malinina N.B. (2020). Current Problems of General Education on Teaching History for the Study of Social, Humanitarian and Legal Disciplines at University. *Razvitie obrazovaniya = Development of education*, 2(8), 60-63. (In Russ.) DOI:10.31483/r-75646.

Асла шкулта обществапа гуманитарни тата право дисциплинисене алла илме пётёмёшле вёренү сáмрáксене историпе хатёрлессин паян кунхи йывáр ыйтáвёсем

Кожина Т.Н.^а, Малинина Н.Б.^б

АВ «И.Н. Ульянов ячёллэ Чáваш патшалáх университетчэ» ФПБВУ,
Шупашкар, Раçсей Патшалáхэ.

^а ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0898-3112>, e-mail: tatniko@mail.ru

^б ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5859-1622>, e-mail: cherru_84@mail.ru

Аннотаци: Стáтьяра шкул курсенче историпе илнэ пелёве хакламалли, туяннá пелү, мён те пулин тума пултáрас хánáху малашне кирлэ пулассине хакламалли критерисене лайáхлатасси паян кун пелтерёшлэ иккенне пуссах каланá. *Стáтьян тёллөө* – вёренекенсен никёс хánáхáвне тата вузra обществапа гуманитарни дисциплинисене áса хывмалáх пелү кирлелэхне туйса илес тата граждáнлáх позитивне йёркелес кáмáлне тупса палáртáсси. *Тёлчев меслечэ:* Чáваш Республикин шкулесенче историпе ирттернэ патшалáх пётёмлетү аттестацийён, историк учительсен методика семинарёсен, мониторингсен результатчэсене тишкерни. Авторсем палáртнá тáрáх, Чáваш Республикин асла шкулесен бакалавриачён тата специалитечён пёрремёш курс студентчэсем обществапа право, гуманитарни дисциплинисене мён таран алла илнине виçмелли критерисене хатёрлеме акá мён кирлэ: пёрремёшенчен, студентсем обществапа гуманитарни дисциплинисене áса хывнин результатчэсене тишкермелле; иккёмёшенчен, вёсене ППА экзаменёсен типлá кáртáтáвёсемпе танлагштармалла; виçсёмёшенчен, студентсемпе, вёсем мён пелес тенине палáртма, пурнáспа (опытпа) сáхáннá каласусем ирттермелле. *Тёлчөөн кáртáтáвёсем.* Шкул ачисем истори курсне вёреннипе, истори теорийёпе тата вёренү методикипе сáхáннá хальхи йывáрлáха тупса палáртнá; гуманитарни вузесен студентчэсем историпе мён пелес тенине тупма май паракан меслетлэхе тáвас задача лартнá. Кунсáр пуçне авторсем асла шкул студентчэсен гуманитарипе право пелү компетенцине үстерме ыйтнине тивёстерсе истори дисциплинине шкулта лайáхрах вёрентес енёпе тёрлэ сёнү панá.

Тёл сáмахсем: вáтам тата асла вёренү умне паян кун тухса тáнá ку е вáл йывáрлáх, историе вёрентмелли методика, историпе ирттерекен ППА, Раçсей историйё, пётёмёшле истори.

Цитатáлама: Кожина Т.Н. Асла шкулта обществапа гуманитарни тата право дисциплинисене алла илме пётёмёшле вёренү сáмрáксене историпе хатёрлессин паян кунхи йывáр ыйтáвёсем / Т.Н. Кожина, Н.Б. Малинина // *Вёренү аталанáвё*. – 2020. – № 2 (8). – С. 60-63. DOI:10.31483/r-75646.

Введение

В современных условиях реформы среднего и высшего образования возрастает актуальность разработки критериев оценивания полученных компетенций, оценивания качества и востребованности полученных знаний, умений и навыков. Изучение истории в школьной программе предусматривает формирование базовых навыков для освоения дисциплин социально-гуманитарного цикла вузовской подготовки, помогает в выборе познавательных запросов, способствует формированию гражданской позиции.

Методы

Выявляемые в исследовании системные проблемы требуют применения конкретно-проблемных методов. Принцип системности предполагает рассмотрение объекта исследования как системы взаимодействия создания научных идей и определение места этих идей в практике преподавания истории. Обоснованным видится применение формально-исторического метода для определения содержания ключевых понятий темы, встраивания их в систему объяснения терминов по тематике исследования, установления взаимосвязи с современной практикой преподавания. Изучение и анализ результатов государственной итоговой аттестации по истории в школах Чувашской Республики, методических семинаров учителей-историков, а также мониторинга освоения социально-правовых, гуманитарных дисциплин студентами первых курсов бакалавриата и специалитета вузов Чувашской Республики позволяет выявить актуальные проблемы, связанные с изучением курса истории школьниками, теорией и методикой преподавания истории.

Результаты

Экзамен по истории ГИА чаще всего выбирают учащиеся, заинтересованные в поступлении на юридический факультет, историческое и другие социально-гуманитарные отделения вузов. Высокомотивированные школьники довольно успешно сдают ЕГЭ по истории. Однако, как показывают опросы студентов, в процессе обучения у них возникают затруднения в сопоставлении фактов и установлении логических связей с событиями прошлого ныне существующих явлений. Это показывает фрагментарность знаний исторических событий, процессов, явлений, особенно отечественной и всеобщей истории XX-XXI веков. Сами студенты отмечают, что им не хватало в старших классах навыка сопоставительного анализа исторических фактов и процессов зарубежной и отечественной истории, что зачастую приводило к простому, часто формализованному и оценочному сравнению в рамках «у нас лучше, чем на Западе» или наоборот. Таким образом, очевидно, что подобный подход, хотя и формирует некоторые базовые приемы сравнительного анализа, не создаёт умения критического анализа информации, выявления сложных и многоаспектных причинно-следственных связей.

Следует отметить, что подготовка к итоговой аттестации в школе по истории предусматривает формирование умений построения аргументированных доказательств, ведения дискуссии с опорой на факты и т. п. В подготовке старшеклассников к ГИА значение имеет выполнение заданий повышенной и высокой сложности второй части экзамена.

Наибольшее затруднение, как показывает мониторинг, вызывает выполнение задания на выстраивание аргументации в поддержку и опровержение мнения на

основе исторических фактов (24 задание ЕГЭ по истории) и историческое сочинение (25 задание), в котором по установленным критериям требуется описать и проанализировать период истории [1]. Выполнение этих заданий показывает, что большинство выпускников не владеют навыками дискуссии, не могут разносторонне оценить какую-либо проблему, не обладают достаточным словарным запасом. К выполнению 24 задания приступает небольшое число выпускников, так как не хватает эрудиции, знания фактов и умения логически выстроить аргумент [4, с. 290]. Выработка таких компетенций, как правило, требует длительного и системного подхода к обучению истории, на уровне быстрого «натаскивания» для сдачи ГИА эти навыки не закрепляются. Студенты младших курсов часто не имеют навыков сопоставления фактов, установления причинно-следственных, логических цепочек, что затрудняет освоение социально-гуманитарных и правовых дисциплин. Сегодня создается немало интересных методик [2], которые позволяют отрабатывать необходимые навыки, но используются чаще всего в виде разовых методических разработок для проведения отдельных мероприятий. Дальнейшее совершенствование интерактивных форм работы позволит, на наш взгляд, обеспечить преемственность среднего и высшего образования в сфере гуманитарных знаний.

Обсуждение

Авторы историко-культурного стандарта в качестве главной цели образования предполагают, что учащиеся овладеют действиями, которые дадут возможность ставить и решать важнейшие жизненные и профессиональные задачи [3]. Мы видим, что сегодня многие предметы не вызывают интереса у выпускников в связи с отсутствием понимания, где и как полученные знания могут быть применены, а компетенции должны эту связь демонстрировать. Как отмечает Н.Ю. Колокольцева, «мы не знаем: как оценить компетенции; ... когда именно (на каком возрастном этапе, на какой ступени обучения) приобретаются ключевые компетенции» [5]. Подготовка к ЕГЭ по истории сегодня в значительной степени состоит из заучивания фактов, использования стандартных оценок и умения формально выстроить аргументацию. Такая система существенно снижает возможности выработки навыков анализа, сравнения российского и зарубежного опыта без устоявшихся стереотипов.

Не менее важной проблемой современного изучения истории является обзорный, очень формальный подход к изучению вопросов всеобщей истории, который в ко-

дификаторе и спецификаторе ЕГЭ по истории в последние годы отведено место. Как показал анализ решаемости заданий, с ними довольно успешно справляются учащиеся различного уровня подготовки [4; 7]. К сожалению, реальных знаний событий, процессов, с которыми связаны даты всеобщей истории, у обучающихся нет, а с процессами, происходящими в это время в России, корреляция довольно слабая.

На первых курсах вузовского бакалавриата и специалитета изучаются общегуманитарные предметы, которые предполагают постоянное обращение к фактам, идеям, политическим событиям древней, средневековой и новой истории. Информационные возможности сегодня позволяют заполнить пробелы в знаниях. Как отмечают коллеги, «цифровизация позволяет перевести часть образовательного процесса в многократное использование материалов неограниченным количеством учащихся. Она открывает границы тем, кто не живет рядом с большими образовательными центрами, ориентирован на самостоятельную подготовку по предмету» [6, с. 291]. Поэтому важным видится нам формирование на уроках истории умения правильного построения познавательных запросов и навыков отбора актуальной информации с помощью критического анализа. Из этого следует и другая актуальная компетенция сегодня – это умение отбирать наиболее эффективный информационный контент в постоянно растущем объеме предложения различных платформ, учебников, групп в социальных сетях и др., где с разной степенью научности и методичности предоставляются бесплатные и платные возможности подготовки по истории и обществознанию. Как отмечает Г.Г. Терентьева, «несмотря на большое количество качественных учебно-методических пособий, издаваемых для подготовки к экзаменам, не все выпускники пользуются этим потенциалом, предпочитая черпать информацию из сомнительных источников в социальных сетях» [7, с. 283].

Актуальным для совершенствования аттестации по истории представляется создание системы мониторинга знаний и умений по истории, востребованных для изучения общегуманитарных и специальных дисциплин бакалавриата. Вузовское образование сегодня переживает достаточно серьезные перемены, когда в ходе совершенствования программ все больше требуется применять уже выработанные умения и навыки бывших школьников. Для всех профилей подготовки в вузе, будь то академический или прикладной бакалавриат, специалитет, востребованность базовых компетенций студентов возрастает, так как значительная часть их профессиональной подготовки узкоспециализирована.

Список литературы

1. Артасов И.А. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2018 года по истории [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.old.fipi.ru/sites/default/files/document/1544627318/istoriya_2018.pdf
2. Гугнина О.В. Методика работы с трудными вопросами истории России в рамках реализации историко-культурного стандарта [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rucont.ru/efd/683548>
3. Историко-культурный стандарт // Вестник образования. – 2014. – №3. – С. 27–124.
4. Кожина Т.Н. Результаты ЕГЭ по истории // Анализ результатов Единого государственного экзамена и основного государственного экзамена в Чувашской Республике в 2019 году. – Чебоксары: БУ «Республиканский центр новых образовательных технологий» Минобрнауки Чувашии, 2019. – С. 277–298 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://gov.cap.ru/Content2018/orgs/GovId_897/sbornik_analitich_2018_4.pdf

5. Колокольцева Н.Ю. Взаимосвязь школьного и вузовского преподавания истории в современных условиях // Историко-культурный стандарт в системе ФГОС: системный подход к преподаванию истории в школе и вузе: сборник материалов Всероссийского семинара ФГБОУ ВО «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого» (Тула, 29–30 марта 2016 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26793471>

6. Краснова М.Н. Цифровые технологии при подготовке к ЕГЭ по обществознанию / М.Н. Краснова, Р.А. Идрисов // Опыт образовательной организации в сфере формирования цифровых навыков: сборник материалов Всероссийской научно-методической конференции с международным участием. – Чебоксары: ИД «Среда», 2019. – С. 290–292.

7. Терентьева Г.Г. Проблемы подготовки выпускников 11 классов образовательных организаций Чувашии к Государственной итоговой аттестации по истории и пути их решения // Современные тенденции развития системы образования: материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 27 марта 2018 г.). – Чебоксары: ИД «Среда», 2018. – С. 281–284.

References

1. Artasov, I. A. Metodicheskie rekomendatsii dlia uchitelei, podgotovlennye na osnove analiza tipichnykh oshibok uchastnikov EGE 2018 goda po istorii. Retrieved from <http://www.old.fipi.ru/sites/default/files/>

2. Gugnina, O. V. Metodika raboty s trudnymi voprosami istorii Rossii v ramkakh realizatsii istoriko-kul'turnogo standarta. Retrieved from <https://rucont.ru/efd/683548>

3. (2014). Istoriko-kul'turnyi standart. Vestnik obrazovaniia, 3, 27-124.

4. Kozhina, T. N. (2019). Rezul'taty EGE po istorii. Analiz rezul'tatov Edinogo gosudarstvennogo ekzamina i osnovnogo gosudarstvennogo ekzamina v Chuvashskoi Respublike v 2019 godu, 277-298. Retrieved from http://gov.cap.ru/Content2018/orgs/GovId_897/

5. Kolokol'tseva, N. Iu. Vzaimosviaz' shkol'nogo i vuzovskogo prepodavaniia istorii v sovremennykh usloviakh. Istoriko-kul'turnyi standart v sisteme FGOS: sistemnyi podkhod k prepodavaniiu istorii v shkole i vuze. Retrieved from <https://elibrary.ru/item.asp?id=26793471>

6. Krasnova, M. N., & Idrisov, R. A. (2019). Tsifrovye tekhnologii pri podgotovke k EGE po obshchestvoznaniuu. Developing Digital Skills: An Educational Institution's Experience, 290-292. Cheboksary: PH "Sreda".

7. Terent'eva, G. G. (2018). Problemy podgotovki vypusknikov 11 klassov obrazovatel'nykh organizatsii Chuvashii k Gosudarstvennoi itogovoi attestatsii po istorii i puti ikh resheniia. Current trends in the development of education system, 281-284. Cheboksary: PH "Sreda".

Информация об авторах

Кожина Татьяна Николаевна – канд. ист. наук, доцент ФГБОУ ВО «Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова», Чебоксары, Российская Федерация

Малинина Наталия Борисовна – старший преподаватель ФГБОУ ВО «Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова», Чебоксары, Российская Федерация

Information about the authors

Tatyana N. Kozhina – candidate of historical sciences, associate professor of FSBEI of HE “I.N. Ulianov Chuvash State University”, Cheboksary, Russian Federation

Nataliya B. Malinina – senior lecturer of FSBEI of HE “I.N. Ulianov Chuvash State University”, Cheboksary, Russian Federation

Авторсем çинчен пълтерни

Кожина Татьяна Николаевна – истори аслăлăхĕн к-чĕ, АВ «И.Н. Ульянов ячĕллĕ Чăваш патшалăх университетĕ» ФПБВУ доцентĕ, Шупашкар, Раççей Патшалăхĕ

Малинина Наталия Борисовна – АВ «И.Н. Ульянов ячĕллĕ Чăваш патшалăх университетĕ» ФПБВУ аслă преподавателĕ, Шупашкар, Раççей Патшалăхĕ