

*Щанкина Любовь Николаевна*

*Изутина Светлана Викторовна*

DOI 10.31483/r-75426

## **ПРОБЛЕМЫ И ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ**

*Аннотация:* в статье внимание акцентировано на изучении проблемы становления юридической науки и образования на различных хронологических отрезках существования российского государства. Выделены государственные деятели, российские и зарубежные мыслители, ученые-юристы, вклад которых в отечественное правоведение является наиболее весомым. Выявлено, что формирование и развитие теоретической юриспруденции было вызвано потребностями общества и государства в справедливом праве, а также необходимостью систематизации действующего законодательства. Вывод авторов состоит в том, что становлению юридического образования в России активно содействовала государственная власть, которая способствовала изданию первых учебников и учебных пособий по гражданским и уголовным законам; открытию школ, гимназий, университетов. Авторы подчеркивают, что деятельность данных специальных образовательных учреждений имела серьезное значение для формирования системы юридической науки и образования, на базе которых сложились научные школы и направления, получившие развитие в советский период и на современном этапе. Отмечается, что постепенно методологический инструментарий обновлялся, юридическое образование реформировалось. После распада СССР в нем произошли серьезные изменения и наступил своеобразный ренессанс. Авторы приходят к выводу, что в настоящее время юридическое образование конструируется как открытая система, которая готова к восприятию позитивного опыта зарубежных стран и способна к самосовершенствованию.

**Ключевые слова:** *юриспруденция, юридическое образование, юридическая наука, периоды развития российской юридической науки, систематизация российского законодательства.*

**Abstract:** *in the article attention is focused on the study of the problem of the formation of legal science and education in various chronological periods of the existence of the Russian state. State figures, Russian and foreign thinkers, and legal scholars whose contribution to Russian jurisprudence is the most significant are highlighted. It is revealed that the formation and development of theoretical jurisprudence was caused by the needs of society and the state in fair law, as well as the need to systematize the current legislation. The conclusion of the authors is that the formation of legal education in Russia was actively promoted by the state authorities, which contributed to the publication of the first textbooks and manuals on civil and criminal laws; the opening of schools, gymnasiums, and universities. The authors of the article outline that activities of these special educational institutions were of great importance for the formation of the system of legal science and education, on the basis of which there were scientific schools and directions that were developed in the Soviet period and at the present stage. It is mentioned that gradually, the methodological tools were updated and legal education was reformed. After the collapse of the USSR, there were serious changes in it and a kind of Renaissance came. The authors come to the conclusion that currently legal education is designed as an open system that is ready to accept the positive experience of foreign countries and is capable of self-improvement.*

**Keywords:** *jurisprudence, legal education, legal science, periods of Russian legal science development, systematization of Russian legislation.*

Процесс развития юридической науки происходил сложно и неоднозначно. Основные сведения о ранней стадии эволюции российского правового быта и государственности были получены из летописей, сборников юридических документов прошлого, таких как судные списки, грамоты, духовные завещания, уложения и др. Важную роль в становлении отрасли науки сыграли видные

русские правоведы, а также философы права, мыслители и просветители, которые внесли значительный вклад не только в российскую, но и мировую сокровищницу правовой мысли.

Юриспруденция развивается многие столетия и совершенствуется по сей день. Благодаря этому современное общество живет в правовом государстве, где каждый имеет права и обязанности, соблюдение которых необходимо; где закон принимается в установленном порядке. Юридическая наука прошла огромный путь, чтобы достичь новейшего состояния.

Безусловно профессиональное юридическое образование является частью правовой культуры общества и страны в целом. Юридическое образование выполняет и выполняет по сей день особую функцию, а именно оно как бы аккумулирует в себе всю правовую культуру современного общества и передает ее от одного поколения профессиональных юристов к другому. Не зря на занятиях студентам юридических факультетов приводят в пример работы выдающихся юристов России, таких как Ф.Н. Плевако, А.Ф. Кони, Д.В. Стасова и т. д. Их работы повлияли не только на становление и развитие профессионального мастерства, но и на развитие юридической науки и образования в целом [8].

Импульсом к развитию отечественной юриспруденции послужила потребность общества и в целом государства в справедливом праве, которое могло бы обеспечить стабильный правовой порядок и его защиту. Здесь следует отметить, что становление российской правовой науки происходило намного позднее и несколько иначе, чем на Западе. Ускоренное формирование юриспруденции в западноевропейских странах в первую очередь основывалось на рецепции римского права. Аналогичным образом его византийский вариант воздействовал на русскую юриспруденцию.

В российской доктрине вызывает дискуссию дата ее возникновения. Как считает В.А. Рогов «Право на Руси развивалось одновременно с принятием христианства в 988 г. в виде Уставов Церкви и первых редакций Русской Правды. Труды Отцов Церкви, библейские тексты для древнерусского правосозна-

ния были авторитетны и способствовали толкованию спорных вопросов и правовых проблем» [10, с. 25].

По мнению других авторов (В.К. Цечоев, Л.П. Рассказов), зарождение юридических знаний можно проследить с эпохи Киевской и Владимиро-Суздальской Руси [15, с. 7]. При этом первым юридическим идеологом признается Иларион, митрополит Киевский. Еще в XI веке им был создан трактат «Слово о законе и благодати», в котором внимание читателя обращено на существенную разницу между формальным законом (тенью) и благодатью (истиной). Нельзя не отметить роль в истории русской политической идеологии Владимира Мономаха – государственного деятеля, юридического мыслителя и мудрого законодателя. Им написаны такие произведения, как «Поучение детям», «Послание Олегу Черниговскому», «Устав Владимира Всеволодовича». Таким образом, изложенные Иларионом и Мономахом политико-правовые воззрения в совокупности образуют начальные теоретические знания о праве и государстве. Именно поэтому некоторые ученые считают справедливым утверждение о том, что истоки российской правовой науки и юриспруденции следует искать в середине XI века.

Ряд правоведов, и в частности В.М. Сырых, относят становление юридической науки в России к XVIII в., что связывается с деятельностью первого российского профессора права С. Е. Десницкого [11, с. 40]. С 1867 г. он читал свой предмет на русском языке, а прежде его преподавание вели иностранцы. Подчеркнем, что этому предшествовало следующее пожелание Екатерины II: «В Университете пристойнее читать лекции на русском языке, а особливо юриспруденцию» [3, с. 12].

Важным фактором развития послужила замена в юридической практике и законотворческой деятельности церковно-славянского языка русским. Исходя из этого профессор А.П. Куницын заключил, что «...начало теоретического правоведения в России должно относиться к царствованию Петра Великого» [4, с. 252]. Однако, по мнению профессора МГУ им. Ломоносова В.А. Томсинова, «...Петру I не удалось организовать в России систему юридического

образования, не возникла в период его правления и русская теоретическая юриспруденция. Тем не менее, великий царь-реформатор очень многое сделал для русской правовой культуры: своими реформами он создал условия и предпосылки для того, чтобы такая система и такая юриспруденция появились в России в скором будущем» [12, с. 83].

В последние десятилетия в российской науке появилось большое количество работ, в которых авторы рассматривают проблемы становления истории юридического науки и образования. Одни ученые полагают, что отечественная юридическая наука зарождается в недрах средневековья в XI-XII в., другие связывают ее становление с XVIII – серединой XIX в. Авторы статьи придерживаются последней точки зрения, так как к этому времени сложились условия и предпосылки для обозначения науки как сформировавшегося социального института.

Весь длительный путь формирования российской правовой науки можно представить как ряд периодов: семейно-монастырский (допетровский); академический; университетский; «золотой век» российского правоведения; сталинский; период развитого социализма; современный. Кратко охарактеризуем каждый из них.

Семейно-монастырскому периоду было свойственно отсутствие специального образования. «Русская первоначальная юриспруденция есть собственно юриспруденция дьяческая» – писал Ф.Л. Морошкин [5, с. 214]. Так, до XVIII в. получить практические и научные знания в юридической сфере в России было возможно лишь в рамках семейного и монастырского образования, а также службы в суде и государственных органах. Профессионалов и личностей, которые могли бы способствовать становлению российской правовой науки, в XVI в. было недостаточно. В их числе следует назвать протопопа Аввакума, И. Волоцкого, патриарха Никона, Н. Сорского и других, получивших церковное образование. Благодаря доступу к вывезенным из Византии книгам по церковному и светскому праву у них сложились оригинальные взгляды на сущность права и действующее в то время законодательство. Такие российские мыслители

ли и политические деятели, как Д. Заточник, И. Грозный, А. Курбский, И. Пересветов, осваивали юриспруденцию самостоятельно, в форме домашнего образования. Отсутствие специальных юридических образовательных учреждений, по справедливому замечанию В.М. Сырых, «...негативно сказывалось на состоянии научных исследований государства и права» [11, с. 41].

Таким образом, в течение описанного периода научные исследования в России никем не велись. Все размышления политико-правовых идеологов, в том числе относительно правовой доктрины, ограничивались поиском оптимального взаимодействия общества и государства, церковной и государственной власти, а также возможностей для укрепления власти царя.

В XVII в. правительство новой династии Романовых приступает к активной законотворческой деятельности. Итогом стало принятие в 1649 г. Соборного Уложения, которое многие современные ученые рассматривают как первую попытку кодификации русского права. По данным В.А. Томсинова, «уже к концу XVII в. русскими царями было издано более тысячи узаконений» [13, с. 11].

Следующий, академический, период в развитии юридической науки отличался конкретными шагами по формированию научных и образовательных учреждений. Поводом к решительным действиям стало отсутствие отечественных специалистов в различных областях знаний, включая юридическую науку.

Первым предпринял попытку организовать на Руси обучение юриспруденции старший брат Петра I царь Федор Алексеевич, издавший грамоту от 1682 г. об «учении правосудию духовному и мирскому». При Петре I в 1703 г. открылось Нарышкинское училище, где кроме основных предметов стали преподавать этику с элементами юриспруденции и науку о политике. Кроме того, были сделаны первые шаги в деле подготовки кадров для государственной службы. Например, в Геральдмейстерской инструкции от 1722 г. говорилось об организации «...устройства подготовительной к гражданской службе Школы для дворян, пока Академии не исправятся» [1, с. 84–85]. В соответствии с «Генеральным регламентом» 1720 г. была основана коллегия юнкеров для практического изучения юриспруденции при коллегиях. Также по приказу Петра I на

русский язык переводились книги по юриспруденции, на службу вербовались опытные чиновники из славян, сведущие в вопросах права и легко воспринимавшие язык. Г.С. Фельдштейн писал, что «царь Петр хорошо понимал, что для решения кадровой проблемы одной такой меры недостаточно, поэтому для решения задач такого рода по указанию царя в чужие края направлялись для ознакомления с юриспруденцией молодые люди из России» [14, с. 48–49].

В 1725 году, после смерти Петра I, была реализована его инициатива по открытию Академии наук, при которой функционировали университет и гимназия, где в числе прочих дисциплин преподавалась юриспруденция. Значимым событием для всей страны стало открытие Московского университета в 1755 г., в составе которого находился юридический факультет.

Следует признать, что зарубежные ученые-юристы (Ф.Г. Баузе, Я.И. Шнейдер, И.М. Шаден, Г. Дильтей и др.) внесли большой вклад в образование молодого поколения отечественных юристов. Вместе с тем в процессе преподавания не раз возникали сложности, связанные с незнанием русского языка и российского законодательства. Это стало причиной сначала резкого спада у молодежи желания обучаться, а позже недобора абитуриентов, стремящихся получить юридическое образование.

Положение улучшилось с появлением русских юристов. Одними из первых профессоров – преподавателей права являлись вышеупомянутый С. Е. Десницкий, а также И.А. Третьяков, которые сформировали концепции и структуру российского юридического образования. Среди отечественных исследователей, заложивших основы для дальнейшего изучения российского государства и права, нужно упомянуть В.Н. Татищева, С.М. Соловьева, В.О. Ключевского, И.Н. Болтина, Н.И. Новикова, А.И. Манкиева, П.М. Строева, К.Ф. Каляйдовича, Я.П. Козельского, И.Т. Посошкова, Ф. Прокоповича, М.М. Щербатова и др. Таким образом, становление академической науки в России, в отличие от европейских стран, шло медленными темпами, что в первую очередь было связано с отсутствием образовательных учреждений и подготовленных кадров по юриспруденции.

Логичным продолжением академического периода в формировании отечественной юридической науки стал университетский. В это время значительно улучшилось положение дел в данной сфере. Открытие сети образовательных учреждений юридического профиля было связано с деятельностью Александра I. В ходе реализации его указа увеличилось количество юридических образовательных учреждений и возможность занимать юридические должности получили только те лица, кто закончил соответствующий курс в специальном учреждении, училище или университете.

Главная цель описываемого периода – плодотворное развитие в России правовой науки и юридического образования путем качественной подготовки отечественных ученых и профессоров. В результате к 1850-м гг. в стране функционировали 11 высших юридических учреждений: 7 юридических факультетов в крупных городах (Москва, Санкт-Петербург, Казань, Киев, Харьков и др.); училище правоведения и 3 лицея. Больше 80 правоведов защитили магистерские и докторские диссертации по праву. Был подготовлен ряд учебников и учебных пособий, среди которых признаны наиболее значимыми издания следующих авторов: В.Ф. Вельяминова-Зернова, К.А. Неволина, М.М. Сперанского, З.А. Горюшкина и др.

Следует подчеркнуть, что историю отечественной юридической науки многие исследователи XIX в. и современности связывают с развитием российских университетов и юридического университетского образования. В частности, Н.М. Коркунов по данному поводу писал: «заслуга в развитии русского правоведения «всецело принадлежит нашим университетам, пересадившим на русскую почву и возрастившим на ней юридическую науку» [2, с. 250].

Важно, что научные исследования по праву вызвали серьезный интерес в российском пространстве. Ведь для того, чтобы стало возможным определить дальнейший и верный путь развития страны, следовало отложить в сторону труды западноевропейских авторов. Потому что основные задачи на данном историческом этапе были связаны с пониманием и описанием специфических черт отечественного законодательства. То есть изучение права и истории Рос-

сийского государства играло большую роль в поисках ответов на сложнейшие вопросы времени.

В начале XIX века новая кодификация строилась по византийскому образцу (Кодекс Юстиниана). М.М. Сперанский в своей деятельности использовал кодификационный опыт Франции, Австрии, Пруссии и других государств. Все нормативные акты, подлежавшие анализу, были поделены на две части:

1) от Соборного уложения 1649 г. до Манифеста Николая I от 12 декабря 1825 года;

2) от указанного Манифеста до текущего момента. В 1830 г. было опубликовано Полное собрание законов Российской империи, 46 томов которого включали в себя свыше 30 тыс. актов.

10 января 1832 года Государственным советом было принято решение о введении в действие с 1 января 1835 года многотомного Свода законов Российской империи. Издание 15-томника завершилось в 1839 г. Это имело серьезное практическое значение для государства в целом, поскольку таким образом решался ряд конкретных актуальных задач современности: действующие акты и законы были выделены из общей массы и получили системное изложение с учетом отраслей законодательства; доступ к ним получили государственные учреждения, должностные лица и население. Большое количество нормативных правовых актов, закреплявших положение крестьянской, судебной и земской реформ, стало возможным подготовить благодаря развитию отечественной правовой науки и появлению соответствующих высококвалифицированных специалистов. Среди наиболее успешных и плодотворных исследователей этого периода назовем С.И. Баршева, Н.Х. Бунге, Г.С. Гордеенко, Н.М. Карамзина, М.М. Сперанского, П.Я. Чаадаева и др.

Итак, отличительной чертой этого периода стало обеспечение России собственными учеными-юристами, способными решать теоретические и практические вопросы широкого спектра, а также осуществлять квалифицированную подготовку юристов, как практиков, так и теоретиков. Это обстоятельство, несомненно, сказалось на дальнейшем развитии российской правовой науки.

Период второй половины XIX – начала XX характеризовался расцветом юридической науки России и получил название «золотой век». Именно в это время активно велись поиски решения актуальных проблем правовой науки и практики; интенсивно развивались традиционные гражданское, уголовное, финансовое право; общая теория государства и права; науки земельного, экологического, трудового, торгового, международного права. Идеи российских исследователей, в том числе М.А. Бакунина, П.Г. Виноградова, А.И. Герцена, В.И. Ленина, П.И. Новгородцева, Л.И. Петражицкого, Г.В. Плеханова, В.С. Соловьева, П.Б. Струве, Н.Г. Чернышевского, Б.Н. Чичерина, Г.Ф. Шершеневича и др., имели большое значение для развития отечественного правоведения и мировой правовой культуры в целом.

Во второй половине XIX – начале XX веков большой вклад в разработку идей прав личности внесли представители некоторых научных школ России такие как Ю.И. Агеев, В.Г. Графский, И.Г. Дудко, И.А. Исаев, В.Д. Зорькин и другие.

Российскими авторами создавались новые оригинальные теории права либо развивались имевшиеся. Так, еще в 1891 г. Г.Ф. Шершеневичем была защищена докторская диссертация «Авторское право на литературные произведения», темы и решение которой сохраняют остроту и в начале XXI века. С.А. Муромцев и Л.И. Петражицкий заложили основы социологического понимания права и интегративной теории права. В.С. Соловьевым была разработана нравственная философия права, Г.В. Плехановым и В.И. Ульяновым-Лениным – материалистическая теория права [6, с. 27–29].

Позднее многие идеи этого периода, завершившегося с установлением советской власти, развивались такими талантливыми представителями российской правовой науки, как Н.Н. Алексеев, П.А. Сорокин, И.Л. Солоневич и др., в различных зарубежных государствах. А в настоящее время труды целой плеяды юристов-теоретиков «золотого века» переиздаются в серии «Классика российской цивилистики».

Следующий, сталинский, период можно считать наименее плодотворным в плане развития российской юридической науки. В соответствии с тем обстоятельством, что советская власть утверждала главенство одной партии, а также ее политической и правовой идеологии, в эпоху правления И. Сталина свободомыслие, а равно и освещение процесса становления первого в мире пролетарского государства, находилось под запретом.

Таким образом, накопленный к началу XX века серьезный научный потенциал оказался не востребован. С одной стороны, высококвалифицированный профессорско-преподавательский состав, сложившийся еще в период самодержавия, обнаружил свою неспособность перестроиться, воспринять и использовать новую идеологию, а потому был лишен своего статуса и оказался в положении осуждаемого и преследуемого. С другой, – формирование иных кадров, которые могли бы выполнить задачу развития марксистского учения о государстве и праве, не дало результатов: так называемые сталинские правоведы только и смогли, что подогнать позитивизм под марксизм. Больше того, множество ученых, и конкретно каждый пятый правовед, автор работ соответствующей тематики, был осужден; притом большинство таковых затем получило высшую меру наказания (в настоящее время все они реабилитированы) [6, с. 30]. В 1930–1950-е годы кодексы советского права и практика правоприменения формировались под влиянием марксистско-ленинской правовой теории.

Остановимся подробнее на четырех стадиях существования советской правовой науки на этапе с ноября 1917 г. по ноябрь 1964 г., соотносимых с различными значимыми событиями в жизни страны.

1. Становление Советского государства и гражданская война, ноябрь 1917–1921 г. Максимально плодотворная деятельность В.И. Ленина, основоположника первого в мире пролетарского государства и права.

2. Новая экономическая политика (НЭП), 1922–1929 гг. Завершение В.И. Лениным научной и политической деятельности; признание возможным построения социалистического общества и государства в СССР в условиях капитализма; расширение частной инициативы в хозяйственной, имущественной

сфере с одновременным ограничением возможности правоведов публиковать работы, содержащие критические оценки ситуации в стране и юридической науке.

3. Построение социалистического общества и Великая Отечественная война 1941–1945 гг. Принятие сталинской Конституции СССР 1936 г.; переход права излагать проблемы правовой науки и практики к партийным и государственным деятелям, не имевшим специального образования (И.В. Сталин, А.А. Андреев, В.В. Куйбышев, А.И. Микоян, В.М. Молотов и др.).

4. Восстановление народного хозяйства. Принятие Постановления ЦК ВКП(б) «О расширении и улучшении юридического образования в стране» от 5 октября 1946 г [7, с. 73–75], ознаменовавшее начало возрождения советской правовой науки. В подтверждение этой мысли укажем на издание авторских исследований (М.М. Агарков, М.А. Аржанов, С.Н. Братусь, Б.Д. Греков, И.Б. Новицкий), поднимающих такие вопросы, которые не решены и в начале XXI века. При этом методология научных исследований использовалась без изменений; преследования советских правоведов продолжались, хотя и в меньшей степени.

С введением в действие Постановления ЦК КПСС 1964 г. «О мерах по дальнейшему развитию юридической науки и улучшению юридического образования в стране» [9] утратили актуальность требование пропаганды идей И.В. Сталина и ограничения на изучение вариантов развития государственности и права в условиях государств с различными типами политического устройства.

Наиболее плодотворным по мнению ряда ученых являлся период развитого социализма (70–80-е годы XX века), который характеризовался, в частности, усилением внимания к проблемам методологии науки, активным развитием отраслей юридической науки, а также увеличением исследований в области права, чему в большой степени содействовало успешное применение специальных и частных методов правовой науки (социально-правового, сравнительного, кибернетического).

Так, благодаря привлечению социально-правового метода были осуществлены подготовка и реализация исследования результативности норм права. Это создало основание для научного обоснования выводов об эффективности норм права и разработки конкретных путей совершенствования тех из них, в которых были выявлены недостатки. За счет изучения положительной и негативной практики действующих норм зарубежного законодательства методом сравнительного правоведения российская наука значительно расширила свое информационное поле.

Применение вычислительной, в том числе электронной, техники для решения прикладных задач также способствовало развитию и продвижению советской юридической науки. Создание первой автоматизированной системы поиска информации «Законодательство» позволило объединить в рамках общей базы данных 26 000 нормативных правовых актов высших органов государственной власти и управления СССР. «АИПС-Законодательство» на тот период времени является первой удачной попыткой систематизации большого правового массива. Таким образом, совершенствование методологии научных исследований и ее своевременное внедрение в практику положительно воздействовало на состояние правовой науки и выступило действенным средством решения ее теоретических проблем.

В этот период в сфере отраслевых юридических наук произошли следующие изменения:

– разработка новых для правового быта страны экологического права, хозяйственного права, правовой информатики, а также формирование криминологии (1980-е гг.) и становление трудового, семейного и земельного законодательства;

– переработка гражданского, уголовного, административного права в соответствии с новым действующим законодательством и потребностями дальнейшего политико-правового развития в условиях Советского государства.

Отметим, что в значительной степени этому способствовали трансформации в системе образования: были созданы новые ведущие юридические инсти-

туты; в имеющихся учреждениях произошло увеличение сети юридических факультетов.

С момента прекращения функционирования СССР в 1991 г., преемником которого выступила Российская Федерация, и по настоящее время продолжается современный период развития отечественной правовой науки. Перечислим его основные отличительные черты: отсутствие ограничений в смысле осуществления научных исследований и выражения личного мнения автора по поводу социальной тематики; снижение качества научных публикаций; высокие темпы роста числа кандидатов и докторов юридических наук; появление условий для функционирования частных юридических образовательных учреждений и начало их деятельности; переход юридического образования на двухуровневую систему.

На данном этапе в рамках теории государства и права главным образом рассматриваются проблемы правопонимания, методологии теории государства как науки. Важно отметить, что переход к рыночной экономике обусловил изменение предмета исследования для ряда наук (в том числе гражданского, финансового, уголовного процессуального, гражданского процессуального права), что способствовало их активной разработке. На сегодняшний день актуальными являются вопросы, связанные с цифровой экономикой, электронной демократией, а значит и с новыми видами правонарушений и преступлений, требующих модернизации права и современного нормативного регулирования.

Современный этап развития системы юридического образования также уникален тем, что произошло возникновение новых юридических специальностей, корпоративных объединений юристов. Развитие общества и экономики дало появление новых и расширение традиционных сфер деятельности юристов, изменение структур, а также методов и формы юридического образования. При этом у многих россиян появилось желание получить второе высшее образование для того, чтобы лучше ориентироваться в постоянно изменяющихся правовых нормах современного законодательства и лучше знать свои права, а также уметь их отстаивать.

Таким образом, мы показали, что длительная эволюция российской юридической науки прошла практически те же этапы, что и государство. Становление науки происходило и при самодержавии, и при социалистическом строе и продолжается ныне, в ситуации рыночных отношений. При этом на каждом этапе ее отличает оригинальное содержание.

В своем развитии российская юриспруденция прошла несколько периодов, в течение которых ее содержание и направление трансформации определялось состоянием общества и государства, а именно: семейно-монастырский (допетровский) период, академический, университетский, «золотой век» российского правоведения, сталинский, развитого социализма, современный. Каждый из них внес особый вклад в ее формирование и совершенствование. В настоящее время юриспруденция также далека от идеала. Для решения ее актуальных проблем необходимо достаточное количество времени и внимание со стороны государства. Вместе с тем для современных отечественных юридической науки и образования характерны интенсивные процессы интеграции в мировое культурное и образовательное сообщество.

### *Список литературы*

1. Законодательство Петра I / отв. ред.: Т.Е. Новицкая, А.А. Преображенский. – М.: Юридическая литература, 1997. – 880 с.
2. Коркунов Н.М. История философии права: пособие к лекциям. – СПб.: Типография А.С. Суворина, 1908. – 456 с.
3. Коркунов Н.М. С.Е. Десницкий первый русский профессор права. – СПб.: Типография Правительствующего Сената, 1894. – 31 с.
4. Куницын А.П. Старание Петра Великого о введении в России теоретического образования юношества в Правоведении // Сын Отечества. Ч. 67–1821. – №6. – С. 252–256.
5. Морошкин Ф.Л. Об участии Московского университета в образовании отечественной юриспруденции // Ученые записки Императорского Московского университета. Ч. 3. – 1834. – №8. – С. 205–255.

6. Недзелюк Т.Г. История и методология юридической науки: курс лекций / составитель Т.Г. Недзелюк. – Новосибирск: Изд-во СибАГС, 2016. – 102 с.

7. Приказ министра Высшего образования СССР от 5 ноября 1946 г. №614 «О мероприятиях по реализации Постановления ЦК ВКП(б) от 5 октября 1946 г. «О расширении и улучшении юридического образования в стране» // Советское государство и право. – М., 1947. – №1. – С. 73–75.

8. Остапович И.Ю. Этапы развития юридического образования в России / И.Ю. Остапович, П.А. Мусинов // Международный информационно-аналитический журнал «Crede Experto»: транспорт, общество, образование, язык. – 2014. – №3 (12) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ce.ifmstusa.ru> (дата обращения: 02.04.20).

9. Постановление ЦК КПСС 1964 г. «О мерах по дальнейшему развитию юридической науки и улучшению юридического образования в стране» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.law.edu.ru/article/article.asp?articleID=1130553> (дата обращения: 23.02.2020).

10. Рогов В.А. Древнерусская правовая терминология в отношении к теории права: (очерки IX – середины XVII вв.) / В.А. Рогов, В.В. Рогов. – М.: Изд-во МГИУ, 2006. – 268 с.

11. Сырых В.М. История и методология юридической науки: учебник. – М.: Норма; НИЦ Инфра-М, 2012. – 464 с.

12. Томсинов В.А. Развитие русской юриспруденции в первой четверти XVIII в. // Законодательство. – 2006. – №4. – С. 84–89.

13. Томсинов В.А. Юридическое образование и юриспруденция в России в XVIII столетии: учебное пособие. – М.: Зерцало-М, 2010. – 216 с.

14. Фельдштейн Г.С. Главные течения в истории науки уголовного права в России / под ред. и с предисл. В.А. Томсинова. – М.: Зерцало-М, 2003. – 542 с.

15. Щечоев В.К. История юридической науки России (Актуальные проблемы: отечественная правовая мысль и историография отечественной юстиции): электронное учебное пособие / В.К. Щечоев, Л.П. Рассказов. – Ростов н/Д: РЮИ РПА Минюста России, 2015. – 284 с.

**Щанкина Любовь Николаевна** – д-р ист. наук, профессор ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова», Россия, Москва

**Изутина Светлана Викторовна** – канд. юрид. наук, доцент ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова», Россия, Москва

---