

Щанкина Любовь Николаевна

Епифанов Павел Аркадьевич

DOI 10.31483/r-75459

ПРОБЛЕМА КОРРУПЦИИ В ТРУДАХ РОССИЙСКИХ УЧЕНЫХ

Аннотация: в статье особое внимание уделено коррупции, являющейся одной из сложнейших социально-экономических явлений, история которого восходит к истокам человеческой цивилизации. Неудивительно, что проблема коррупции во все времена является объектом пристального внимания политологов, социологов, экономистов, правоведов, а также специалистов в сфере междисциплинарных исследований. В рамках работы производится анализ исследований российских ученых, посвященных проблеме коррупции.

Ключевые слова: юриспруденция, коррупция, проблема коррупции, историография коррупции, российские исследования о коррупции.

Abstract: the article is focused on the corruption that is one of the most complex socio-economic phenomena, the history of which goes back to the origins of human civilization. It is not surprising that the problem of corruption has always been the object of close attention of political scientists, sociologists, economists, legal scholars, as well as specialists in the field of interdisciplinary research. The analysis of the research by Russian scientists on the problem of corruption is presented in the article.

Keywords: jurisprudence, corruption, the problem of corruption, historiography of corruption, Russian researches on corruption.

Проблема коррупции стояла достаточно остро с момента зарождения и на протяжении всей истории развития Российского государства, развивалась и существовала одновременно с ним. Известный российский историк Н.М. Карамзин, в конце XVIII века, путешествуя по Западной Европе, встречал своих соотечественников и те интересовались, как у нас на Родине, он отвечал коротко: «Воруют».

С целью поиска действенного инструмента борьбы с коррупционными злоупотреблениями следует проанализировать накопленный опыт подобной борьбы в истории российского и зарубежного законодательства. Большая работа в данном направлении была проделана во времена Советского Союза. Во второй половине 80-х гг. XX в. советские законодатели обратили свое внимание на западный опыт антикоррупционной борьбы. Перенимание данного опыта прошло условно успешно, но вместе следует указать на отдельные трудности, с которыми пришлось иметь дело, как государственным служащим, так и правоохранительным органам. Самой трудноразрешимой задачей стал вопрос о четком разведении определений «взятка» и «подарок», который проблематично решался даже в ситуации прогрессивного опыта гражданско-правовых отношений Запада [28].

В современной России коррупция также является одной из ключевых проблем, требующая от Правительства незамедлительного решения данного вопроса, так как она способствует разложению и разрушению системы государственной службы изнутри, создавая тем самым угрозу государственной и экономической безопасности страны, стабильности общественной жизни. Поэтому одна из важнейших задач страны – это создание структурированной системы эффективных антикоррупционных мер, юридических мер и практических шагов по борьбе с коррупционными злодеяниями.

Проблема коррупции испытывала пристальное внимание научной общественности на протяжении всей истории России. Первые исследования коррупции появились в России в конце XIX – начале XX веков в трудах В.О. Ключевского [23], К.Д. Кавелина [20], Б.Н. Чичерина [40], А.Д. Градовского [13], В.Н. Ширяева [44]. Данные ученые в своих исследованиях представили исторический анализ коррупции, оценивая весь период существования российского государства, и предприняли попытку выявить национальные истоки в возникновении и процветании коррупции. Указанные авторы отмечали, что коррупция представляется сложным феноменом, глубокое понимание которого возможно

2 <https://phsreda.com>

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

только в контексте комплексного исследования эволюции российской государственности.

Изучение трудов дореволюционных ученых позволяет сделать вывод, что коррупция рассматривалась ими в первую очередь как социокультурное явление, предпосылки возникновения и ключевые характеристики которого тесно связаны с историческим прошлым страны. Соответственно, разрабатываемые в научной литературе модели и инструменты борьбы с коррупцией были ориентированы на изучение и искоренение исторически выработавшихся коррупционных практик, которые на протяжении столетий имели место в повседневной жизни российского общества.

В первой четверти XX века появляются новые методики социологических исследований, позволяющие выявлять предпосылки коррупционных явлений применительно к отдельным социальным и профессиональным группам. Эти методы, в частности, рассматривались в трудах П.А. Берлина [5], Н.А. Рубакина [35] и других исследователей.

В советский период научный интерес к вопросам коррупции снизился: пропаганда утверждала, что для СССР проблема коррупции не является актуальной в отличие от капиталистического сообщества. Немногочисленные исследователи (А.А. Герцензон [9], И.Д. Левин [25] и другие) рассматривали только проблемы коррупции в странах «западного блока».

Ситуация кардинально изменилась только в конце XX века, когда с переходом к демократическим формам правления о проявлениях коррупции заговорили на самом высоком уровне. В различных научных изданиях появились научные политические и правовые статьи, касающиеся данной проблемы, а вслед за ними – первые монографии и диссертационные исследования, в которых рассматривались экономические аспекты коррупции и правовые вопросы, связанные с применением антикоррупционных механизмов.

Перед учеными, прежде всего, встал вопрос о самой сущности коррупции, ее определении. В российской историографии можно выявить не менее сотни разнообразных дефиниций исследуемого понятия.

Исходя из термина в толковом словаре русского языка С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой [30] коррупция [лат. corruptio – подкуп] – это прямое использование должностным лицом прав, связанных с его должностью, в целях личного обогащения; продажность, подкуп должностных лиц, политических деятелей, а также сращение государственных структур с криминальными структурами в сфере экономики. С.И. Ожегов также определяет коррупцию как «моральное разложение лиц и политиков, выражющееся в незаконном обогащении, взяточнистве, хищении и срастании с мафиозными структурами». Советский лингвист в определении ставит на первое место не формы проявления коррупции (взяточниство), а главную причину совершения этих действий – моральное разложение. Именно от уровня моральных принципов, от представления о честности у людей, имеющих доступ к государственному аппарату, имеющих таким образом привилегии над остальным населением, зависит будут ли совершаться преступления коррупционного характера или нет; зависит общий уровень коррупции в государстве в целом.

А.И. Долгова рассматривает коррупцию как «социальное явление, характеризующееся подкупом-продажностью государственных и иных служащих и на этой основе корыстным использованием ими в личных либо в узкогрупповых, корпоративных интересах официальных служебных полномочий, связанных с ними авторитета и возможностей» [17].

Б.В. Волженкин характеризует коррупцию как «социальное явление, заключающееся в разложении власти, когда государственные (муниципальные) служащие и иные лица, уполномоченные на выполнение государственных функций, используют свое служебное положение, статус и авторитет занимаемой должности в корыстных целях для личного обогащения или в групповых интересах» [9].

Ю.М. Антонян определил коррупцию как «совершение неких действий лицом, обладающим в силу своего служебного положения необходимыми возможностями в пользу того, кто незаконно оплатил такое действие. При этом сами действия могут быть вполне законными» [3].

По мнению А.И. Довбня и А.В. Юрковского, «коррупция – это преступная деятельность в сфере политики или государственного управления, заключающаяся в использовании должностными лицами доверенных им прав и властных возможностей в целях личного обогащения» [16].

Е.А. Никоноров полагает, что «коррупция как социальное явление – это разложение управлеченческого аппарата, базирующееся на использовании чиновниками возможностей собственного служебного положения в корыстных интересах» [29].

Как считает А.Е. Чуклинов, «коррупция представляет многоаспектное негативное социально-экономическое явление, представляющее использование должностными лицами своего положения для незаконного приобретения каких-либо преимуществ как для себя, так и для своих близких вопреки законным интересам общества и государства» [42].

В настоящее время законодатель дает определение понятию коррупция через формы ее проявления. В статье 1 Федерального закона от 25.12.2008 №273-ФЗ «О противодействии коррупции» коррупция определяется как злоупотребление служебным положением, получение или дача взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества или услуг имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами [1].

Ученые общественного фонда «Информация для демократии» (ИНДЕМ), действующего под руководством профессора Г.А. Сатарова, выделяют четыре подхода к пониманию феномена коррупции.

Первый подход определяет коррупцию как отклонение от установленных правовых норм, общественной этики и моральных принципов. Данный подход характеризует коррупцию, как совокупность проступков разной степени тяжести, которые совершают должностные лица, работающие не только в государственном, но и в частном секторе.

Второй подход подразумевает коррупцию как некий вид социально-экономических отношений. В первую очередь это относится к разновидности коррупционных действий, связанных с дачей взятки как устоявшейся формой взаимоотношений между субъектами.

Третий подход характеризует коррупцию как систему универсальных стратегий поведения определённых социальных групп. Например, приобретение различных государственных услуг при помощи взятки может рассматриваться как форма компенсации низкого качества услуг, которые предоставляют государственные органы.

Четвертый подход предусматривает разделение коррупции как общественного явления и частых случаев злоупотреблений. При таком подходе коррупция определяется как общий дефект системы в лице государства, общества, экономической или правовой системы. В этом случае коррупция воспринимается как инерционная сила, которую общество вынуждено преодолевать при решении различных задач [34].

Данную точку зрения подтверждает наличие высокой корреляции между показателями эффективности функционирования социальной, экономической и политической сферы и уровнем коррупции в государстве.

В современных исследованиях проблема коррупции рассматривается с позиции юридического, экономического, социологического, политологического, культурологического, а также междисциплинарного подхода.

Так, исследования юридического характера современного периода касаются в основном криминогенного аспекта коррупции, видов и механизмов противоправных действий. В рамках юридических исследований поднимаются такие вопросы как уголовно-правовые характеристики и криминологические аспекты коррупции, общественная опасность коррупционных преступлений, проблемы антикоррупционного законодательства.

В частности, А.Н. Чугунова [41] исследует понятие и правовые признаки коррупции. Г.С. Гончаренко [12] анализирует реализацию существенных аспектов коррупционной преступности в уголовном праве Российской Федерации.

С.А. Алимпиев [2] рассматривает криминологические и уголовно-правовые аспекты противодействия коррупции.

Научно-практическое пособие «Противодействие коррупции в федеральных органах исполнительной власти» [32] посвящено исследованию правовых механизмов противодействия коррупции в органах федеральной власти. Авторы выявляют причины, риски и факторы проявления коррупционных явлений в деятельности федеральных органов исполнительной власти. Также в работе рассматриваются вопросы возникновения деформации служебных отношений и антикоррупционной экспертизе ведомственных правовых актов.

Антология «Противодействие коррупции. Конституционно-правовые подходы» [33] под редакцией профессора С.А. Авакяна является коллективным трудом отечественных исследователей, в котором рассматриваются конституционно-правовые аспекты противодействия коррупции. Авторы анализируют российский и зарубежный опыт борьбы с коррупционными явлениями и выявляют их политические, экономические и социальные корни.

Л.В. Глазкова и И.А. Бурмистров в монографии «Проблемы противодействия преступности и коррупции» [10] рассматривают меры комплексной антикоррупционной политики, в которую входит совершенствование антикоррупционного законодательства, доступ к информации и пропаганда, создание системы стимулирования антикоррупционного поведения. Авторы полагают, что эффективная борьба с проявлениями коррупции возможна только при условии создания устойчивых стандартов антикоррупционного поведения граждан.

В издании «Правовые основы противодействия коррупции. Международные и национальные стандарты и инициативы» [31] собраны материалы ведущих российских исследователей, рассматривающих правовые основы борьбы с коррупцией в России и анализирующих зарубежный опыт в этой области. Так же проводится анализ нормативной базы, регламентирующей антикоррупционную деятельность в Российской Федерации, и раскрывается роль образовательных и бизнес-структур в противодействии коррупционным явлениям.

С экономических позиций коррупцию рассматривали такие ученые как С.П. Юхачев [45] и В.В. Астафьев [4]. В их понимании коррупционная составляющая в ее латентном состоянии присутствует в каждой социальной системе, однако ее активизация обусловлена дисбалансом экономических интересов, существенной деформации в обществе. Следовательно, основу механизманейтрализации коррупционных процессов должно составлять формирование и постоянное поддержание антикоррупционного состояния социально-экономической системы.

Специфика социологического подхода к феномену коррупции заключается в установлении социальных предпосылок формирования и развития коррупционных процессов. В современных обществах коррупция выступает не как изолированное явление, ее поведение определяется рядом социальных практик. Наиболее серьезным исследованием социального аспекта коррупции в России стала монография Г.А. Сатарова [36], в которой автор обосновывает необходимость изучения социальных аспектов функционирования коррупции и настаивает на необходимости создания нового научного направления социологии коррупции. Кроме того, в работах Г.А. Сатарова содержатся методологические положения о необходимости изучения взаимодействия между традиционными практиками и новыми институтами, об особенностях социального поведения взяточников и взяточников, о характере бытовой коррупции и о кардинальных различиях коррупции в экономически развитых западных странах и в коррумпированных обществах с элементами традиционализма.

Ю.В. Голик [11] рассматривает коррупцию как форму социальной девиации. В своих работах автор доказывает, что в российском обществе коррупция перестала быть отклонением в поведении отдельных чиновников и превратилась в образ жизни, став одним из принципов функционирования всей государственной системы.

Социологические аспекты реализации государственной антикоррупционной политики рассматривались также в трудах А.П. Лысенко [27], М.В. Шедий [43], А.С. Илюшиной [18] и других исследователей. З.Б. Дзодзиева [15] ха-

рактеризовала коррупцию одновременно как экономический и социологический феномен.

Предметом политологических исследований становится, в первую очередь, вопросы антикоррупционной деятельности в условиях становления демократии.

Проблеме коррупции в сфере политики посвящены работы П.А. Кабанова [19] и К.В. Киселева [22], которые говорят о коррупции, как об одной из главных опасностей успешного становления демократии в России. По их мнению, принятие антикоррупционных мер неразрывно связано с обеспечением национальной безопасности, а различные виды коррупционных преступлений требуют выработки соответствующих механизмов противодействия.

И.А. Дамм [14] в своей работе касается проблем противодействия политической коррупции в электоральных процессах. Автор замечает, что коррупционные действия, связанные с избирательным процессом, снижают легитимность власти и деформируют саму суть демократических процессов.

Некоторые авторы уделяют внимание вопросам повышения эффективности взаимодействия общественных институтов и органов государственной власти в осуществлении антикоррупционной политики. Этой проблеме посвящена работа С.С. Сулакшина [38].

Исследования перечисленных выше авторов, проведенные в период становления демократического общества в конце XX и начале XXI века, в целом говорят о недостаточности управленческих и правовых мер по противодействию коррупции и доказывают необходимость изучения коррупции, как социального явления, опасного для нормального функционирования государственных институтов.

Для оценки конкретных разновидностей коррупции, а также порога коррупционной терпимости общества достаточно часто используются социокультурный анализ, в рамках которого исследуемое явление трактуется в контексте различных традиций, обычая и культур. Научные труды в данной области

опубликовали такие ученые как А.С. Быстрова, М.В. Сильвестрос [7] и А.И. Кирпичников [21].

Достаточно интересным представляется терминологический анализ коррупционных отношений, проведенный исследователем П.А. Скобликовым в словаре «Коррупция в России XXI века» [37]. Автор выявил и систематизировал неформальные термины, используемые в коррупционной и оклокоррупционной среде. Раскрывая соответствующие понятия, он отразил факторы возникновения и воспроизведения коррупционных отношений, инструментарий коррупции и способы сокрытия коррупционных преступлений от правоохранительных органов.

Активное развитие в современных исследованиях получил междисциплинарный подход к анализу коррупционных явлений. В этой области работают Л.М. Тимофеев [39], И.М. Клямкин [24], В.В. Лунеев [26] и другие исследователи.

Необходимо отметить фундаментальную работу С.В. Бондаренко [6], в которой анализируются разнообразные коррупциогенные факторы, приводится типология коррупционных правонарушений, оценивается степень их воздействия на социально-экономическую сферу российского общества. Анализ широкого спектра коррупционных схем и рассмотрение возможности использования современных информационных технологий для предотвращения коррупционной преступности оказали влияние на последующие исследования в этой области. Сопоставив опыт зарубежных стран с низким и высоким уровнем коррупции, С.В. Бондаренко пришел к выводу о различии деятельности экономических и социальных институтов в этих странах и обосновал существование «коррумпированных обществ», характеризующихся особыми чертами и законами функционирования. Определение «коррумпированных обществ» приобрело важное методологическое значение при определении состояния коррупции в России и поиске механизмов антикоррупционной политики.

Таким образом, проведенное историографическое исследование позволяет сделать вывод, что интерес российских ученых к проблеме коррупции с течени-

ем времени увеличивается. На современном этапе коррупционные отношения рассматриваются с позиций политологии, социологии, экономики, юриспруденции, культурологии. Это обуславливает существование множества интерпретаций коррупции, которые заданы целями и задачами исследования в границах предметного поля разных наук. Попытка создать единое учение о коррупции предпринимается в рамках междисциплинарных исследований, однако комплексное мнение о сущности и методах противодействия коррупции по сей день не сформировано, что обуславливает устойчивую актуальность данной темы для российских исследователей.

Список литературы

1. Федеральный закон от 25.12.2008 г. №273-ФЗ «О противодействии коррупции» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2008. – №52 (Часть I). – Ст. 6228 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/12164203/#ixzz6KoOM4dTu> (дата обращения: 02.04.2020).
2. Алимпиев С.А. Криминологические и уголовно-правовые аспекты противодействия коррупции: проблемы предупреждения и совершенствование законодательства [Текст]: монография. – Екатеринбург: Изд-во Уральский юридический ин-т МВД России, 2014. – 87 с.
3. Антонян Ю.М. Криминология: учебник. – 3-е изд. – М.: Юрайт, 2019. – 388 с.
4. Астафьев В.А. Коррупция как особая форма экономических отношений в обществе: дис. ... канд. экон. наук. – Тамбов, 2010. – 152 с.
5. Берлин П.А. Нераздельная Россия. – П.: Изд. отд. [Центр. воен.-промышлен. ком-та], 1917. – 20 с.
6. Бондаренко С.В. Коррумпированные общества. – Ростов н/Д: РостИздат, 2002. – 362 с.
7. Быстрова А.С. Феномен коррупции: некоторые исследовательские подходы / А.С. Быстрова, М.В. Сильвестрос // Журнал социологии и социальной антропологии. – 2000. – Т. 3, №1. – С. 83–101.
8. Волженкин Б.В. Коррупция. – СПб.: Изд-во СПБЮИ, 1998. – 43 с.

9. Герцензон А.А. Преступность в странах империализма. – М.: Госюриз-дат, 1951. – 176 с.
10. Глазкова Л.В. Проблемы противодействия преступности и коррупции: монография / Л.В. Глазкова, И.А. Бурмистров. – М.: Проспект, 2019. – 111 с.
11. Голик Ю.В. Коррупция как механизм социальной деградации / Ю.В. Голик, В.И. Карасев. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2005. – 327 с.
12. Гончаренко Г.С. Реализация сущностной характеристики коррупцион-ной преступности в уголовном праве России // Современная наука: актуальные проблемы и пути их решения. – 2014. – №10. – С. 95–100.
13. Градовский А.Д. Собрание сочинений в 9 томах. Т. 6. – 2-е изд. – СПб.: Типография М.М. Стасюлевича, 1907. – 360 с.
14. Дамм И.А. Организация антикоррупционного просвещения молодых избирателей (опыт Избирательной комиссии Красноярского края): учебно-методическое пособие / И.А. Дамм, Е.А. Акунченко. – Красноярск: Избира-тельная комис. Красноярского края, 2015. – 92 с.
15. Дзодзиева З.Б. Коррупция как социальное и экономическое явление: социологический анализ: дис. ... канд. социол. наук. – Владикавказ, 2006. – 192 с.
16. Довбня А.И. Основные подходы к понятию коррупции / А.И. Довбня, А.В. Юрковский // Вестник Барнаульского юридического института МВД Рос-сии. – 2016. – №1 (30). – С. 27–28.
17. Долгова А.И. Криминология. – М.: Инфра-М, 2018. – 912 с.
18. Илюшина А.С. Коррупция как социологический феномен современного общества // Социально-экономическое и политическое развитие территории: проблемы и решения: сборник статей V Международной научно-практической конференции / под ред. Э.В. Алехина, А.В. Осташкова. – 2017. – С. 51–56.
19. Кабанов П.А. Коррупция и взяточничество в России: исторические, криминологические и уголовно-правовые аспекты. – Нижнекамск: Гузель, 1995. – 172 с.

-
20. Кавелин К.Д. Собрание сочинений. – СПб.: Типография М.М. Стасюлевича, 1897–1900. – 345 с.
21. Кирпичников А.И. Российская коррупция. – 3-е изд., испр. и доп. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2004. – 437 с.
22. Киселев К.В. Символическая политика: власть vs общество. – Екатеринбург: Дискурс-Пи, 2006. – 131 с.
23. Ключевский В.О. Новая русская история. 1613–1855: лекции орд. проф. В.О. Ключевского. – М.: В. Сысоев, 1888. – 317 с.
24. Клямкин И.М. Теневая Россия: Экономико-социологическое исследование / И.М. Клямкин, Л. Тимофеев. – М.: Изд-во Рос. гос. гуманитар. ун-т, 2000. – 591 с.
25. Левин И.Д. Крах буржуазной демократии и современное государственное право капиталистических стран. – М. : Изд-во Акад. наук СССР, 1951. – 164 с.
26. Лунев В.В. Истоки и пороки российского уголовного законотворчества / В. В. Лунев; Ин-т государства и права Российской акад. наук. – М.: Юрлитинформ, 2014. – 315 с.
27. Лысенко Т.П. Актуальные проблемы государственной антикоррупционной политики в современной России: социологический аспект // Известия ТГУ. Гуманитарные науки. – 2011. – Вып. 1. – С. 246–256.
28. Мешалкин В. История коррупции в России и борьбы с ней // Промышленные ведомости. – апрель 2012. – №3–4 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.promved.ru/articles/article.phtml?id=2251&nomer=75> (дата обращения: 04.04.2020).
29. Никоноров Е.А. Коррупция в органах внутренних дел как разновидность коррупционной преступности // Вестник Московского университета МВД России. – 2016. – №2. – С. 179–181.
30. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Азъ, 1995. – 928 с. [Электронный]

ресурс]. – Режим доступа: <http://slovari.ru/default.aspx?s=0&p=244> (дата обращения: 02.02.2020).

31. Правовые основы противодействия коррупции. Международные и национальные стандарты и инициативы / под общ. ред. академика РАН Т.Я. Хабриевой, доктора юридических наук, профессора Р.А. Курбанова; Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации. – М.: Проспект, 2019. – 528 с.

32. Противодействие коррупции в федеральных органах исполнительной власти / отв. ред. А.Ф. Ноздрачев; Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации. – М.: Изд-во Ин-т законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, 2012. – 182 с.

33. Противодействие коррупции. Конституционно-правовые подходы / отв. ред. и руководитель авторского коллектива доктор юридических наук, профессор С.А. Авакян. – М.: Юстицинформ, 2016. – 510 с.

34. Российская коррупция: уровень, структура, динамика. Опыты социологического анализа / под ред. Г.А. Сатарова. – М.: Фонд «Либеральная Миссия», 2013. – 749 с.

35. Рубакин Н.А. Когда, как и почему появилась собственность. – Одесса: Румчерод, 1917. – 22 с.

36. Сатаров Г.А. Институты хаоса в социальном порядке: от первобытного общества до постмодернизма. – СПб.: Изд-во СПбГУП, 2006. – 40 с.

37. Скобликов П.А. Коррупция в России XXI века: неформальные термины и понятия: словарь. – М.: Норма; Инфра-М, 2019. – 168 с.

38. Сулакшин С.С. Политический центризм в современной России: Проблемы теории и практики. – М.: Мысль, 1999. – 226 с.

39. Тимофеев Л.М. Черный рынок как политическая система: публицистические исследования. – М.; Вильнюс: VIMO, 1993. – 271 с.

40. Чичерин Б.Н. Вопросы политики: сборник статей / Б.Н. Чичерин. – М.: Типолитогр. т-ва Н. Кушнерев и К°, 1903. – 170 с.

41. Чугунова А.Н. Понятие и признаки коррупции // Верховенство права и правовое государство: сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции. – Стерлитамак, 2019. – С.18–20.
 42. Чуклинов А.Е. Нормативное регулирование борьбы с коррупцией в России: советский опыт // Отечественная юриспруденция. – 2016. – №6 (8) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/normativnoe-regulirovanie-borby-s-korruptsiei-v-rossii-sovetskiy-opyt> (дата обращения: 02.04.2020).
 43. Шедий М.В. Коррупция как социальное явление: социологический анализ: дис. ... д-ра социол.наук. – М., 2014. – 393 с.
 44. Ширяев В.Н. Взяточничество и лиходательство в связи с общим учением о должностных преступлениях: уголовно-юридическое исследование. – Ярославль: Тип. Губ. правления, 1916. – 570 с.
 45. Юхачев С.П. Коррупция как экономические отношения социума: дис. ... д-ра экон. наук. – Тамбов, 2010. – 291 с.
-

Щанкина Любовь Николаевна – д-р ист. наук, профессор ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова», Россия, Москва

Епифанов Павел Аркадьевич – студент ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова», Россия, Москва
