

Организационно-педагогические условия развития научно-исследовательской деятельности студентов вуза

DOI 10.31483/r-74918

УДК 378.1



Качалова С.М.

ФГБОУ ВО «Липецкий государственный технический университет»,
Липецк, Российская Федерация.
 <https://orcid.org/0000-0003-4334-6290>, e-mail: smkachalova@mail.ru

Резюме: Автор подчеркивает, что в связи с необходимостью развития у студентов умений и навыков организации самостоятельной научно-исследовательской деятельности, произведен психолого-педагогический анализ организации исследовательской деятельности студентов высшего учебного заведения, сформулированы базовые задачи развития способности обучающихся к научно-исследовательской работе.

Методы исследования. Для диагностики развития данного качества использованы такие методы исследования, как анкетирование, изучение документации, тестирование, анализ и сравнительная оценка.

В результате исследования определены качества, опираясь на которые можно вызвать интерес к исследовательской деятельности – способность к познавательной активности, осознанность действий, самостоятельный подход к решению творческих задач, стремление к саморазвитию и самообразованию у обучающихся. Отмечается, что для развития умений и навыков научно-исследовательской работы рекомендуется вовлекать студентов в решение проблемных задач, помогать им анализировать качественные изменения и прогнозировать результаты развития того или иного процесса. В ходе опытно-экспериментальной работы, проводимой преподавателями Липецкого государственного технического университета, были выявлены положительные изменения, свидетельствующие о развитии способности к исследовательской деятельности у обучающихся в процессе, организованном для приобщения к исследовательской работе студентов на разных этапах их обучения.

Ключевые слова: научно-исследовательская деятельность, развитие, организационно-педагогические условия, творческое мышление, творческие способности, личностные качества, совместная деятельность, самостоятельность, активность.

Для цитирования: Качалова С.М. Организационно-педагогические условия развития научно-исследовательской деятельности студентов вуза // *Этническая культура*. – 2020. – № 2 (3). – С. 107-110. DOI:10.31483/r-74918.

Organizational and Pedagogical Conditions for the Development of Research Activities of University Students

Svetlana M. Kachalova

FSBEI of HE "Lipetsk State Technical University",
Lipetsk, Russian Federation.
 <https://orcid.org/0000-0003-4334-6290>, e-mail: smkachalova@mail.ru

Abstract: The author outlines that in connection with the need to develop students' abilities and skills for organizing independent research activities, a psychological and pedagogical analysis of the organization of university students' research activities is made, and the basic tasks of developing the students' ability to do research work are formulated.

Methods of research. To diagnose the development of this quality, research methods such as questionnaires, analysis, and comparative evaluation were used.

The study defined quality, based on which we can generate interest in students to do research activities – the ability to cognitive activity, awareness of actions, independent approach to creative problem solving, commitment to self-development and self-education. It is noted that for development of skills for doing research work it is recommended to engage students in the situations where it is necessary to find the solution to problems, help them to analyze qualitative changes and to predict the results of a particular process development. In the course of experimental work carried out by lecturers of the Lipetsk State Technical University, positive changes, indicating the development of the ability in students to do research activity in the process, organized to introduce students to research work at different stages of their training were identified.

Keywords: research activity, development, organizational and pedagogical conditions, creative thinking, creative abilities, personal qualities, joint activity, independence, activity.

For citation: Kachalova S.M. (2020). Organizational and Pedagogical Conditions for the Development of Research Activities of University Students. *Etnicheskaya kultura = Ethnic Culture*, 2(3), 107-110. (In Russ.) DOI:10.31483/r-74918.

Введение

В связи с необходимостью развития у студентов умений и навыков организации самостоятельной научно-исследовательской деятельности мы произвели психолого-педагогический анализ организации исследовательской деятельности студентов специальности «Реклама и связи с общественностью» Липецкого государственного технического университета, сформулировали базовые задачи развития способности обучающихся к научно-исследовательской работе. При этом было установлено, что единого подхода среди специ-

алистов к дефиниции данного термина не имеется. Разные авторы связывают исследовательскую деятельность с такими категориями, как интеллектуальные качества личности, учебная деятельность, творческое мышление [5, с. 197; 8, с. 495]. Наиболее оптимальным, с нашей точки зрения, является подход П.В. Замкина, Л.Г. Паршиной, В.В. Мирошкиной, Е.Ю. Кашниковой, которые изучают исследовательскую деятельность в аспекте ее принадлежности к разновидности образовательной деятельности студенобучающихся. Базовые задачи в этом случае оказываются связаны с развитие

способности к исследовательской деятельности, формирование и развитием творческого потенциала учащихся благодаря их вовлечению в решение творческих задач [3, с. 34]. Исследователи считают, что, вовлекая студентов в исследовательскую деятельность, они способствуют формированию их знаний и навыков, усвоению знаний и таким образом совершенствуют их способность к организации исследовательской деятельности.

Опираясь на положение о том, что исследовательская деятельность – это разновидность образовательной деятельности, задачей которой является развитие творческих способностей в частности и личностных качеств в целом благодаря вовлечению студентов в разрешение проблемных ситуаций и решение исследовательских задач, мы решили выявить организационно-педагогические условия, который способствует развитию исследовательских навыков и умений студентов.

Методы

При осуществлении опытно-экспериментальной работы на первом этапе мы осуществили диагностику уровня развития способности к исследовательской деятельности у студентов. При этом мы рассматривали сформированность таких необходимых для осуществления исследовательской деятельности качеств, как способность к познавательной активности, осознанность действий, самостоятельный подход к решению творческих задач, стремление к саморазвитию и самообразованию у обучающихся [2, с. 42].

При этом нужно было выявить условия, которые способствуют формированию способности к исследовательской деятельности, которая осуществляется благодаря вовлечению студентов в образовательный процесс в высшем учебном заведении. Мы обследовали 26 преподавателей и 68 студентов-магистрантов, обучающихся в Липецком государственном техническом университете (ЛГТУ), используя такие эмпирические методы, как анкетирование, изучение нормативной документации, тестирование, анализ и сравнительная оценка. В поле нашего зрения были включены также продукты учебной-методической деятельности участников образовательного процесса, среди которых мы подвергли анализу рабочие программы, учебно-методические комплексы, отчёты по научно-исследовательской работе, индивидуальные планы и прочее.

Результаты

Было установлено, что только к 11% опрошенных нами студентов имеют способность к самообразованию и саморазвитию на оптимальном уровне. 35% учащихся при этом продемонстрировали результаты, свидетельствующие об ограниченном уровне развития способности к самообразованию и саморазвитию. Когнитивный компонент достаточно развит по 52% опрошенных, результаты которых мы расценивали как нахождение на допустимом уровне. Творческий потенциал достаточно развит у 63% студентов, а оптимального уровня достигли только 24% опрошенных, при этом 13% студентов продемонстрировали владение способностью к творчеству на ограниченном уровне.

Производя анализ исследовательских навыков студентов, мы выяснили, что определять свои приоритеты, ставить цели осознанно, планировать и организовывать свою исследовательскую работу способны только 62% студентов. 18% опрошенных продемонстрировали достаточно развитый навык прогнозирования, способность к оценке результатов, принятию и исполнению решения. Организацией взаимодействия, способностью к управлению своими действиями на достаточном уровне владеет только 57% студентов. Способность видеть противоречия и выявлять проблему, выдвигать идеи, формулировать гипотезу могут только 11% обучающихся. 46% опрошенных продемонстрировали способность к анализу ситуации, систематизированию, сравнению и обобщению имеющихся данных. 26% респондентов продемонстрировали способность к рефлексии, 17% студентов заявили, что никогда не ставили себе подобную задачу.

В результате анализа полученных на стадии констатирующего эксперимента результатов мы пришли к мысли о том, что роль преподавателей в развитии способности к исследовательской деятельности обучающихся в вузе неизмеримо велика, в связи с чем были сформулированы такие задачи:

- выявить условия, которые способствуют развитию исследовательской деятельности студентов;
- изучить проблемы и препятствия, затрудняющие процесс, связанный с исследовательской деятельностью обучающихся в вузе.

Опросив 79 преподавателей ЛГТУ, мы выяснили, что многие из них применяют развивающие методы обучения, но исследовательский метод обучения и метод «погружения» практически никто из респондентов не использует в своей практике [4, с. 94].

В формирующий эксперимент было включено 6 преподавателей кафедры культуры ЛГТУ и 46 студентов, обучающихся по программе подготовки «Реклама и связи с общественностью».

Осуществляя развитие исследовательских навыков учащихся, преподаватели выстраивали лекции таким образом, чтобы студенты не получали готовых ответов, действовали с позиции сотрудничества, выходили на обратную связь, чтобы преподаватели могли воздействовать на познавательную активность, и студентов, включать их в совместную деятельность, направленную на добывание знаний, в том числе и частично самостоятельно. В этом случае построение процесса познания приближалось к исследовательскому поиску [1, с. 23]. В то время как студенты осуществляли поиск необходимых знаний, у них формировалось и ценностное отношение к самому процессу познания, активизировался их творческий потенциал. Преподаватель, осуществляя организацию самостоятельного поиска ответов, старался учитывать интересы студентов и формулировал проблемные вопросы, опираясь на их жизненный опыт. Анализируя проблему, студенты должны были предположить, какие причины способствовали ее возникновению, а также должны были сформулировать вопрос, нуждающийся в разрешении. Именно так возникала проблемная задача.

Кроме того, в учебный процесс включалось игровое моделирование с целью развития навыков исследовательской деятельности студентов, что давало возможность «ввести знание в смысловой контекст, обеспечить вариативность образования в совместной деятельности» [10, с. 7]. Это осуществлялось благодаря погружению студентов в определенную ситуацию, которая была специально смоделирована педагогом в учебных, развивающих или воспитательных целях.

Учитывая, что индивидуальная образовательная траектория каждого студента отличается от способов, которые годятся для других студентов [7, с. 2529], педагоги предлагали обучающимся индивидуальные творческие задания, при выполнении которых студенты должны были анализировать качественные изменения и прогнозировать результаты развития того или иного процесса. Самообучение в этом случае преобладало над обучением, что способствовало вовлечению студентов в творческую исследовательскую деятельность. Благодаря осуществлению обратной связи у преподавателя появлялась возможность контролировать познавательную активность каждого студента, стимулировать её, включать каждого в обсуждения проблемы и обучать студентов самостоятельно отвечать на проблемные вопросы [9, с. 186].

Благодаря повышению уровня мотивации к обучению формировался аксиологический компонент знаний, развивался интерес к обучению, вырос уровень познавательной активности на занятиях, увеличивалась способность к генерации идей, вырос уровень самостоятельности студентов вплоть до уровня проявления инициативы, когда студенты самостоятельно осуществляли выбор стратегии и тактики решения задания.

Во время спецсеминара по научно-исследовательской работе, который логически завершал цикл дисциплин, способствующих формированию навыков научно-исследовательской деятельности, осуществлялась

самостоятельная работа студентов при подготовке к семинарам. Свои наработки студенты оформляли в форме доклада о выполненном исследовании, готовили презентацию по изученной проблеме. Обязательным компонентом доклада было осуществление рефлексии, осуществляя которую студенты должны были ответить на вопросы, чему они научились во время поиска ответа на проблемные вопросы, в чём заключались трудности, что для себя нового они открыли, какие составляющие исследовательской деятельности при этом получили у них развитие при работе над исследуемой проблемой, над чем, по их мнению, важно было продолжить работу, а также студенты должны были дать ответ на вопрос, какие у них формировались знания, умения, какой опыт появлялся во время выполнения самостоятельной работы.

Выводы

Благодаря описанному подходу к обучению студенты получали возможность, осуществляя самооценку, проанализировать собственный уровень развития исследовательской деятельности, проследить самостоятельно процесс приращения знаний, дать оценку собственным умениям и навыкам, которые они приобрели в процессе выполнения заданий, связанных с научно-исследовательской деятельностью [6, с. 12].

Таким образом, развитие навыков и умений исследовательской деятельности обучающихся вуза происходило при опоре на вышеизложенные принципы. В ходе опытно-экспериментальной работы, проводимой преподавателями Липецкого государственного технического университета, были выявлены положительные изменения, свидетельствующие о развитии способности к исследовательской деятельности обучающихся в процессе, организованном для приобщения к исследовательской работе студентов на разных этапах их обучения.

Список литературы

1. Аришина Э.С. Сотворчество студентов и преподавателей вуза как условие формирования готовности к профессиональной деятельности [Текст] / Э.С. Аришина // Инновационные проекты и программы в психологии, педагогике и образовании: сборник статей Международной научно-практической конференции (15 декабря 2017 г., г. Уфа). В 2 ч. Ч. 1. – Уфа: Аэтерна, 2017. – С. 21–24.
2. Демченко З.А. Интерактивное обучение научно-исследовательской деятельности студентов в образовательном пространстве современного университета (из опыта работы) [Текст] // Концепция устойчивого развития науки третьего тысячелетия: сборник научных статей по итогам международной научно-практической конференции. – СПб., 2016. – С. 42–44.
3. Замкин П.В. Организационно-педагогические условия развития научно-исследовательской деятельности студентов в процессе практико-ориентированной подготовки в вузе [Текст] / П.В. Замкин, Л.Г. Паршина, В.В. Мирошкин // Гуманитарные науки и образование. – 2018. – Т. 9, №4 (36). – С. 31–40.
4. Качалова С.М. Об особенностях использования моделей дистанционного обучения в техническом вузе [Текст] // Вестник Липецкого государственного технического университета. – 2016. – №2 (28). – С. 93–96.
5. Кашникова Е.Ю. Организация участия студентов вуза в исследовательской деятельности как значимый фактор профессионально-личностного развития [Текст] // Категория «социального» в современной педагогике и психологии: материалы 5-й Всероссийской научно-практической конференции (заочной) с международным участием / отв. ред. А.Ю. Нагорнова. – 2017. – С. 197–199.
6. Малукова Н.С. Развитие научно-исследовательского потенциала студентов на основе их вовлечения в инновационную деятельность профильных кафедр вуза [Текст] // Актуальные проблемы современного гуманитарного знания: материалы II Всероссийской научно-практической конференции с международным участием / под общ. ред. З.А. Медведевой, О.Э. Васькиной. – 2019. – С. 12–13.

7. Микиденко Н.Л. Научно-исследовательская работа студентов в региональном вузе: оценка возможностей, достижений, опыта и практик участия [Текст] / Н.Л. Микиденко, С.П. Сторожева // Профессиональное образование в современном мире. – 2019. – Т. 9, №1. – С. 2528–2538.

8. Сайтбагина Л.А. Сценарный подход в управлении развитием исследовательской деятельности студентов вуза [Текст] / Л.А. Сайтбагина, Л.А. Шипилина // Проблемы педагогической инноватики в профессиональном образовании: материалы XVIII Международной научно-практической конференции / отв. ред. Е.И. Бражник, Н.Н. Суртаева. – 2017. – С. 494–497.

9. Хабибулаев, О.А. Готовность студентов к научно – исследовательской работе [Текст] / О.А. Хабибулаева, Э.М. Ахмедова // Инновационные проекты и программы в психологии, педагогике и образовании: сб. статей Международной научно-практической конференции: в 2 ч. – 2017. – С. 185–188.

10. Чаленко А.В. Организация научно-исследовательской деятельности учащейся молодежи [Текст] / А.В. Чаленко, Е.И. Харченко, Е.Ю. Поляченко // Экономика. Менеджмент. Инновации. – 2017. – №4 (10). – С. 3–9.

References

1. Arishina, E. S. (2017). Sotvorchestvo studentov i prepodavatelei vuza kak uslovie formirovaniia gotovnosti k professional'noi deiatel'nosti. Innovatsionnye proekty i programmy v psikhologii, pedagogike i obrazovanii, 21-24. Ufa: Aeterna.

2. Demchenko, Z. A. (2016). Interaktivnoe obuchenie nauchno-issledovatel'skoi deiatel'nosti studentov v obrazovatel'nom prostranstve sovremennogo universiteta (iz opyta raboty). Kontseptsiiia ustoichivogo razvitiia nauki tret'ego tysiasheletia, 42-44. SPb.

3. Zamkin, P. V., Parshina, L. G., & Miroshkin, V. V. (2018). Organizatsionno-pedagogicheskie usloviya razvitiya nauchno-issledovatel'skoy deyatelnosti studentov v protsesse praktiko-orientirovannoy podgotovki v vuze [Organizational educational conditions for development of students' research activities within practice-prioritizing academic training]. Gumanitarnye nauki i obrazovanie, 9, 4 (36), 31-40.

4. Kachalova, S. M. (2016). Features of the use of distance learning models in technical University. Bulletin of the Lipetsk State Technical University, 2 (28), 93-96.

5. Kashnikova, E. Iu. (2017). Organizatsiia uchastiia studentov vuza v issledovatel'skoi deiatel'nosti kak znachimyi faktor professional'no-lichnostnogo razvitiia. Kategoriia "sotsial'nogo" v sovremennoi pedagogike i psikhologii, S. 197.

6. Malukova, N. S. (2019). Razvitie nauchno-issledovatel'skogo potentsiala studentov na osnove ikh вовлечeniia v innovatsionnuiu deiatel'nost' profil'nykh kafedr vuza. Aktual'nye problemy sovremennogo gumanitarnogo znaniia Materialy II Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem, S. 12.

7. Mikidenko, N. L., & Storozheva, S. P. (2019). Students' Research Work at a Regional University: Opportunities, Achievements, Experiences and Practices of Participation. Professional education in the modern world, 9, 1, 2528-2538.

8. Saitbagina, L. A., & Shipilina, L. A. (2017). Stsenarnyi podkhod v upravlenii razvitiem issledovatel'skoi deiatel'nosti studentov vuza. Problemy pedagogicheskoi innovatiki v professional'nom obrazovanii, S. 494.

9. Khabibulaev, O. A., Khabibulaeva, O. A., & Akhmedova, E. M. (2017). Gotovnost' studentov k nauchno. Innovatsionnye proekty i programmy v psikhologii, pedagogike i obrazovanii: sb. statei Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, S. 185.

10. Chalenko, A. V., Kharchenko, E. I., & Poliachenko, E. Iu. (2017). Organizatsiia nauchno-issledovatel'skoi deiatel'nosti uchashcheisia molodezhi. Ekonomika. Menedzhment. Innovatsii, 4 (10), 3-9.

Информация об авторе

Качалова Светлана Михайловна – канд. пед. наук, доцент ФГБОУ ВО «Липецкий государственный технический университет», Липецк, Российская Федерация

Information about the author

Svetlana M. Kachalova – candidate of pedagogical science, associate professor of FSBEI of HE “Lipetsk State Technical University”, Lipetsk, Russian Federation