

Выгодянский Алексей Валерьевич

канд. юрид. наук, практикующий юрист

нет

г. Москва

DOI 10.31483/r-75295

ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА ПО ПЕРЕВОЗКЕ БАГАЖА ВОЗДУШНЫМ ТРАНСПОРТОМ

Аннотация: особого рода отношения с воздушным перевозчиком возникают у пассажира при сдаче им на перевозку своего багажа. Доставка багажа обычно сопутствует пассажирской перевозке, тесно с ней связана, но при этом регулируется особым образом. В статье анализируются действующие правовые нормы, регулирующие доставку багажа при осуществлении пассажирской воздушной перевозки. Автором обосновывается позиция, что обязательство по перевозке сданного пассажиром багажа нельзя квалифицировать как заключение самостоятельного договора перевозки багажа, как это предлагают сделать некоторые авторы. По мнению автора, данное обязательство следует признать дополнительным факультативным обязательством перевозчика по договору воздушной перевозки самого пассажира.

Ключевые слова: Гражданский кодекс, Воздушный кодекс, договор перевозки, воздушный перевозчик, обязательство, пассажир, багаж, багажная квитанция.

К основным достоинствам воздушного транспорта можно отнести высокую скорость воздушных судов, регулярность осуществления воздушных перевозок, а также возможность бесперебойной доставки пассажиров и грузов в труднодоступные районы нашей страны.

Данные достоинства во многих случаях делают использование воздушного транспорта предпочтительнее, чем использование иных видов транспорта.

В круг обязанностей перевозчика по договору воздушной перевозки, кроме перевозок самих пассажиров, входит также обязанность доставки принадлежащего им багажа.

Согласно ст. 786 Гражданского кодекса РФ (далее по тексту – ГК РФ) и ст. 103 Воздушного кодекса РФ (далее по тексту – ВК РФ) перевозчик обязуется не только перевезти пассажира в пункт назначения, но и в случае сдачи им багажа также доставить этот багаж в пункт назначения и выдать его управомоченному на получение багажа лицу.

Пользуясь своим правом на перевозку багажа, пассажир воздушного судна имеет возможность перевозить его двумя способами: путем сдачи относительно тяжелого или крупногабаритного багажа в багажном отделении воздушного судна, а также (применительно к легким вещам) в составе ручной клади, то есть вещей, остающихся во владении пассажира и перевозимых пассажиром в пассажирском салоне воздушного судна.

Приём перевозчиком багажа к перевозке удостоверяется выдачей пассажиру багажной квитанции (п. 2 ст. 786 ГК РФ, п. 1 ст. 105 ВК РФ), являющейся доказательством возникновения у перевозчика обязательств по доставке принятого багажа в рамках заключенного ранее договора воздушной перевозки пассажира.

От приёма к перевозке багажа следует отличать ручную кладь, под которой понимаются вещи, находящиеся непосредственно у пассажира и перевозимые им самим в пределах, установленных перевозчиком, без дополнительной оплаты (п. 21 ст. 106 ВК РФ в ред. ФЗ от 29.07.2017 г. №228-ФЗ).

В соответствии с п. 133 Общих правил воздушных перевозок (Приказ Минтранса России от 28.06.2007 г. №82) норма бесплатного провоза ручной клади, установленная перевозчиком, не может быть менее пяти килограммов на одного пассажира.

Если вес ручной клади превышает установленную перевозчиком норму бесплатного провоза ручной клади, то такая ручная кладь должна быть сдана

пассажиrom в багаж в соответствии с условиями заключенного договора воздушной перевозки.

Согласно п. 2 ст.106 ВК РФ в действующей редакции, договор воздушной перевозки пассажира может как предусматривать норму бесплатного провоза багажа, так и не предусматривать таковой.

Установление нормы бесплатного провоза багажа означает, что плата за его перевозку уже включена в общую стоимость перевозки данного пассажира, то есть включена в стоимость пассажирского билета.

В случае заключения пассажиром договора воздушной перевозки пассажира, предусматривающего условие о возврате провозной платы при расторжении договора воздушной перевозки пассажира, такой договор должен в обязательном порядке предусматривать норму бесплатного провоза багажа. При этом норма бесплатного провоза багажа не может быть менее 10 килограммов на одного пассажира воздушного судна.

Таким образом, в случае заключения такого договора пассажир обязан оплатить перевозку багажа только в случае превышения установленной перевозчиком нормы бесплатного провоза багажа (п. 2 и 21 ст. 106 ВК РФ в ред. ФЗ от 29.07.2017 г. №228-ФЗ).

В случае заключения пассажиром договора воздушной перевозки пассажира, предусматривающего условие о невозврате провозной платы при расторжении договора воздушной перевозки пассажира, такой договор может не предусматривать норму бесплатного провоза багажа [4, с. 230–231].

Поэтому в случае заключения такого договора при сдаче пассажиром багажа он должен полностью оплатить его перевозку (п. 1 ст. 103 ВК РФ в ред. ФЗ от 20.04.2014 г. №79-ФЗ, ФЗ от 29.07.2017 г. №228-ФЗ).

Плата за воздушную перевозку багажа взыскивается в момент принятия его к перевозке по установленным перевозчиком тарифам.

В любом из вышеперечисленных случаев перевозчик или уполномоченное им лицо обязаны проинформировать пассажира воздушного судна об условиях

провоза багажа и ручной клади до заключения договора воздушной перевозки пассажира.

Право бесплатного провоза багажа в пределах установленной перевозчиком нормы предоставляется любому пассажиру (включая ребенка), имеющему соответствующий пассажирский билет, предусматривающий норму бесплатного провоза багажа.

В случае, когда несколько пассажиров, следующих совместно с одной и той же целью поездки в один и тот же пункт назначения (члены семьи, члены туристической группы или служебной делегации) по билетам, предусматривающим норму бесплатного провоза багажа, они могут объединить сумму норм бесплатного провоза багажа по весу каждого из этих пассажиров (п. 127 Общих правил воздушных перевозок).

В соответствии с п. 124 Общих правил воздушных перевозок перевозка багажа, превышающего по весу и (или) габаритам установленную перевозчиком норму бесплатного провоза багажа, осуществляется только при наличии на воздушном судне свободной провозной емкости и при условии оплаты пассажиром провоза такого багажа, за исключением случаев, когда провоз такого багажа был предварительно согласован с перевозчиком.

Срок доставки багажа, как правило, совпадает со сроком доставки самого пассажира и определяется временем прибытия воздушного судна, на борту которого он перевозится, в аэропорт назначения. Данный срок должен также соответствовать положениям ст. 792 ГК РФ и п. 1 ст. 103 ВК РФ.

В случае невыдачи пассажиру его багажа по окончании воздушной перевозки пассажир направляет перевозчику письменное заявление, оформленное на основании перевозочного документа (билета).

На основании указанного заявления перевозчик предпринимает все необходимые меры для розыска и доставке зарегистрированного багажа.

Пассажир имеет право считать багаж утраченным и требовать возмещения причиненного этим ущерба, в случае если багаж не будет найден перевозчиком,

в течение 21 дня со дня предъявления ему пассажиром заявления о неполучении багажа (п. 154 Общих правил воздушных перевозок).

Дискуссионным в отечественной цивилистической науке является вопрос квалификации обязательства по перевозке багажа.

Некоторые авторы полагают, что при сдаче пассажиром багажа к перевозке, данные отношения оформляются путем заключения с воздушным перевозчиком еще одного договора – договора воздушной перевозки багажа.

По их мнению, договор воздушной перевозки багажа является дополнительным, по отношению к договору воздушной перевозки пассажира.

Заключение договора воздушной перевозки багажа напрямую зависит от предварительно заключенного договора воздушной перевозки пассажира, поскольку производится только на основе предъявленного пассажиром билета, удостоверяющего заключение такого договора.

Получается, что договор воздушной перевозки багажа как бы дополняет договор воздушной перевозки пассажира, но при этом не охватывается его содержанием. В результате пассажир имеет право на провозку своего багажа, но, чтобы воспользоваться своим правом, он должен заключить еще один дополнительный договор с воздушным перевозчиком.

Таким образом, при перевозке пассажира и его багажа пассажиром заключается два разных договора, различающихся по своей юридической природе.

Например, Д.А. Медведев и В.Т. Смирнов предлагают следующее определение данного договора: «По договору перевозки багажа перевозчик обязуется доставить вверенный ему пассажиром багаж в указанный пункт назначения и выдать его управомоченному на получение багажа лицу, а пассажир обязуется уплатить за провоз багажа установленную плату...»

Договор перевозки багажа *взаимный, возмездный*, но, в отличие от договора перевозки пассажира, всегда *реальный*, так как считается заключенным в момент сдачи багажа к перевозке» [2, с. 471].

Однако, по их мнению, «...договор перевозки багажа заключается только с тем лицом, которому принадлежит право проезда по предъявленному при сдаче багажа билету» [2, с. 471].

В поддержку данной точки зрения также выступает Г.П. Савичев, который утверждает, что включение в единое понятие перевозки как пассажира, так и его багажа не дает оснований для вывода о правовом единстве этих двух договоров. По его мнению, признаки их различны: договор перевозки пассажира – консенсуальный, а договор перевозки багажа – реальный. Письменное оформление этих договоров также различно: заключение договоров перевозок пассажиров удостоверяется проездными документами (билетами), а сдача пассажирами багажа – багажной квитанцией [3, с. 42–43].

Подобной точки зрения придерживается и Н.Н. Остроумов, который, в частности, отмечает: «Статья 103 ВК различает еще три разновидности договора воздушной перевозки: договор перевозки пассажира, груза и почты. Четвертую разновидность договор перевозки багажа законодатель не выделяет. Однако далее статья 105 «Перевозочные документы» предусматривает в числе документов, удостоверяющих вышеназванные виды договоров, кроме пассажирского авиабилета, грузовой и почтовой накладных, еще и багажную квитанцию, как документ, который, надо понимать, удостоверяет заключение договора перевозки багажа» [6, с. 29].

Согласно другой точке зрения обязательство по перевозке багажа имеют дополнительный факультативный характер по отношению к обязательству по перевозке самого пассажира и поэтому полностью охватываются содержанием договора перевозки пассажира.

Такой точки зрения придерживается, например, В.В. Витрянский, который полагает, что появление на стороне перевозчика обязательства по доставке багажа и выдаче его в пункте назначения пассажиру или другому лицу, уполномоченному на его получение, зависит только от действий самого пассажира, совершаемых им в рамках заключенного договора перевозки пассажира.

Так, одним из прав пассажира, предоставляемых ему по договору перевозки, является право сдать к перевозке свой багаж. Если пассажир решит реализовать свое право и сдаст для перевозки свой багаж, то у перевозчика появятся обязанности по своевременной доставке этого багажа в пункт назначения, обеспечение его сохранности в пути и выдаче его в пункте назначения [1, с. 323].

Таким образом, В.В. Витрянский приходит к выводу, что речь идет об исполнении договора перевозки пассажира, в предмет которого входят в том числе и действия перевозчика по доставке принадлежащего пассажиру багажа [1, с. 324].

Отличной от других позиции придерживается В.В. Молчанов, который считает, что отношения, возникающие при перевозке двух видов багажа (зарегистрированного и незарегистрированного), регулируются двумя разными договорами, обладающими различными признаками – договором перевозки пассажира, которым охватываются действия по перевозке незарегистрированного багажа (ручной клади), и договором перевозки багажа в случае сдачи к перевозке зарегистрированного багажа [5, с. 27].

Следует отметить, что данная точка зрения представляет интерес. Однако, по нашему мнению, такое разделение не основывается на положениях действующего законодательства, поскольку ВК РФ не устанавливает подобной дифференциации правового режима для зарегистрированного и незарегистрированного багажа.

На наш взгляд, следует всё же согласиться со второй точкой зрения и признать обязательство по перевозке багажа не самостоятельным договором перевозки багажа, а дополнительным факультативным обязательством по договору перевозки пассажира.

Косвенным свидетельством правильности такого вывода является то обстоятельство, что ни ГК РФ, ни ВК РФ не содержат определений самостоятельного договора перевозки багажа, а объединяют данные обязательства в рамках единого договора перевозки пассажира (ст. 786 ГК РФ, ст. 103 ВК РФ).

Также нормами ГК РФ по-разному определяются порядок возникновения указанных выше обязательств. Так, согласно п. 2 ст. 786 ГК РФ «*заключение договора перевозки пассажира удостоверяется билетом, а сдача пассажиром багажа багажной квитанцией*», следовательно, из самой формулировки указанной нормы напрашивается вывод, что это все же один договор – договор перевозки пассажира, а не два разных договора.

Подводя итог вышесказанному, хотелось бы отметить, что дальнейшее исследование вопросов, связанных с правовым регулированием договорных отношений по пассажирским воздушным перевозкам, представляется особенно важным в свете продолжающейся модернизации российского гражданского и воздушного законодательства.

Список литературы

1. Брагинский М.И. Договорное право. Кн. четвертая: Договоры о перевозке, буксировке, транспортной экспедиции и иных услугах в сфере транспорта. – 4-е изд., стер. / М.И. Брагинский, В.В. Витрянский. – М.: Статут, 2007. – 910 с.
2. Гражданское право: в 3 т. Т. 2. – 4-е изд., перераб. и доп. / Е.Ю. Валявина, И.В. Елисеев [и др.]; отв. ред. А.П. Сергеев, Ю.К. Толстой. – М.: ТК «Велби», Изд-во «Проспект», 2007. – 848 с.
3. Гражданское право: в 2 т. Т. II. Полутом 2: учебник. – 2-е изд., перераб. и доп. / отв. ред. проф. Е.А. Суханов. – М.: БЕК, 2000. – 544 с.
4. Кириченко О.В. Воздушное право: уч.-методич. пособие / О.В. Кириченко, Л.П. Кириченко. – М.: Юстицинформ, 2019. – 468 с.
5. Молчанов В.В. Гражданско-правовое регулирование воздушных перевозок: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / В.В. Молчанов. – М., 2007. – 43 с.
6. Остроумов Н. Правовой режим воздушных перевозок / Н. Остроумов // Закон. – 1997. – №8. – С. 28–31.