

## Хайрова Регина Азгатовна

бакалавр юрид. наук, студентка ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный педагогический университет им. И.Н. Ульянова» г. Ульяновск, Ульяновская область

## ИСПОЛНИТЕЛЬ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

**Аннотация**: автор в статье рассматривает виды исполнителя преступления, выделенные в действующем законодательстве, к числу которых отнесены исполнитель преступления, соисполнитель преступления, посредственный причинитель преступного вреда.

**Ключевые слова**: исполнитель, соисполнитель преступления, специальный субъект преступления, соучастие в преступлении.

В ч. 2 ст. 33 УК РФ говорится о том, что «исполнителем признается лицо, непосредственно совершившее преступление, либо непосредственно участвовавшее в его совершении совместно с другими лицами (соисполнителями), а также лицо, совершившее преступление посредством использования других лиц, не подлежащих уголовной ответственности в силу возраста, невменяемости или других обстоятельств».

- В УК РФ предусмотрено три варианта действий исполнителя:
- 1) непосредственное совершение преступления;
- 2) непосредственное участие в совершении преступления совместно с другими лицами (соисполнителями);
- 3) совершение преступления посредством использования других лиц, не подлежащих уголовной ответственности в силу возраста, невменяемости или других обстоятельств, предусмотренных УК РФ (посредственное исполнение) [1].

Под непосредственным совершением преступления понимается реализация тех действий (бездействия), которые указаны в статье Особенной части УК РФ,

складывающихся в причинной связи с преступным результатом. Также выделяют с исполнителем непосредственно совершившего преступление, закон указывает на «лицо, непосредственно участвовавшее в его совершении совместно с другими лицами (соисполнителями)». Это означает то, что одно преступное деяние происходит общими стараниями нескольких исполнителей, каждый из которых совершает деяние, производящее объективную сторону преступления. Но зачастую в концепции и на практике выдвигается обширное объяснение определения «непосредственное участие в совершении преступления» [2, с. 117].

Однако законодатель выделяет второй вид исполнителя: непосредственное участие в совершении преступления совместно с другими лицами (соисполнителями). Имеется в виду, что исполнитель полностью или частично выполняет объективную сторону совместно с другими лицами.

Третьим признаком и наиболее важным в российской науке выделяют посредственное исполнение с использованием других лиц.

Многие ученые рассматривают исполнителя как особый вид соучастников, [3, с. 238], поэтому известный ученый-юрист С.А. Балеев в своей статье центральной фигурой среди соучастников преступления выделяет исполнителя [4, с. 152]. Без него соучастие не реализуется, так как он выполняет объективную сторону преступления [5, с. 108].

А.М. Васильев наиболее подробно отмечает про объективную сторону преступления, которая указана в Особенной части УК РФ. Подробная специфика очень важна, потому что как только он начинает осуществлять объективную сторону преступления, которая определена в Особенной части УК РФ, лицо в конечном итоге становится исполнителем [6, с. 45].

Необходимо отметить, что в УК РФ 1996 г. оценка об исполнительстве представлена с огромной многогранностью, чем в старом законодательстве.

Следует подчеркнуть, если речь идет о соисполнительстве — участии вместе с другими в совершении правонарушения, необходимо учитывать, что совершаемые соисполнителями воздействия не обязательно фактически тождественны,

т. е. могут складываться из внешне неодинаковых поступков. Немаловажна последовательность данных действий, их юридическая природа — они обязаны являться компонентами не только соучастия, но и объективной стороны преступления [2, с. 22–24].

Некоторые ученые считают, что нужно ввести понятие соисполнителя как особого вида соучастника, под которым следует понимать лицо, выполняющее преступное деяние совместно с исполнителем, но не обладающее специальными признаками, свойственными последнему [8, с. 46].

Так, например, новорожденного ребенка убивают его отец и мать. В данном случае при убийстве матерью новорожденного ребенка специальным субъектом является женщина — мать новорожденного, отец не обладает этими признаками. Из чего следует, что отец понесет ответственность по п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ, а мать — по ст. 106 УК РФ. Оба преступника — исполнители, каждый в своем преступлении.

Наиболее рациональной точкой зрения является то, что соисполнительство специальных субъектов преступления и частных лиц признается не соучастием в преступлениях со специальным субъектом, а специфическим видом совокупности, при которой одним групповым посягательством причиняется одновременно вред нескольким объектам уголовно-правовой охраны, в силу чего происходит несколько преступлений одновременно и прослеживается, соответственно, несколько их составов [9, с. 15].

В доказательство к данной точке зрения можно привести пример: новорожденного ребенка убивают его отец и мать. Деяние отца нужно квалифицировать по ч. 6 ст. 33, ст. 106 УК РФ, а мать – по ст. 106 УК РФ. Поэтому предлагается дополнить статью 33 УК РФ нормой о соисполнительстве в следующей редакции: «Соисполнителем признается лицо, которое совместно с исполнителем полностью или частично выполняет объективную сторону состава преступления».

Можно сделать вывод, что исполнитель является наиболее важной фигурой в совершении преступления. Без любого другого соучастника преступление может быть совершено, физическое же отсутствие исполнителя означает невозможность совершения преступления.

## Список литературы

- 1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 №63-Ф (ред. от 07.04.2020; с изм. и доп., вступ. в силу с 12.04.2020) // Собрание законодательства  $P\Phi$ . 17.06.1996. №25. Ст. 2954.
- 2. Сайгитов У.Т. Проблемы ответственности исполнителя преступления / У.Т. Сайгитов, А.К. Шамхалова // Вестник Дагестанского государственного университета. 2007. №2. С. 117–119.
- 3. Саатова Б.А. Соучастие в преступлении / Б.А. Саатова // Молодой ученый. 2018. №16. С. 238–240.
- 4. Балеев С.А. Форма соучастия в преступлении: понятие и классификация / С.А. Балеев // Ученые записки Казанского государственного университета. 2010. Т. 152, кн. 4. С. 152–159.
- 5. Титов С.Н. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: учеб. пособ. / С.Н. Титов Ульяновск: ФГБОУ ВО «УлГПУ им. Ульянова», 2018. 246 с.
- 6. Васильев А.М. Виды и ответственность соучастников преступления: монография / А.М. Васильев. Армавир: РИЦ АГПА, 2011. 120 с.
- 7. Семенов С.А. Специальный субъект преступления в уголовном праве: дис. ... канд. юрид. наук / С.А. Семенов. М., 1999. 209 с.
- Коробков Г. Исполнитель преступления: проблемы теории, законодательной регламентации и судебная практика / Г. Коробков // Уголовное право. 2006. №2. С. 46–49.
- 9. Волженкин Б. Некоторые проблемы соучастия в преступлениях, совершаемых специальными субъектами // Уголовное право. 2000. №1. С. 12–16.