(cc) BY

Пузян Эгине Самвеловна
канд. ист. наук, преподаватель
Чудакова Ксения Андреевна
канд. ист. наук, старший преподаватель
Западно-Подмосковный институт туризма –
филиал ОЧУ ВО «Российская международная академия туризма»
рп Большие Вяземы, Московская область

ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ КОНСТИТУЦИОННЫХ ОБЯЗАННОСТЕЙ И ПУТИ ИХ РАЗРЕШЕНИЯ

Аннотация*: статья посвящена проблемам реализации института конституционных обязанностей граждан. Приведены некоторые примеры несовершенства юридической техники в исполнении той или иной конституционной обязанности.*

Ключевые слова*: Конституция, обязанности гражданина, государство.*

Обязанности человека имеют столь же древнюю историю, как и само человечество, так как они выступают способами взаимодействия между индивидами. В результате длительного генезиса в российской правовой системе категория «обязанность» трансформировалась из норм обычного права (традиции, обычаи, табу) в конституционную обязанность.

Основной целью российского государства, провозглашенного Конституцией РФ, в качестве правового (статья 1 Конституции РФ) выступает обеспечение взаимных интересов личности и государства. При этом необходимым условием оптимального взаимодействия государства и личности являются конституционные обязанности граждан, которые наряду с правами и свободами являются важными составляющими статуса гражданина. Реализация прав невозможна без исполнения определенных обязанностей, возникающих в связи с предоставлением прав самому государству, а также гражданам и организациям.

На современном этапе в условиях всё возрастающей роли права в жизни общества вопросы генезиса конституционных обязанностей человека и гражданина

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

вполне обоснованно выдвигаются на первый план. Этому также способствуют происходящие изменения социально-экономического уклада жизни общества. Трудно переоценить значение обязанностей граждан в вопросах укрепления законности и правопорядка в нашей стране, а также их значение для характеристики правового положения личности.

Между тем, если реально оценивать социальную действительность в России, то можно выделить целый ряд проблем. Среди них на первом месте следует обозначить низкий уровень правосознания и правовой культуры граждан нашей страны, недостаток правовых знаний о конституционных обязанностях и нежелание части граждан добровольно исполнять их.

Проблему обязанностей затрагивали в своих трудах великие мыслители прошлого Г. Гроций, Шарль Монтескье, Ж.Ж. Руссо, а также российские дореволюционные философы и правоведы М.М. Сперанский, Г.В. Плеханов, Л.И. Петражицкий. И если изначально не проводилось деление обязанностей на виды – морально-этический и юридической, то в более поздний период произошло выделение из всей совокупности обязанностей их особой разновидности – юридических обязанностей.

На сегодняшний день в отечественной науке существуют различные определения понятия юридической обязанности. Так, некоторые ученые раскрывают понятие юридической обязанности через категорию должного, определяя обязанность как вид и меру должного поведения лица [3, с. 13]. Другие ученые юридическую обязанность определяют через категорию необходимости, то есть как необходимость определенного поведения обязанного субъекта [4, с. 67]. В юридической литературе понятие «обязанность» рассматривается как особый, требуемый законом вид поведения одного (обязанного лица) по отношению к другому, обладающему соответствующими субъективными правами (управомоченному лицу).

Однако следует заметить, что категория «конституционные обязанности» не нашла должного выражения. Это видно из названия главы 2 Конституции «Права

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

и свободы человека и гражданина», где вовсе отсутствует упоминание об обязанностях, что, безусловно, негативно отражается на эффективности функционирования всей системы конституционных обязанностей граждан. Между тем в части 2 статьи 6 Конституции РФ говорится, что «каждый гражданин Российской Федерации обладает на ее территории всеми правами и свободами и несет равные обязанности, предусмотренные Конституцией Российской Федерации». Предоставление всем одних только прав без корреспондирующих этим правам обязанностей означало бы отказ от свободы и демократии, так как свобода одного неизбежно выступает как мера ограничения свободы других и как следствие их обязанностей. Как можно заметить, взаимосвязь прав и обязанностей выступает важнейшим принципом правового демократического государства, выражающим взаимную ответственность гражданина и государства.

Сегодня в жизни нашего общества назрела необходимость внесения изменений в Основной закон нашей страны, в связи с чем соответствующую главу также необходимо переименовать «Права, свободы и обязанности человека и гражданина». Однако этого не произошло. Поправки в Конституцию в 2020 году не предусматривают изменение данной в главы, в части дополнения ее названия категорией «обязанности».

Конституцией Российской Федерации предусмотрены следующие виды обязанностей человека и гражданина: соблюдение Конституции и законов (ст. 15); признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина (ст. 2); забота о детях и нетрудоспособных родителях (ст. 38); получение основного общего образования (ст. 43); забота о сохранении исторического и культурного наследия (ст. 44); сохранение природы и окружающей среды (ст. 58); уплата налогов и сборов (ст. 57); защита Отечества (ст. 59). Если все конституционные обязанности систематизировать, разбив их на группы, то в первую группу следует отнести обязанности, направленные на обеспечение различных благ личности: здоровья, образования и культуры. Ко второй группе следует отнести

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

обязанности, призванные обеспечить стабильное экономическое развития и суверенитет государства (например, защита Отечества).

Несмотря на видимую простоту, институт обязанностей в процессе реализации в современном российском обществе находит немало проблем, которые в большинстве своем связаны с несовершенством законодательной техники и низким уровнем правосознания у населения. Как правило, это проявляется в игнорировании гражданами своих обязанностей, а также в наличии противоречий между гражданами и органами власти при попытке их осуществления [1, с. 93]. В частности, довольно громоздкая нормативная регламентация исполнения обязанности в различных ведомственных актах приводит к появлению внутренних противоречий между положениями этих актов, что делает исполнение обязанности гражданином трудновыполнимыми (обязанность уплаты законно налогов).

Более того, в процессе реализации некоторых обязанностей могут возникнуть такие проблемы, как отсутствие правовой регламентации, которая конкретизирует как саму обязанность, так и порядок её выполнения, включая меры ответственности за невыполнение или ненадлежащее выполнение обязанности (например, получения основного общего образования).

Однако, к сожалению, что в настоящее время имеется множество факторов, когда конституционная обязанность по получению основного общего образования не может быть реализована в должной мере. Одна из острейших проблем в области образования в Российской Федерации, создающая препятствия для получения полноценного образования – недофинансирование. Также острой является проблема дефицита педагогических кадров, не говоря уже о сельской местности. Преподаватели, имея крайне низкий уровень оплаты труда, вынуждены искать себе работу в другой сфере, из-за чего наблюдается массовый отток преподавательских кадров. Ежегодно по всей стране педагогические вузы выпускают высококвалифицированных педагогов, которые в большинстве своем не идут работать в образовательные учреждения по причине низкой оплаты труда. Не менее опасной является все чаще наблюдающаяся в образовательных

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

учреждениях тенденция получения дополнительных знаний учащимися в рамках школьной программы за плату (в большинстве своем немалую плату). Для этого в школах организуются дополнительные образовательные услуги по дополнительным образовательным программам на основании заключаемого между образовательным учреждением и родителями договора возмездного оказания услуг. Вот здесь и возникает вопрос: как быть тем родителям, которые свободных денежных средств для оплаты образовательных услуг не имеют? Дети таких родителей, получаются, лишаются права на общедоступное образование, а родители не исполняют конституционную обязанность – обеспечить получение такого образования. Неплохо бы здесь было вспомнить опыт советского образования, где все были равны и каждый имел возможность получить то, что государством гарантируется.

Возьмем другую конституционную обязанность – охранять природу и окружающую среду (ст. 58). Однако и здесь законодатели не конкретизировали, какие именно действия граждан направлены на реализацию этой обязанности. Будет ли гражданин нести юридическую ответственность за то, что выбрасывает в лесу выкуренную сигарету или ломает деревья? К сожалению, Федеральный закон РФ от 01.01.2002 «Об охране окружающей среды» как основной природоохранный акт не устанавливает каких-либо требований должного поведения граждан, а определяет только способы реализации прав в сфере экологии: воспитание и формирование экологической культуры; участие граждан и общественных объединений в решении задач охраны окружающей среды; международное сотрудничество Российской Федерации в области охраны окружающей среды [2, с. 207]. Установленная этим законом ответственность за нарушение законодательства в области охраны окружающей среды также четко не регламентирована.

В заключение отметим, что требуется серьезная работа по наполнению рамочных норм Конституции более конкретным содержанием. Необходимость совершенствования федерального нормативно-правового регулирования направлена в целом на защиту основ конституционного строя, нравственности,

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

Список литературы

1. Gritsenko A.N. Organizing the Activities of Management Companies on the Principles of Social Partnership / A.N. Gritsenko, S.A. Novosadov, M.A. Aseeva, O.V. Gleba // Mediterranean Journal of Social Sciences. – 2015. – Т. 6, №1 S2. – С. 93.

2. Глеба О.В. Проблемы реализации института возмещения вреда, причиненного окружающей среде / О.В. Глеба, К.А. Чудакова // Актуальные тенденции и инновации в развитии российской науки / науч. ред. В.И. Спирина. – Москва, 2019. – С. 205–209.

3. Мальцев Г.В. Социалистическое право и свобода личности / Г.В. Мальцев. – М., 1968.

4. Матузов Н.И. Актуальные проблемы теории права: монография / Н.И. Матузов. – Саратов, 2003.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)