

Якупова Галина Рафиковна

студентка

Научный руководитель

Лукашевич Светлана Владимировна

канд. юрид. наук, заведующая кафедрой

ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный
педагогический университет им. И.Н. Ульянова»

г. Ульяновск, Ульяновская область

К ВОПРОСУ О НЕОБХОДИМОСТИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ЮРИДИЧЕСКОГО СОДЕРЖАНИЯ ПОНЯТИЯ «ЮВЕНАЛЬНАЯ ЮСТИЦИЯ»

Аннотация: в статье анализируются основные теоретические подходы к определению понятия «ювенальная юстиция», определяется их соотношение друг с другом и популистским определением, сложившимся в массовом сознании российского общества.

Ключевые слова: ювенальная юстиция, правосудие в отношении несовершеннолетних, защита прав и интересов ребенка.

Процессы, происходящие в последнее время в российском обществе, актуализировали необходимость совершенствования законодательства в части осуществления правосудия в отношении несовершеннолетних. Стоит справедливо отметить, что это невозможно без четкого определения в отечественном законодательстве такого понятия, как «ювенальная юстиция».

В настоящее время термин «ювенальная юстиция» в массовом сознании трактуется достаточно широко и, как правило, в полном отрыве от его юридического содержания. Подобная ситуация породила значительные противоречия между различными представителями общественности, поспособствовало восприятию системы ювенальной юстиции как средства изъятия детей из семьи и появлению на этом фоне такого явления, как «антиювенальные движения».

Говоря об отечественной юридической науке, следует отметить, что к настоящему времени было выработано два основных подхода к определению содержания ювенальной юстиции как конкретного правового института, которые условно можно обозначить как широкий и узкий.

Сторонники первого подхода, к которым, в первую очередь, следует отнести Э.Б. Мельникову и Г.Н. Ветрову, представили свой взгляд на данный вопрос в проекте закона «О ювенальной юстиции в РФ», который предполагал регулирование общественных отношений в сфере отправления правосудия по делам несовершеннолетних. Согласно данному подходу под ювенальной юстицией понимается «судебная система, осуществляющая правосудие по делам несовершеннолетних и имеющая своей задачей судебную защиту прав и законных интересов несовершеннолетних и судебного разбирательства дел о правонарушениях и преступлениях несовершеннолетних» [1].

Э.Б. Мельникова, конкретизируя данное определение, относит к ювенальной юстиции преимущественно специализированные судебные органы, причем не только в виде собственно судов, но также и в виде судебных присутствий, составов, коллегий, осуществляющих свою деятельность в рамках судов общей юрисдикции. При этом Эвелина Борисовна допускает создание административных органов, выступающих в качестве альтернативы органам судебной власти, в том числе и ювенальным [2, с. 149].

Представители второго подхода рассматривают содержание термина «ювенальная юстиция» более широко, уделяя особое значение социальной значимости данного института. Показательным в данном случае является мнение А.С. Автономова, который определяет ювенальную юстицию как систему отправления правосудия в отношении несовершеннолетних, охватывающую специализированные судебные органы, иные государственные и муниципальные органы и учреждения, неправительственные организации, нацеленные на решение проблем детей в трудной жизненной ситуации, приведшей к конфликту с законом, путем принятия в соответствии с их статусом и полномочиями мер,

сочетающих в себе как формально-юридические (в том числе принуждение) способы воздействия, так и психологические, педагогические, социальные [3, с. 6].

Л.М. Карнозова в своих статьях описывает, что под ювенальной юстицией также следует понимать кооперацию работы профессионалов различного уровня, которая предполагает процессы по взаимодействию судебных учреждений и органов правопорядка с организациями воспитательной (и иной гуманитарной) направленности. Это необходимо для того, чтобы в полной мере решить проблемы детей, попавших в сложные жизненные обстоятельства [4, с. 6].

Н.Л. Хананашвили, говоря о ювенальной юстиции, отмечает, что эта система должна быть направлена на обретение ребенком семьи или сообщества, возможно более близкого к семейной форме воспитания; своевременное оказание помощи испытывающему те или иные трудности; оказание помощи ребенку, оказавшемуся в конфликте с законом. По мнению указанного автора, названные задачи может успешно решать ювенальная юстиция в широком понимании данного термина как системы правовых и социальных действий, реализуемых в отношении ребенка для защиты и обеспечения его прав [5, с. 21].

По мнению С.В. Черчаги, система ювенальной юстиции – это совокупность государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений, должностных лиц, неправительственных некоммерческих организаций, осуществляющих на основе установленных законом процедур действия, нацеленные на реализацию и обеспечение прав, свобод и законных интересов несовершеннолетнего [6, с. 38].

Таким образом, основное различие рассматриваемых нами подходов состоит в том, что представители первого отводят первоочередную роль суду, определяя именно судебные органы как центральное, а зачастую и единственное звено всей системы ювенальной юстиции.

Рядом представителей второго направления предлагается через комплекс ювенальной юстиции осуществлять регулирование всех отношений, которые непосредственно касаются как семьи, так и всех детей, на период от их рождения до достижения ими возраста совершеннолетия.

Сторонниками такого подхода является группа специалистов, которую возглавляет известный автор В.Д. Ермаков. Ювенальная юстиция определяется ими в качестве совокупности различных механизмов правового, медицинского, социального, психологического, педагогического и реабилитационного характера, которые необходимы непосредственно для того, чтобы обеспечить как несовершеннолетнего, так и лиц, которые несут за его содержание ответственность, полной защитой таких аспектов, как права, свободы и законные интересы, посредством различных организации и органы государственного и негосударственного значения.

Проведенный в рамках исследования анализ позволяет говорить о том, что сложившееся к настоящему моменту популистское понимание ювенальной юстиции, которое сводится к определению данного института как системы мер, обеспечивающих вмешательство государства в частную жизнь семьи, не соответствует ни одному из предложенных теоретических определений, ни фактическому содержанию системы ювенальной юстиции. Безусловно, предмет ювенальной юстиции является комплексным и разноплановым, включающим в себя в том числе государственную молодежную политику, политику в отношении семьи, демографическую политику, политику воспитания и социализации личности, государственную политику в сфере образования.

Список литературы

1. Проект закона «О ювенальной юстиции в РФ» [Электронный ресурс] . – Режим доступа: <https://istina.msu.ru/publications/article/19110911/>
2. Мельникова Э.Б. Ювенальная юстиция: учебное пособие для студентов юрид. высш. образоват. учреждений / Э.Б. Мельникова. – М., 2008. – 176 с.
3. Автономов А.С. Ювенальная юстиция: учебное пособие / А.С. Автономов. – М., 2009. – 186 с.
4. Карнозова Л.М. Ювенальная юстиция: содержание понятия и перспективы в России / Л.М. Карнозова // Вопросы ювенальной юстиции. – 2007. – №3. – С. 3–9.

5. Хананашвили Н.Л. Преодоление демографического кризиса в России и защита прав ребенка / Н.Л. Хананашвили // Вопросы ювенальной юстиции. – 2008. – №3. – С. 20–22.

6. Черчага С.В. Возвращение ювенальной юстиции в Россию / С.В. Черчага // Вопросы ювенальной юстиции. – 2006 – №1. – С. 37–40.