

**Ушанов Кирилл Сергеевич**

соискатель, студент

ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный  
педагогический университет им. И.Н. Ульянова»

г. Ульяновск, Ульяновская область

## **РАССМОТРЕНИЕ СООБЩЕНИЯ О ПРЕСТУПЛЕНИИ НА СТАДИИ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

*Аннотация:* в статье исследуются поводы и основание для возбуждения уголовного дела, а также процедура принятия сообщения о преступлении компетентными органами. Посредством анализа выявляется проблематика данного этапа стадии возбуждения уголовного дела. Предлагается внесение в уголовно-процессуальное законодательство ряда изменений.

*Ключевые слова:* возбуждение уголовного дела, повод, основание, сообщение о преступлении.

Рассмотрение сообщения о преступлении – деятельность следователя или дознавателя по установлению в сообщении повода и основания для возбуждения уголовного дела. В главе 19 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации перечисляются поводы для возбуждения уголовного дела, а также даётся определение основанию. Согласно статье 140 УПК РФ поводами к возбуждению уголовного дела служат:

- 1) заявление о преступлении;
- 2) явка с повинной;
- 3) сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников;
- 4) постановление прокурора о направлении соответствующих материалов в орган предварительного расследования для решения вопроса об уголовном преследовании.

Заявлением, в соответствии со статьёй 4 Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» [13], является просьба гражданина о содействии в реализации его конституционных прав и свобод или конституционных прав и свобод других лиц, либо сообщение о нарушении законов и иных нормативных правовых актов, недостатках в работе государственных органов, органов местного самоуправления и должностных лиц, либо критика деятельности указанных органов и должностных лиц. «Заявление о преступлении будет являться поводом возбуждения уголовного дела в случае, если: заявление подается физическим лицом; личность заявителя установлена; заявление содержит информацию об общественно-опасном деянии; соблюдена форма заявления» [2]. Заявление может быть подано в одной из двух форм: устной и письменной. Устное заявление заносится в протокол, на нём ставится подпись заявителя и лица, принявшего заявление. Также в протоколе необходимо указать данные заявителя и сведения о документе, удостоверяющем его личность. Если устное сообщение о преступлении сделано при производстве следственного действия или в ходе судебного разбирательства, то оно заносится в соответствующий протокол. Процедура подачи письменного заявления практически идентична процедуре подачи устного за одной маленькой особенностью – письменное заявление о преступлении подписывается заявителем. В обоих случаях заявитель предупреждается об ответственности за заведомо ложный донос, о чём в протоколе делается отметка, которая подтверждается подписью заявителя. В случае отсутствия заявителя при составлении протокола, его заявление оформляется как рапорт об обнаружении признаков преступления. Анонимное заявление (когда личность заявителя не установлена) не подлежит рассмотрению компетентными органами. В соответствии с Приказом Минюста России №253 [5] должностными лицами, правомочными осуществлять прием сообщений о преступлениях и оформлять их в соответствии с требованиями УПК РФ, являются дознаватели, следователи, прокуроры, судьи, а также в случаях, предусмотренных ведомственными нормативными актами [7], начальники органов дознания и их заместители, начальники следственных отделов и их заместители. Когда одно

из вышеперечисленных лиц принимает сообщение о преступлении (во всех случаях, кроме получения сообщения о преступлении из иных источников), оно обязано выдать заявителю под роспись на корешке уведомления документ о принятии этого сообщения с указанием данных о лице, его принявшем, а также даты и времени его принятия.

При этом, как справедливо замечают С.А. Синенко и Н.А. Кирянина, фраза, использованная законодателем в случае подачи устного заявления: «Устное заявление о преступлении заносится в протокол...», дает лишь основание толковать ее как обязанность [8, с. 383]. Данный вопрос не урегулирован и ведомственными нормативными актами, вследствие чего вместо составления протокола принятия устного заявления о преступлении иногда заставляют заявителя собственноручно составлять письменное заявление. «Представляется, что переложить свою обязанность на заявителя работник органа дознания, следователь могут только при наличии его согласия на собственноручное составление документа. Однако стереотипы, имеющие место на практике, могут привести и к нарушению права лица на обращение в правоохранительные органы с заявлением о преступлении» [8, с. 383]. В связи с вышеизложенным предлагаем часть 3 статьи 141 УПК РФ изложить в следующей редакции: «Устное заявление о преступлении подлежит обязательному занесению в протокол, который подписывается заявителем и лицом, принявшим данное заявление. Протокол должен содержать данные о заявителе, включая дату рождения, место рождения, адрес фактического проживания, номер телефона, семейное положение (с указанием Ф.И.О. членов семьи), сведения о документе, удостоверяющем личность, данные о трудоустройстве лица. Протокол подписывается заявителем и лицом, его составившим. В случае невозможности подписания протокола заявителем в силу физических недостатков или состояния здоровья ознакомление с текстом протокола производится в присутствии понятых, которые подтверждают своими подписями содержание протокола и факт невозможности его подписания».

Из толкования ч. 1 ст. 144 УПК РФ следует, что у уполномоченных органов присутствует обязанность на принятие заявления независимо от подведомственности дела. При этом минимального предела возраста, с которого появляется право подавать заявления о преступлении в законодательстве не установлено. Теоретически любое несовершеннолетнее лицо может подавать заявление. Однако данное суждение присутствует только в теории. Даже при одинаковом физиологическом возрасте лица, в этот момент времени, могут различаться по уровню общего развития, психическому состоянию, а также по другим признакам. Исходя из этого, в законодательстве не раз предпринимались попытки разграничить возраст несовершеннолетних, которые участвуют в тех или иных правоотношениях, на группы. Например, в Уголовном кодексе Российской Федерации [11] различают преступления, наказание за совершение которых несут лица, достигшие 14-летнего возраста, и преступления, наказание за совершение которых несут лица, достигшие 16-летнего возраста. Опираясь на вышесказанное, предлагаем часть 2 статьи 141 УПК РФ изложить в следующей редакции: «Письменное заявление о преступлении подписывается заявителем, достигшим 16-летнего возраста. Если заявитель не достиг указанного возраста, заявление подписывается его законным представителем. В случае отсутствия последнего обеспечивается обязательное присутствие члена органа опеки и попечительства при составлении протокола».

Далее рассмотрим такой повод для возбуждения уголовного дела, как явка с повинной. Согласно ч. 2 ст. 142 УПК РФ явка с повинной – это добровольное сообщение лица о совершённом им преступлении. Она также может быть принята в одной из двух форм: либо устная, либо письменная. Заявление о явке с повинной поданное в устной форме заносится в протокол в порядке, аналогичном принятию устного заявления о преступлении. Есть несколько отличительных признаков явки с повинной: необходимо добровольное волеизъявление виновного – лицо должно самостоятельно, при отсутствии физического или психического принуждения, подать заявление о явке с повинной; лицо не должно быть

подвергнуто задержанию по подозрению в совершении преступления. Явка с повинной минимизирует затраты времени и ресурсов у компетентных органов, а также помогает виновному лицу смягчить своё наказание. Например, Городецкий городской суд Нижегородской области в приговоре от 27 сентября 2019 г. №1-288/2019 по делу №1-288/2019 [4] назначил явившейся с повинной гражданке Р.Е.Е., обвиняемой по п. «г» ч. 3 ст. 158 УК РФ, наказание в виде 1 года лишения свободы. Данное наказание в соответствии со ст. 73 УК РФ было признано условным, что, несомненно, явилось результатом того, что виновное лицо явилось с повинной. «Одним из распространённых нарушений процессуального порядка получения явки с повинной является её принятие органом дознания после фактического задержания лица» [9, с. 184]. Данное нарушение порождает последствия в виде отмены решений при апелляционном обжаловании, так как явка с повинной, выступающая доказательством виновности лица, теряет своё доказательственное значение. Опираясь на это, предлагаем дополнить статью 142 УПК РФ частью 3 следующего содержания: «Фактически задержанное лицо не вправе подавать заявление о явке с повинной».

В законодательстве отсутствует определение понятия сообщения о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников. В ст. 143 отражена только процедура принятия такого повода: сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников, чем указанные в статьях 141 и 142 УПК РФ, принимается лицом, получившим данное сообщение, о чем составляется рапорт об обнаружении признаков преступления. На основании этого можно сформулировать следующее понятие. Сообщения о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников – это непосредственное наблюдение должностным лицом определённых действий, в которых содержатся признаки состава преступления, которые дают возможность надлежащего процессуального реагирования. Как замечает А.В. Варданын, личное наблюдение признаков преступления далеко не всегда может быть трансформировано в решение о возбуждении уголовного дела. Это связано с тем, что

непосредственное восприятие признаков преступления в основном сопровождается совершением каких-либо действий в отношении этого должностного лица. В данном случае оно не может лично разрешить данную ситуацию, так как будет являться очевидцем (свидетелем) преступления или же потерпевшим. Также это связано с тем, что должностное лицо не всегда лично воспринимает событие преступления, а анализирует ситуацию по поступившим данным, либо в процессе производства каких действий [1].

Доказательственное значение данного повода к возбуждению уголовного дела придаётся посредством процессуального закрепления в рапорте об обнаружении признаков преступления. «Чтобы рапорт мог служить доказательством по делу (иным документом (ст. 84 УПК РФ)), он должен отвечать следующим условиям: быть удостоверенным подписью сотрудника правоохранительного органа, содержать необходимые сведения о нем, признаках обнаруженного преступления и, что самое существенное, об источнике полученных сведений. Рапорт без указания конкретного источника информации о преступлении не является допустимым доказательством (ч. 1 ст. 75 УПК РФ)» [12, с. 370]. Исключением из этого являются случаи, когда сведения о источнике информации составляют государственную тайну. Обязанность составлять рапорт в случаях обнаружения признаков преступления присутствует у всех сотрудников правоохранительных органов. Если сотрудник пострадал от преступления, тем самым приобрёл статус пострадавшего, то его требование о привлечении лица к уголовной ответственности должно быть подано в порядке ст. 141 УПК РФ, то есть как заявление о преступлении.

Этот повод является универсальным – с его помощью можно реализовать как результаты оперативно-розыскной деятельности, так и, например, обнаружение признаков преступления при осуществлении патрулирования экипажем патрульно-постовой службы, а также многое другое.

Еще одним поводом к возбуждению уголовного дела является постановление прокурора о направлении соответствующих материалов в орган предвари-

тельного расследования для решения вопроса об уголовном преследовании. Данный повод является самостоятельным и подлежит регистрации, а также процессуальной проверке без оформления какого-либо рапорта. Часть 1<sup>1</sup> статьи 148 УПК РФ придаёт особый статус «прокурорскому» поводу. Заключается это в том, что по итогу рассмотрения этих материалов принятие решения об отказе в возбуждении уголовного дела возможно только при получении согласия на это руководителя следственного органа. В случае буквального толкования ст. 140 УПК РФ сложно утверждать, что именно, само постановление или материалы, приложенные к нему, является поводом для возбуждения уголовного дела. Если подумать логически, то можно прийти к выводу, что процессуальную значимость имеют как раз-таки материалы, а постановление прокурора является неким подобием сопроводительного листа о направлении результатов прокурорской деятельности.

В соответствии с ч. 2 ст. 140 УПК РФ основанием для возбуждения уголовного дела является наличие достаточных данных, указывающих на признаки преступления. При этом в законодательстве не установлено требование о наличии на момент принятия решения о возбуждении уголовного дела всех признаков состава преступления, достаточно и малого их количества. «Как показывает практика, имеющиеся данные должны как минимум указывать на наличие события (деяния), содержащего все или некоторые признаки преступления, т. е. иметь отношение к объективной стороне и объекту преступления» [12, с. 373]. Также необходимо, чтобы из представленных материалов можно было сделать хотя бы вероятностный вывод о наличии преступления в объективной реальности.

Рассмотрение сообщений о преступлениях предусматривает их приём, регистрацию и учёт. Все эти действия регламентируются ведомственными нормативными актами [6]. В уголовно-процессуальном законодательстве предусмотрено несколько основных моментов, регулирующих эту процедуру. Первостепенная задача сотрудника правоохранительных органов при приёме сообщения о преступлении – это выявление в сообщении признаков одного из поводов для

возбуждения уголовного дела. При приёме сообщения о преступлении параллельно осуществляется его регистрации в соответствующих документах (Книга регистрации сообщений о преступлениях и т. д.). Часть 4 ст. 144 УПК РФ обязывает орган, регистрирующий сообщение, выдать заявителю талон-уведомление о принятии сообщения о преступлении. В нём указывается дата и время принятия сообщения, а также данные принявшего лица.

Доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2018 год показывает, что самая большая группа жалоб приходится именно на стадию возбуждения уголовного дела, а именно на случаи отказов в регистрации заявлений как будто бы не содержащих информации о преступлении, без проведения какой-либо проверки и объяснений [3]. Также выделяются случаи пересылки сообщения без достаточных оснований в другие органы якобы по подследственности или территориальности.

В заключение можно сказать, что уголовно-процессуальное законодательство Российской Федерации довольно детально (на общем уровне) регламентирует процедуру рассмотрения сообщения о преступлении. Более развёрнутая регламентация процедуры содержится в ведомственных нормативных актах, так как последняя имеет некоторые отличия в зависимости от органа, осуществляющего её. Именно поводы помогают более грамотно в правовом плане применять тот или иной механизм. Это помогает избежать неразберихи при возбуждении уголовного дела, что, в свою очередь, экономит время и обеспечивает возможность более оперативного принятия решения. В законодательстве прослеживается тенденция по точечному реформированию положений о поводах к возбуждению уголовного дела. С этой целью нами предложено внести в УПК РФ изменения, направленные на возрастное разграничение лиц, заявляющих о преступлении; установление обязанности по внесению устного заявления о преступлении в протокол; законодательный запрет принятия заявления о явке с повинной у лица после его фактического задержания.



### *Список литературы*

1. Варданян А.В. Сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников, как повод для возбуждения уголовного дела: исторические и современные проблемы его реализации / А.В. Варданян [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/17235719> (дата обращения: 17.04.2020).

2. Гребенщикова А.А. Общая характеристика «заявления о преступлении» как повода возбуждения уголовного дела / А.А. Гребенщикова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/118/32739/> (дата обращения: 17.04.2020).

3. Доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2018 год [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rg.ru/2019/06/11/a1701940-dok.html> (дата обращения: 17.04.2020).

4. Приговор Городецкого городского суда Нижегородской области №1-288/2019 от 27.09.2019 г. по делу №1–288/2019 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://goo.su/0Q3S> (дата обращения: 17.04.2020).

5. Приказ Генпрокуратуры России №39, МВД России №1070, МЧС России №1021, Минюста России №253, ФСБ России №780, Минэкономразвития России №353, ФСКН России №399 от 29.12.2005 (ред. от 15.10.2019) «О едином учете преступлений» (вместе с «Типовым положением о едином порядке организации приема, регистрации и проверки сообщений о преступлениях», «Положением о едином порядке регистрации уголовных дел и учета преступлений», «Инструкцией о порядке заполнения и представления учетных документов») [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru/> (дата обращения: 17.04.2020).

6. Приказ Следственного комитета РФ от 11 октября 2012 г. №72 «Об организации приема, регистрации и проверки сообщений о преступлении в следственных органах (следственных подразделениях) системы Следственного комитета Российской Федерации» (зарег. в Минюсте России 25 февраля 2013 г. №27314) // СПС «КонсультантПлюс». 2020; Приказ МВД России от

12.09.2013 №707 (ред. от 01.12.2016) «Об утверждении Инструкции об организации рассмотрения обращений граждан в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации» (зарег. в Минюсте России 31.12.2013 №30957) // СПС КонсультантПлюс. 2020.

7. Приказ ФТС России от 12.01.2007 №23 (ред. от 18.03.2019) «Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и проверки в таможенных органах Российской Федерации сообщений о преступлениях» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru/> (дата обращения: 17.04.2020); Приказ Минюста России от 11.07.2006 №250 (ред. от 15.08.2016) «Об утверждении Инструкции о приеме, регистрации и проверке в учреждениях и органах Уголовно-исполнительной системы сообщений о преступлениях и происшествиях» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru/> (дата обращения: 17.04.2020).

8. Синенко С.А. Прием заявления о преступлении: правовой и криминалистический аспекты / С.А. Синенко, Н.А. Кирянина // Ученые записки ОГУ. Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2012. – №2. – С. 382–287.

9. Страхова С.В. Уголовно-процессуальный институт «явка с повинной»: проблемы применения // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Экономика и право. – 2018. – №3. – С. 183–187.

10. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 №174-ФЗ (ред. от 07.04.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.04.2020) // Собрание законодательства РФ. – 2001. – №52 (ч. I). – Ст. 4921.

11. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 №63-ФЗ (ред. от 02.12.2019, с изм. от 02.12.2019) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – №25. – Ст. 2954.

12. Уголовный процесс: учебник / А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский; под общ. ред. А.В. Смирнова. – 7-е изд., перераб. – М.: Норма; ИНФРА-М, 2019. – 752 с.

13. Федеральный закон от 2 мая 2006 года №59-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2006. – №19. – Ст. 2060.