

***Шенцева Лариса Николаевна***

канд. геогр. наук, доцент

***Тимофеева Елена Михайловна***

старший преподаватель

Воронежский филиал

ФГБОУ ВО «Российский экономический

университет им. Г.В. Плеханова»

г. Воронеж, Воронежская область

DOI 10.31483/r-75486

## **ВЛИЯНИЕ ДЕМОГРАФИЧЕСКОГО КРИЗИСА НА РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА**

*Аннотация:* в статье обосновывается, что негативные демографические процессы оказывают отрицательное влияние на развитие региональной экономики и общества: усиливают асимметричное развитие региона, деградацию периферии, снижают показатели экономической деятельности.

*Ключевые слова:* демографический кризис, депопуляция, угроза экономической безопасности, территориально-экономические процессы, экономико-демографические программы.

Демографические структуры, демографические процессы и тип воспроизводства населения в целом оказывают существенное влияние на экономику любой страны: возрастно-половой состав населения и его составляющие прямо влияют на процессы производства и распределение производимых обществом благ, изменение структуры населения вызывает изменение структуры спроса и изменение объемов и структуры сбережений, демографические факторы воздействуют на размещение производительных сил. Коренные реформы в экономике нашей страны в 90-е годы XX века вызвали глубокие изменения в демографических процессах – начался демографический кризис: убыль населения в результате депопуляции и миграционного оттока. Теперь эти преобразования

оказывают существенное влияние на развитие экономики мезо- и макроуровня. Демографический кризис ограничивает социально-экономическое развитие страны и регионов: происходит снижение предложения труда из-за старения населения, снижается объем производимого валового продукта, значительно увеличиваются потребности в бюджетных ресурсах вследствие роста доли пожилого населения и др.

Воронежская область, как и большая часть регионов РФ, находится в режиме депопуляции – стабильного (то есть не вызванного разовыми чрезвычайными обстоятельствами) сокращения численности населения по причине суженного воспроизводства. Депопуляция в Воронежской области, как и в других регионах Центральной России, наступила намного раньше, чем по России в целом. Начиная со второй половины 1960-х гг. область испытала резкое падение уровня рождаемости населения вследствие влияния демографической волны, зародившейся в годы Великой Отечественной войны и массового перехода к внутрисемейному регулированию числа детей. Убыль населения, особенно сельского, при незначительном миграционном приросте, началась в середине 1990-х гг. и продолжается в настоящее время. Естественная убыль населения Воронежской области в 2018 году составила 5,5 человека на 1000 жителей, увеличившись по сравнению с 2015 годом в 1,3 раза. За период с 2013 по 2019 годы наименьшее значение коэффициента депопуляции (отношение умерших к родившимся) отмечалось в 2015 году – 1,38 при необходимом или пороговом значении 1,0, а в последующие годы происходило заметное увеличение показателя: к 2019 году уже 1,59 [1]. Следовательно, наблюдается усиление процесса депопуляции.

Возрастная структура населения Воронежской области (ВО), Центрального федерального округа (ЦФО) и Российской Федерации в целом представлена в таблице 1. В возрастной структуре населения Воронежской области по всем трем группам регион имеет худшую структуру, то есть ниже доля лиц моложе трудоспособного возраста и выше доля населения в возрасте старше трудоспо-

собного. В Воронежской области население является демографически старым – 28,9% составляют лица в возрасте 60 лет и старше (12% являются нижней границей постарения населения), что опережает показатели по Российской Федерации и ЦФО (РФ 2017 г. – 25,0%, 2018 г. – 25,4%; ЦФО 2017 г. – 27,2%, 2018 г. – 27,6%) и что на 12,5% выше, чем, например, в США. Это обуславливает более высокую величину смертности населения Воронежской области.

Таблица 1

## Распределение населения по возрастным группам (%)

Все население	Из общей численности населения в возрасте:								
	Моложе трудоспособного			Трудоспособном			Старше трудоспособного		
1	2			3			4		
	2001	2009	2018	2001	2009	2018	2001	2009	2018
ВО	17,5	13,8	15,7	57,0	60,9	55,4	25,5	25,3	28,9
ЦФО	16,9	13,6	16,2	58,9	61,3	56,2	24,2	23,9	27,6
РФ	19,3	15,8	18,6	60,1	63,2	55,9	20,6	21,0	25,4

Регион относится к одним из самых «быстростареющих» в России. Средний возраст его жителей составляет 41,9 лет – это на 2,3 года больше, чем в среднем в РФ и на 0,5 больше, чем в ЦФО. При изучении внутрирегиональных различий среднего возраста выделяются шесть районов Воронежской области с очень высоким значением показателя – свыше 45 лет. Демографические процессы инерционны и свою тенденцию сохраняют на протяжении длительного времени. Непродолжительный период незначительного естественного роста населения (2013–2015 гг.) сменился опять убылью населения. В 2019 году численность населения региона составила 2327,7 тыс. человек при нарастающей убыли и снижении миграционного прироста. Годовой темп роста численности населения менее 100, что ниже нормы, суммарный коэффициент рождаемости менее 2,15 – 1,3 – также ниже нормы [1]. Чрезвычайно высоким в Воронежской области является показатель демографической нагрузки – 80,3 чел. в возрасте моложе- и старше трудоспособного на 100 человек трудоспособного населения

при общероссийском показателе в 78,5 чел., а в странах с простым воспроизводством населения (в Канаде, Австралии) – 46–47 человек. При этом коэффициент замещения составляет всего 54,2 чел. в расчете на 100 человек пенсионного возраста с отставанием от общероссийского показателя на 18,7. В целом можно отметить, что в Воронежской области складывается крайне неблагоприятная половозрастная структура населения в сторону его старения, что имеет существенные экономические последствия и представляет собой угрозу экономической безопасности региона.

В целях определения влияния демографических факторов на развитие экономики Воронежской области был проведен двухфакторный корреляционно-регрессионный анализ с использованием показателей валового регионального продукта (ВРП) на душу населения в месяц по годам за период с 1999 года по 2017 год в сопоставимых ценах, дохода на душу населения (ДДН) и суммарного коэффициента рождаемости (СКР) по региону за тот же период. Корреляционный анализ показал сильную корреляцию: между ДДН и СКР –  $r=0,915$ , между ВРП и СКР –  $r=-0,773$ . Полученные результаты отражают развитие суженного типа воспроизводства населения и влияние процессов демографических на экономические. На внутрирегиональном уровне депопуляция и старение населения проявляются в острейшей форме, а отрицательные экономические последствия – дефицит трудовых ресурсов, снижение темпов экономического роста и др. – уже наступили или наступят в ближайшей перспективе. В 19 районах области коэффициент депопуляции превышает среднеобластное значение и составляет более 2,0; в Аннинском, Нижнедевицком и Петропавловском приближаются к 3,0. В семи районах области коэффициент демографической нагрузки на трудоспособное население составляет около 100 человек на 100 трудоспособных, а в Аннинском, Верхнемамонском, Петропавловском и Эртильском районах – превышает 100, в 13 районах выше 90, в остальных – не менее 80,0. Среднеобластное значение составило 80,3 нетрудоспособных человек на 100 трудоспособных. Это почти в 1,7 раза выше показателей стран с простым типом

воспроизводства населения, где нагрузка на трудоспособное население не превышает 50 человек нетрудоспособных. Если в целом по РФ коэффициент пенсионной нагрузки в 2018 году составил 45,4%, то в Воронежской области – 52,1%, что в 2,5 раза выше, чем в странах с простым типом воспроизводства населения [1].

Такая ситуация, безусловно, отражается на основных экономических показателях региона. По результатам анализа показателя объема отгруженных товаров собственного производства, работ и услуг, выполненных собственными силами по виду экономической деятельности «Обрабатывающие производства» в 2017 году по районам Воронежской области, получили вариационный размах 2609 раз по всем районам, а между индустриально-развитыми – 7,2 раза [2]. При этом самые низкие показатели демонстрируют те районы, где депопуляция проявляется наиболее остро. Для них же характерна и низкая инвестиционная привлекательность и, соответственно, объемы инвестирования, что в конечном итоге отражается на объеме валового регионального продукта, на положении региона среди других регионов РФ. Кроме того, аккумуляция демографического потенциала в крупных и средних городах привела к углублению асимметричного развития области, к усилению таких территориально-экономических процессов, как концентрация, поляризация экономической жизни в основных полюсах роста (городах с торгово-промышленной специализацией) и деградация периферии. На наш взгляд, решение назревших проблем возможно при разработке и реализации региональных экономико-демографических программ с учетом внутрирегиональных особенностей демографического и социально-экономического развития.

### ***Список литературы***

1. Воронежская область – статистика по региону [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://russia.duck.consulting/regions/36#collapse468163>

2. Показатели экономического и социального развития городских округов и муниципальных районов Воронежской области [Текст]: стат. сборник / Воронежстат. – Воронеж, 2018. – 130 с.