(cc) BY

Клюев Алексей Александрович
канд. филос. наук, доцент
ФГБОУ ВО «Балтийский государственный
технический университет «ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова»
г. Санкт-Петербург

ВОПРОСЫ ГЕНЕЗИСА ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О СУЩНОСТИ ЧЕЛОВЕКА В ФИЛОСОФСКОЙ ТРАДИЦИИ

Аннотация*: в статье уделено особое внимание человеку как одному из центральных проблем философии. В статье проводится социально-философский анализ концепций сущности человека. Проблема человека рассматривалась мудрецами с глубокой древности. Автор подчеркивает, что изучение различных подходов дает основание утверждать, что представления о человеке постепенно усложнялись. Методологическую основу работы составили сравнительно-исторический метод, метод анализа теоретических материалов и метод синтеза.*

Ключевые слова*: мировоззрение, человек, философская традиция, генезис, эволюция идей.*

Научно-техническая революция второй половины XX века принципиально преобразила все сферы человеческой жизни: социально-экономическую, политическую, культурную. В связи с этим для адаптации к происходящим изменениям усилилось значение получения глубокого профессионального образования.

Как отмечают А.П. Мозелов, В.В. Гречаный, «преподавание в высшей школе философии, как и социально-гуманитарных дисциплин в целом, обусловлено прежде всего потребностью гуманитаризации образования» [3, с. 7]. Философия традиционно выполняет для других наук методологическую функцию, то есть позволяет определить общие познавательные ориентиры для исследователей. В философском наследии раскрываются сущностные стороны человеческой природы и жизни.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

В античной философии прослеживается тенденция акцентирования внимание на человеке как на самостоятельной ценности, понимание человека как творца, способного своими усилиями преобразить мир. Для Протагора, например, человек есть «мера всех вещей», а по Демокриту, – «микрокосмос». Сократ предлагал взвесить свои познавательные способности прежде, чем преступить к процессу познания.

Средневековая схоластика теоцентрична по своему содержанию, человек рассматривался, прежде всего, как грешное по своей природе существо. Земное существование признавалось несовершенным. В дальнейшем мыслители эпохи Возрождения попытались расшатать данные представления, но авторитет христианского вероучения надолго будет оставаться непоколебимым.

В XVII-XVIII вв. складывается механистическая картина мира. При описании объекта научное сообщество стало исключать все факторы, мешающие подлинному научному исследованию. В качестве идеала объяснения выступало такое описание объекта, которое раскрывает логику движения. В этот период считалось, что научное знание и его идеал представляет собой поиск причин и субстанций самого объекта исследования. Лидерами естествознания были механика и физика, поэтому вся картина мира рассматривалась механистической. Вселенная представлялась как замкнутая механическая система, состоящая из неизменных элементов, движение которых происходит согласно законам классической механики [1, с. 14]. Среди концепций, посвященных человеку, выделим «антропологическую философию» И. Канта.

В конце XIX – начале XX века в западноевропейской философии происходит новая трансформация понимания сущности человека, что во многом объясняется социальными потрясениями. Социальная философия связывала движение истории прежде всего с человеческим фактором (природа человека, психика, предопределенность к агрессивным действиям и т. д.). В частности, Ф. Ницше пессимистически замечает, что большинство относятся к «лабиринтному типу человека», то есть не способны к творческой, конструктивной деятельности. Лабиринтный человек, по Ницше, стремится лишь к обладанию вещей и символов.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Такой человек постоянно испытывает страх по поводу своих поступков, поэтому всегда нуждается в покровительстве сильных личностей.

Особое место следует отвести марксистской концепции человека. Для К. Маркса человек – «совокупность всех общественных отношений». Человек, согласно К. Марксу, должен реализовать себя в природе. Ресурсы и условия, предоставленные природой, позволят создавать культуру. Взаимосвязь природы и человека осуществляется благодаря труду. Именно человек благодаря способностью к труду и наличию разума формируется материальная и духовная культура. В данном случае возникает также проблема социального отчуждения – ситуация, когда рабочий теряет смысл существования в условиях капиталистического хозяйства. В произведении К. Маркса поднимается проблема производительности труда: «Производительная сила труда определяется разнообразными обстоятельствами, между прочим средней степенью искусства рабочего, уровнем развития науки и степенью её технологического применения, общественной комбинацией производственного процесса, размерами и эффективностью средств производства, природными условиями» [2, с. 48]. В концепции К. Маркса среди затрат на восстановление, воспроизводство рабочей силы основными являются затраты на образование и повышение квалификации.

Классики экономической науки также проявили существенный интерес к изучению проблемы человека. В частности, в произведении А. Смита «Исследование о природе и причинах богатства народов» поднимается концепция «экономического человека». С точки зрения данной теории, человек изначально наделен такими чертами как эгоизм, индивидуализм, рациональность. Согласно А. Смиту, богатство народов формируют все те ценности, которые создаются благодаря производительному труду. Основной фактор производительности труда в концепции экономиста – это разделение труда. Человек, по А. Смиту, имеет определенную склонность по своей природе к торговле и обмену и необходимо обратиться к эгоизму других людей, чтобы убедить их сделать что-то. Интересно, что человек изучивший какую-либо профессию, по А. Смиту, может быть сравнен с дорогой машиной.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Современные неолиберальные концепции во многом дистанцировались от проблемы человека. Например, в концепции Ф.А. Хайека отмечается, что вмешательство государства в экономику, введение социальных гарантий ведет к ограничению свободы и к всеобщей стагнации. Мыслитель отвергает принципы целеполагания, рациональности, а также подвергает критике достижения эпохи Просвещения, так как в этот период истории сформировалась гипотеза о возможности организовать общественную жизнь на плановых началах.

Итак, человек является главным участником, центральным звеном в структуре функционирования социальных, культурных и духовных основ нашего бытия. Отличительной особенностью человека является способность к созидательной деятельности (трудовой, творческой, познавательной и т. д.) благодаря чему происходит преобразование материальной и духовной культуры.

Список литературы

1. Клюев А.А. Проблема социально-экономических факторов в концепции национальной безопасности России: Автореф. дис. … канд. юрид. наук / А.А. Клюев. – СПб.: Изд-во БГТУ «ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова, 2012.

2. Маркс К. Капитал. Критика политической экономии: в 4 т. Т. 1. Кн. 1. Процесс производства капитала. – М.: Политиздат, 1983. – 908 с.

3. Мозелов А.П. Российская философия сегодня: духовность, русская идея, выживание / А.П. Мозелов, В.В. Гречаный // Россия: прошлое, настоящее, будущее: материалы Всероссийской научно-практической конференции (Санкт-Петербург, 16–19 декабря 1996 г.) / отв. ред. М.С. Уваров. – СПб.: Изд-во БГТУ, 1996. – С. 7.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)