

Егорова Дина Сергеевна

учитель

МБОУ «Петропавловская СОШ»

с. Петропавловск, Республика Саха (Якутия)

аспирант

ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный

университет им. М.К. Аммосова»

г. Якутск, Республика Саха (Якутия)

Научный руководитель

Дмитриева Евдокия Николаевна

д-р филол. наук, канд. пед. наук, профессор

ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный

университет им. М.К. Аммосова»

г. Якутск, Республика Саха (Якутия)

DOI 10.31483/r-75187

СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД В ОБУЧЕНИИ МОРФЕМИКЕ И СЛОВООБРАЗОВАНИЮ ОБУЧАЮЩИХСЯ ОСНОВНОЙ ШКОЛЫ

Аннотация: в научно-методической статье рассматриваются проблемные вопросы изучения морфемки и словообразования в основной школе. Рассматриваются омонимичные, синонимичные и антонимичные отношения в области морфемки, нормы сочетаемости морфем; морфологические способы образования слов, основные модели по типам словообразования. Формируется тезис – словообразование как система. Отбираются эффективные методы и приемы работы по словообразованию на уроках русского языка с учетом системности и функциональной направленности образования.

Автор подчеркивает, что согласно школьной программе в теоретическом плане морфемка (состав слова) изучается в 5 классе, в 6 классе учащиеся знакомятся с основными способами словообразования. Основные умения и навыки в данной области языкознания являются базой для формирования основных речевых умений, соответственно, школьники должны уметь опознавать и выде-

лять морфемы, учитывая их функционально-смысловую характеристику. Автор приходит к выводу, что современный курс изучения русского языка в области морфемике в школе игнорирует функциональный, семантический и системный подходы обучения и по-прежнему остается одним из наиболее сложных.

Актуальность исследования обусловлена необходимостью разработки совершенствования методов и приемов обучения морфемике (составу слова) и словообразованию как системе, так как именно системность в обучении предполагает совокупность структурированных и взаимосвязанных между собой элементов, – такой подход является более качественным и современным в условиях основной школы.

Цель исследования – на основе изучения теоретической литературы рассмотреть совершенствование системы работы по морфемике и словообразованию.

Материалы исследования могут быть использованы учителями при составлении учебных программ, курсов по формированию метапредметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего, среднего общего образования, в процессе преподавания в вузах по дисциплине «Методика обучения русскому языку», по корректирующему курсу методики преподавания русского языка.

Ключевые слова: морфемика, словообразование, системность, функциональный подход, методы и приёмы, словообразовательная система, корневые и служебные морфемы, словообразовательные типы, словообразовательные цепочки, словообразовательные гнезда.

Изучение морфемике и словообразованию имеет большое теоретическое и практическое значение. Знание закономерностей словообразования русского языка, умение определять значение словообразующих морфем способствуют не только расширению словарного запаса, обогащению грамматического строя речи, уяснению грамматической системы русского языка, но и имеет большое значение для формирования правильного грамотного письма.

По требованию ФГОС второго поколения в примерных программах общего основного образования «Русский язык» предусматривается изучение раздела «Морфемика и словообразование», всего 40 часов. Обучающимся необходимо овладеть основными понятиями морфемики и словообразования, что предполагает углубление научных основ преподавания русского языка, введение основ научных понятий в школьную практику.

Обучающиеся должны осознавать морфему как значимую единицу языка, отличать морфемы от других значимых единиц языка, понимать роль морфем в процессах формо- и словообразования. Они должны не только опознавать морфемы и членить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического, словообразовательного и морфемного анализов, охарактеризовать морфемный состав слова, уточнять лексическое значение слова с опорой на его морфемный анализ, но и сопоставлять морфемную структуру слова и способ его образования, лексическое значение слова и словообразовательную модель, по которой оно образовано. Должное внимание следует уделять анализу словообразовательной структуры слова, учащимся необходимо уметь различать изученные способы образования слов различных частей речи, составлять словообразовательные типы и словообразовательные цепочки слов, характеризовать словообразовательные гнезда [4].

Словообразование – один из наиболее трудных и важных разделов школьного курса русского языка, поэтому словообразовательную работу не следует прекращать и при изучении морфологии и синтаксиса в последующих классах [5]. Причин для этого несколько:

- данный раздел изучается в средней школе в сравнительно небольшом объеме (по сравнению, например, с морфологией или синтаксисом);
- несмотря на его очевидную сложность, этот раздел изучается только в 5 и 6 классах, то есть достаточно рано для полного понимания и усвоения;
- в пределах одного учебно-методического комплекса имеются значительные разночтения и неточности в формулировании основных понятий словообразования;

– примеры и упражнения подобраны таким образом, что не выявляют, а скрывают сложности и проблемные зоны словообразовательного анализа;

– отсутствие наиболее полного соблюдения преемственных связей в формировании морфемно-словообразовательных умений.

Обучающиеся часто механически усваивают структуру слова и словообразовательные модели, допускают много словообразовательных ошибок, недостаточно осознают значение морфемы как минимальной значимой единицы языка.

Разработка вопросов морфемики и словообразования проводится с учетом фундаментальных работ ученых-методистов и психологов: М.В. Панова, Е.Д. Божовича, Л.И. Айдаровой, В.В. Давыдова, Д.Б. Эльконина, С.И. Львовой, Е.А. Быстровой, К.Ф. Федорова, Е.Н. Дмитриевой, А.П. Олесовой, С.М. Брызгаловой, Е.П. Никифоровой, т. п. Самсоновой, К.С. Евсеевой, А.В. Оконешниковой и других.

Раздел морфемики и словообразования рассматривается как определенная система, которая включает парадигматические и синтагматические связи и отношения.

Морфология же имеет дело с грамматическими морфемами, которые могут быть словоизменительными (формообразующими), например, *я опоздаю, он опоздает, ты опоздаешь; опоздать – опаздывать*.

Словообразовательные морфемы одновременно указывают на морфологические признаки слова: *груб-ость, отч-изна, уче-ница, кондуктор-ша* – женский род, *род-ство, терп-ение, созвезд-ие* – средний род, *учи-тель, отшель-ник, бетон-щик, лет-чик, скак-ун, плов-ец, катер-ок* – мужской род. При помощи суффикса *-j-* образуются собирательные существительные: *воронье, сырье, старье* или формы множественного числа мужского и среднего рода: *листья, прутья, воробьи*. Постфикс *-ся* – возвратный и средневозвратный залог, а также образование новых глаголов, например, *плакать-ся*; совместимости действия, например, *целовать-ся, восторгать-ся, общаться-ся*.

В процессе развития языка формообразующие морфемы могут переходить в словообразовательные, например, в современном русском языке – отглагольные прилагательные – *кипучий, пахучий, вонючий, лежащий, сидячий*.

Морфемы, как минимальные значимые единицы языка, вступают в системные отношения друг с другом. При системном подходе в обучении морфемике и словообразованию в основной школе следует обратить внимание на значения морфем, так как в парадигматическом плане они могут быть омонимичны, синонимичны или антонимичны друг другу.

Омонимичными называются морфемы, совпадающие по звуковому составу, но различающиеся по значению. Корневые омонимы – это, прежде, всего, корни лексических омонимов: *гриф* «птица», *гриф* «штемпель, печать» и *гриф* «часть струнного инструмента». К префиксальным омонимам относятся некоторые приставки, участвующие в образовании слов как одной части речи, так и другой: префикс *со-* у существительных *со-автор, со-докладчик, со-участник* и *со-* у глаголов *со-брать, со-рвать, со-считать, со-чинить*.

Наиболее распространен в словообразовании имен существительных и прилагательных морфологический способ суффиксации. Количество суффиксов достаточно велико и разнообразно, что свидетельствует о богатстве словарного состава и контрастных особенностях современного русского языка.

Синонимичные суффиксы используются при обозначении лица: *-щик, -чик, -тель, -ист, -ец, -ник, -ок, -ач, -арь, -ант, -ун* и другие. Можно отметить, что суффиксы в русском языке более специализированы, дифференцированы и разнообразны, например, суффиксы со значением отвлеченного признака *-ость-, -ств-, -от-, -ин-, -изи-*: *храбр-ость, доступн-ость, бег-ств-о, озор-ств-о, крас-от-а, долг-от-а, шир-ин-а, тиш-ин-а, нов-изн-а, бел-изн-а*. Суффиксы со значением наличия чего-либо *-ат-, -аст*: *горб-ат-ый, волос-ат-ый, глаз-аст-ый, морд-аст-ый*.

В современном русском языке наиболее продуктивны отрицательные синонимичные префиксы: *не-верие, не-годность, без-вкусица, бесконтрольность, а-политичность, а-симметрия, анти-тезис, анти-биотики,*

де-милитаризация, де-мобилизация, дез-информация, дез-организация, дисквалификация, диз-ассоциация. Существуют антонимичные отношения среди префиксальных морфем: *в-селиться – вы-селиться, о-деть – раз-деть, За-уралье – Пред-уралье и так далее* [2].

В практике преподавания школ обучающимися недостаточно рассматривается функционирование корневых и служебных морфем. Например, градуальная (градационная) функция реализует коммуникативную цель выражения (самой) высокой или (самой) низкой степени признака разнообразных объектов действительности. Среди разноуровневых средств выражения градуального значения (значения меры и степени) самыми распространенными являются словообразовательные средства (приставки и суффиксы). Остановимся на рассмотрении градуальной функции суффиксов, участвующих в образовании имен прилагательных, поскольку [1]. Градуальное значение именам прилагательным в современном русском языке придают суффиксы *-аст-, -ат-, -ист-, -чат-, -овит-(-евит-), -оват-(-еват-), -оньк- (-еньк-), -енек-/-онек-, -охоньк-/-ешенк-, -усеньк-, -ущ- (-ющ-), -енн-, -ейш-(-айш-): злой – зл-ющ-ий (очень злой), высокий – высоч-енн-ый (очень высокий)* и так далее.

Постфикс *-ся* начал срастаться с характеризуемым глаголом (с глаголом первоначальной формой винительного падежа возвратного местоимения) ещё в древнерусском языке, оформляя в некоторых случаях новые значения соответствующих глаголов в современном русском языке. Постфикс *-ся*, кроме своей главной функции, а именно изменять состояние глагола (в частности, исключая возможность переходности), иногда модифицирует лексическое значение глагола: *раздать-ся* (окрепнуть или потолстеть) – *раздать* (отдать всё без остатка). Постфикс *-ся* не только выполняет функции возвратности/невозвратности глагола, но и указывает, например, на совместные действия: *обнимают-ся, целуют-ся, встречаются-ся*. Глаголы приобретают активно возвратные значения: *собака кусает-ся, лошадь лягает-ся, корова бодает-ся, он мечет-ся ногами* (обычно во время болезни беспокойно ворочаться во сне); пассивно возвратное значение: *сыр плавит-ся, дом строит-ся и др.*

Особое внимание следует уделять морфологическим способам образования слов в современном русском языке и представлять их учащимся как определенные модели по словообразовательным типам, словообразовательным цепочкам и словообразовательным гнездам.

В исследовании нами разработана система обучающих упражнений и заданий по усвоению словообразовательного типа:

Задание 1. Привести один-два примера одного словообразовательного типа:

1. Со значением единичности: горох – горошина,
2. Со значением собирательности: человек – человечество,
3. Со значением уменьшения/увеличения: стол – столик,

Можно назвать словообразовательные ряды глаголов, которые пополняются следующими моделями, где префиксы вступают в синонимичные отношения: *оговорить время, оговорить человека, оговориться (допустить ошибку); проговорить скороговорку, проговорить весь вечер; заговорить (начать разговаривать), заговорить на английском.*

Задание 2. Привести примеры глаголов по определенным моделям с синонимичными префиксами по следующим словообразовательным типам:

1. Вы-, из-, ис-: *выбрать – избрать,*
2. Вы-, на-: *выгладить – нагладить,*
3. Вы-, со-: *выслать – сослать,*
4. Вы-, про-: *выслушать – прослушать,*
5. Вы-, от-: *выжать – отжать,*
6. Вы-, за-: *выучить – заучить,*
7. Вы-, о-: *высмеять – осмеять,*
8. Вы-, по-: *вымыть – помыть,*
9. Вы-, раз-, рас-: *выискать – разыскать,*
10. Вы-, вз-, вс-: *выплыть – всплыть,*
11. Вы-, пере-: *вымарать – перемарать,*

Более крупные единицы (словообразовательное) обучающиеся усваивают в контексте упражнений. Словообразовательное гнездо – это совокупность однокорневых слов, упорядоченная отношениями мотивированности. Составными частями словообразовательного гнезда являются словообразовательные цепочки и словообразовательные парадигмы. Данная единица выявляет ступенчатый характер словообразования и демонстрирует синтагматические и парадигматические отношения между однокорневыми словами для данного состояния языка.

В составе словообразовательного гнезда могут быть два и более однокорневых слов, например: лекарство – лекарственный; лента – ленточка, ленточный; лето – летний – по-летнему, летом [3].

Следует отметить, что корневые морфемы повторяются в составе родственных слов, образующих словообразовательное гнездо, и всех грамматических форм родственных слов, относящихся к числу грамматически изменяемых.

Задание 3. Составить словообразовательные цепочки по следующим моделям:

1. Народ – народный – народность – народничество.
2. Родной –
3. Природа –
4. Порода –
5. Урожай –
6. Родитель –
7. Родство –

Таким образом, исходя из вышеуказанного, существует необходимость разработки совершенствованных методов и приемов обучения морфемике и словообразованию как системе, поскольку именно системность в обучении предполагает совокупность структурированных и взаимосвязанных между собой элементов, – такой подход является более качественным и современным в условиях основной школы.

Список литературы

1. Белоглазова Е.В. Градуальная функция приставок, участвующих в образовании глаголов / Е.В. Белоглазова // Гуманитарные науки и образование. – 2013. – №3(15). – С. 109–114.
2. Дмитриева Е.Н. Сопоставительная грамматика русского и якутского языков: фонетика и морфология. – Якутск: Изд-во ЯГУ, 2000. – 120 с.
3. Евсеева И.В. Современный русский язык: курс лекций / И.В. Евсеева, Т.А. Лузгина, И.А. Славкина [и др.]; под ред. И.А. Славкиной; Сибирский федеральный ун-т. – Красноярск, 2007. – 642 с.
4. ФГОС основного общего образования (утвержден приказом Минобрнауки России от 17 декабря 2010 г. №1897).
5. Федоров К.Ф. Методика обучения русскому языку в национальной школе / К.Ф. Федоров, Е.Н. Дмитриева [и др.]. – Якутск: Бичик, 2005. – 382с.
6. Толковый словарь русского языка: В 3 т. / под ред. проф. Д.Н. Ушакова. – Т. 1. – 704 с. – Т. 2. – 688 с. – Т. 3. – 672 с. – М.: Вече; Мир книги, 2001.