

**Данилова Валерия Юрьевна**

канд. ист. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Владимирский государственный

университет им. А.Г. и Н.Г. Столетовых»

г. Владимир, Владимирская область

DOI 10.31483/r-75326

## **МОТИВАЦИЯ СТУДЕНТОВ К АКТИВНОЙ РАБОТЕ НА ЛЕКЦИЯХ**

***Аннотация:** в статье на основе практического опыта преподавания рассматриваются способы мотивации студентов к активной работе на лекциях. Автор не отказывается от традиционной лекции, но предлагает направить усилия на формирование у студентов лично значимых, соотнесенных с их жизненным опытом и современным миром, осознанных мотивов для активного включения в лекционные занятия. Выработанные рекомендации могут быть использованы как для очного, так и для дистанционного обучения.*

***Ключевые слова:** лекции, мотивация, активизация деятельности студентов, ситуация личной значимости, соотнесение с жизненным опытом и современностью, анализ источников, технология вопрошания, диалог.*

При написании тезисов автор опирался на опыт проведения лекций по разным предметам в Педагогическом институте Владимирского государственного университета. Студенты-бакалавры обучаются по направлению подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование» (с двумя профилями подготовки), в котором первый профиль – это «История».

Современные учебные планы для высшей школы имеют уклон в сторону практических занятий и практик, а объем лекций в них стал меньше. Это сделано с целью усиления активности и самостоятельности обучающихся, традиционная лекция же предполагает пассивное слушание студентами преподавателя. Задача данной статьи – показать возможные способы мотивации студентов к более активной работе на лекциях, чем слушание и конспектирование.

В научной литературе существуют разные определения мотивации. Применительно к нашей теме подходит определение, данное Е.П. Ильиным, для которого мотивация – это «динамический процесс формирования мотива (как основания поступка)» [3, с. 66]. У некоторых студентов заранее выработан внутренний мотив того, что заниматься надо старательно, надо проявлять активность, но таких студентов меньшинство. Большая часть реагирует на конкретные требования преподавателя. Чтобы эти требования не воспринимались как чистое принуждение и насилие над личностью, о чем пишет Е.П. Ильин, необходимо создать на лекции такие условия, чтобы заинтересовать студентов, показать им значимость и ценность их работы, и на основе этого личностного интереса и значимости побудить к активной деятельности [3, с. 103–104]. Обозначим некоторые способы мотивации студентов к активной работе на лекциях.

1. Создание для студентов ситуации личностной значимости. Или, как сформулировал это Д.А. Гусев, соблюдение принципа близости излагаемого материала, когда для слушателя или читателя лекции информация кажется близкой, актуальной [1, с. 108]. Например, по дисциплине «Быт древнеримского общества» изучаем тему «Система римских имен». Сначала студентам задается вопрос, знают ли они, какого происхождения их имя: древнегреческого, древнееврейского, латинского, русского, тюркского или какого-то другого? Всегда находятся студенты, которые раньше не интересовались этим вопросом, и, наоборот, те, кто точно знает происхождение и значение своего имени. Преподаватель консультирует тех, кто ничего не знает о своем имени (к каждой новой группе приходится готовиться заранее, проверять список имен), после чего делается акцент на именах, пришедших из Древнего Рима. У современных студентов, по наблюдениям автора, наиболее популярные имена латинского происхождения – это мужские Максим, Павел, Сергей, Валерий, Роман, Антон; женские – Виктория, Юлия, Валерия. При рассмотрении календаря и системы счета в Древнем Риме студентам предлагается записать римским способом дату своего рождения – день и год.

В каждой академической группе находятся молодые люди, которые интересуются темой оружия. Таких студентов можно привлечь к работе, чтобы обсудить вооружение древних воинов, показанное на слайдах. Аналогично можно вовлечь девушек в обсуждение одежды и украшений – их материала, техники изготовления, качества, производимого внешнего впечатления.

2. Соотнесение информации, полученной на лекции, с жизненным опытом студентов; установление связей истории с современным миром. Например, на первом курсе студенты изучают дисциплину «История Древнего мира» и начинают при этом с раздела «История Древнего Востока». На лекциях по Древнему Египту и Древней Малой Азии преподаватель спрашивает студентов, кто из них ездил в Египет и Турцию, поскольку в современном мире это популярные туристические направления. Впечатления студентов от увиденного в Египте и Турции (природа, климат, памятники) позволяют легче объяснить географическое положение и природные условия этих стран, их культурные особенности.

Для лучшего запоминания типов письменности в государствах Древнего Востока обсуждаем, в каких странах в наше время используются иероглифы; выстраиваем логическую цепочку: первый алфавит создали финикийцы (это народ Древнего Востока), от финикийцев его заимствовали и усовершенствовали греки, затем греки Кирилл и Мефодий придумали славянскую письменность – а об этом знают практически все студенты еще с начальной школы.

Еще пример установления связей истории с современностью: преподаватель рассказывает о том, какие товары экспортировались из Древней Индии, сообщает, что в их числе были пряности. И в наше время многие приправы изготавливаются в Индии и продаются по всему миру. На этом месте мы обсуждаем со студентами, кто какие приправы предпочитает употреблять в пищу. Рассказ о религии Древней Индии интересен тем, что можно обсудить происхождение современного слова «аватар». Все знают, что на компьютерном сленге «аватар» – это изображение пользователя в интернете, многие вспоминают фильм «Аватар», но никто обычно не знает, что «аватара» в индуистской мифологии означает «воплощение», когда боги нисходят на землю в облике каких-то

людей или животных (наиболее яркий пример – многочисленные аватары бога Вишну).

3. Анализ письменных и изобразительных источников на лекции. Для активизации студентов целесообразно включать в лекцию небольшие задания по анализу изобразительных источников (иллюстраций, фотографий, картин), которые представлены в презентации, и фрагментов письменных источников, представленных в учебных пособиях по соответствующему предмету. Анализ источников ведется путем фронтальной беседы. Это способствует развитию у обучающихся такой универсальной компетенции, как способность осуществлять критический анализ информации (УК-1) [3, с. 7].

4. Технология вопрошания и ведение диалога. В современной литературе подчеркивается важность умения задавать вопросы как для учителя (преподавателя, тьютора), так и для ученика (студента, тьюторанта) [2, с. 190–194]. В современных условиях практически ни одна лекция не обходится без демонстрации презентации. Однако постоянный просмотр презентации так же утомляет, как и монотонная речь преподавателя. Можно использовать такой прием, как запись вопросов на слайдах с иллюстрациями. Например, по истории первобытного общества изучаем тему «Культура раннеродовой общины». Демонстрируются слайды с рисунками первобытных людей периода верхнего палеолита. Для активизации мышления важно, чтобы студенты не просто рассматривали рисунки, но и выделяли по ним особенности первобытной живописи. На одном слайде задается вопрос: «Какие вы видите цвета?» Обсуждаем, какими природными материалами могли быть достигнуты такие цвета: красный, коричневатый и желтый – охра, белый – известняк, черный – уголь. На другом слайде с изображением животного задается вопрос: «А вы смогли бы так же нарисовать животное»? Обычно студенты отвечают отрицательно; однажды студентка сказала, что она смогла бы так нарисовать, потому что училась в художественной школе, из чего делаем вывод, что изображения животных в период верхнего палеолита были высоко реалистичными, а не примитивными.

Очень важно, на наш взгляд, делать слайды презентации с вопросами при дистанционном обучении. В период дистанционного обучения повышается значимость самостоятельной работы студентов. Не всегда есть возможность обсудить презентацию к лекции онлайн, поэтому надо максимально заинтересовать студентов учебным материалом. Например, по дисциплине «Материальная культура средневековой Европы и Руси» изучаем архитектуру эпохи Возрождения. На одном слайде объясняется понятие «фахверк» и «фахверковые дома», на другом слайде приводится пример, как выглядит фахверковый дом, а через несколько слайдов используется фотография, на которой, среди других зданий, есть и фахверковый дом. К этому слайду приписывается задание-квест: «Найдите фахверковый дом!» (или: «Вы видите фахверковый дом?»). Таким образом, для студента идет самопроверка, запомнил ли он данное понятие, а необычная формулировка задания должна, по замыслу, преподавателя, привлечь внимание обучающихся.

Еще один способ мотивации студентов на лекции – это возможность диалога. Не все преподаватели любят, когда им на лекции задают вопросы, но, на наш взгляд, наличие вопросов у студентов – это показатель их интереса к лекционному материалу. Современные студенты привыкли отвечать на вопросы, но не очень хорошо умеют формулировать их самостоятельно, тогда как способность осуществлять деловую коммуникацию, в том числе в устной форме, – это одна из универсальных компетенций (УК-4), прописанных в ФГОС ВО [4, с. 8]. Сюда же можно отнести и развитие способности взаимодействовать с участниками образовательных отношений (ОПК-7) [4, с. 9]. Если у студента есть желание не просто задать вопрос, а высказаться по теме, это тоже должно поощряться. Например, однажды мы обсуждали тему о научных открытиях Средневековья. Один студент продемонстрировал увлеченность техническими достижениями, и выяснилось, что он знает об изобретениях Леонардо да Винчи гораздо больше деталей, чем преподаватель. Дополнительная информация, полученная от студента, была использована в дальнейшем для совершен-

ствования лекции. Таким образом, не только преподаватель может мотивировать студентов, но и студенты – преподавателя.

Известно, что человек лучше всего учится на конкретных наглядных примерах. Есть надежда на то, что студенты, обучающиеся на педагогических специальностях, когда-нибудь смогут воспроизвести на практике те удачные и принятые ими способы мотивации к активной работе, которые они увидели на лекциях своих преподавателей.

### ***Список литературы***

1. Гусев Д.А. Основные принципы эффективного построения системы дистанционного обучения / Д.А. Гусев // Наука и школа. – 2014. – №5. – С. 106–112.

2. Данилова В.Л. Поддержание вопрошания как компетентность тьютора / В.Л. Данилова, В.Е. Карастелев // Тьюторство в открытом образовательном пространстве: идея и реализация функции посредничества: материалы XI Международной научно-практической конференции (XXIII Всероссийской конференции) (Москва, 30–31 октября 2018 г.) / науч. ред.: Т.М. Ковалева, А.А. Теров, техн. ред. Н.В. Лебедева. – М.: Изд-во МГПУ; Межрегиональная тьюторская ассоциация, 2018. – С. 190–196.

3. Ильин Е.П. Мотивация и мотивы / Е.П. Ильин. – СПб.: Питер, 2008. – 512 с.

4. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) (утвержден приказом Министерства образования и науки РФ от 22 февраля 2018 г. №125) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://fgosvo.ru/uploadfiles/FGOS%20VO%203++/Bak/440305\\_B\\_3\\_16032018.pdf](http://fgosvo.ru/uploadfiles/FGOS%20VO%203++/Bak/440305_B_3_16032018.pdf)