Лейман Денис Викторович
канд. ист. наук, заведующий кафедрой
Колесникова Вера Васильевна
канд. ист. наук, преподаватель
Фофанова Наталья Леонидовна
канд. ист. наук, преподаватель
ФГКВОУ ВО «Военный учебно-научный центр
Сухопутных войск «Общевойсковая ордена Жукова
академия Вооружённых Сил Российской Федерации»
г. Москва

ПРОБЛЕМЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПСИХОЛОГИИ КАК НАУЧНОЙ ПРИКЛАДНОЙ ОТРАСЛИ

Аннотация*: в статье рассматриваются проблемные аспекты современной психологии как научной прикладной отрасти, изучать которую необходимо комплексно, с учетом естественнонаучных подходов, способных адаптировать научную психологическую методологию к реальной жизнедеятельности человека.*

Ключевые слова*: психология, личность, психика, сознание.*

Все мы в процессе жизнедеятельности через органы чувств и ощущения формируем качество жизни. Это качество жизни – порождение психической деятельности всего множества людей, которые когда-либо жили на Земле и наших современников. С одной стороны, это может быть опосредовано коллективным бессознательным, рассматриваемым К. Юнгом, с другой стороны – самим процессом социализации, условиями развития личности. Бытовые, социальные, экономические, интеллектуальные, профессиональные и прочие условия жизни, в которых развивается и социализируется индивид, детерминируют его потребности, формируют образ мира, картину мира. Удовлетворение или неудовлетворение имеющихся потребностей, а также деятельность, в том числе профессиональная, в которой человек реализует свой личностный потенциал,

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

находят отражение в ощущениях, эмоциях, чувствах. Соответственно, если качество жизни человека не устраивает, и он понимает, что оно – порождение его психической деятельности (особенностей ощущения и восприятия), то для разрешения данной проблемы можно обратиться к психологии как науке.

При обращении к психологии как науке мы можем столкнуться со следующей проблемой: существует множество психологических школ и направлений, каждая из которых имеет свой взгляд на одну и ту же проблему, связанную с личностью и психикой. Это отличает психологию от других – точных наук, таких как физика, химия и пр. То есть, не профессионал в области практической психологии не может обратиться к научной психологии для самостоятельного разрешения своих личностных проблем. Таким образом, можно поставить под сомнение прикладной характер психологии как научного познания (для широких масс).

Подобная проблема возникает и в случае с философией. Во многих философских школах есть раздел, который называется «Гносеология» – теория или учение о познании. Если человек обратится к данному разделу философии для разрешения все тех же личностных проблем, то он вряд ли сможет соотнести свою проблему или свой жизненный опыт с тем, что говорит философская наука, соответственно, не сможет при помощи философского учения самостоятельно разрешить свою проблему. Неприменимость на практике философии можно проиллюстрировать афоризмом, высказанным Козьмой Прутковым: «Философ легко торжествует над будущею и минувшею скорбями, но он же легко побеждается настоящею», который можно понять через двойственность смысла настоящего в русском языке. Прошлая скорбь и будущая существуют в воображении философа, а как только философ сталкивается с суровой объективной реальностью, то оказывается, что его картина мира не адекватна, и объективная реальность легко торжествует над философом.

В современной психологии отсутствует аксиоматика, которая давала бы возможность предсказания результата и как следствие, невозможно использовать метод проверки известной добавки, при которой изменяются входные

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

условия на известную величину и, если теория верна, пропорционально должен измениться результат. В своей сути, современная психология – это эмпирический способ общения с людьми, при котором психолог, наблюдая за оппонентом, фиксирует улучшение его психического состояния, которые так же имели бы место и при общении с муллой, раввином, православным наставником или же просто проницательным собеседником, из чего соответственно можно понять, что всё лежит в плоскости социальных контактов.

Подобному анализу можно подвергнуть и психиатрию. Психиатрия в её атеистическом варианте неправомерна, потому что сбои в работе психики могут быть следствием того, что организм не сформировался как надо, или имеются какие-то генетические сбои в физиологии, биохимии организма, из-за чего психика как информационно-алгоритмическая система работает неправильно. Это отчасти может быть компенсировано какими-то медикаментозными средствами, условиями жизни, которые не ставят человека в те ситуации, когда его психика неадекватно работает.

В настоящее время западная медицина не признаёт биополевую компоненту в анатомии и физиологии человека, что отличает её от медицины востока. В части психологии суть вопроса заключается в том обстоятельстве, что информационная ёмкость и скорость течения биохимических процессов в организме недостаточны для того, чтобы быть носителями психики. То есть, всё живое и неживое – это помимо биомассы вещества, ещё и разного рода физические поля. И нет оснований отрицать то, что было известно с древности. Существует то, что в древности называлось «духи», а сейчас в терминах современной физики то, что можно назвать полевыми формами жизни или полевыми объектами. Если в биополе человека интегрировать полевой модуль, который несёт некую алгоритмику и информацию, то неизбежно взаимодействие личностной психики и интегрированного биополевого модуля. Следовательно, психические нарушения – это либо сбои, обусловленные поражениями организма или биохимии организма, либо сбои, которые не могут быть излечены фармакологией, поскольку они обусловлены нарушениями биополевой анатомии и физиологии,

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

в том числе и внедрением в макробиополе человека разного рода полевых модулей, которые несут ту или иную информацию. Такого рода поражения человека в прошлом назывались одержимостью и проходили по компетенции шаманов и служителей других религиозных культов.

Обратившись к энциклопедиям и справочникам, мы найдём множество определений сознания, которые несовместимы друг с другом. Если исходить из религиозного миропонимания, то доказательства бытия Бога носят этический характер. Если обратиться к текстам жития святых всех вероучений, то можно обнаружить, что для них факт бытия Бога был не предметом веры, а предметом достоверного знания, поскольку жизнь текла в соответствии со смыслом молитв. И текла тем более явственно и убедительно, чем более отзывчив был человек, когда Бог обращается к нему непосредственно. Культура современного общества предполагает, что если вы обращаетесь к богу, то это молитва. Если же Бог обращается к вам, то это шизофрения. Культура такого общества тупиковая, поскольку, если Бог обращается к человеку через его внутренний мир, через совесть или посредством стыда в ощущениях настоящего, то человек должен на это тем или иным образом реагировать или отвечать, поскольку жизнь строится на основе этики, которая выходит за пределы человеческого общества и входит в человеческое общество из-за его пределов. Соответственно, если в религиозном миропонимании душа человека бессмертна, то определение сознания будет таким: сознание – это то окно, через которое вечная душа смотрит на мир. Душа бодрствует всегда, тело бодрствует не всегда и область информационно алгоритмического отождествления души как собственного «Я» и мира может изменяться в разные периоды жизни человека по-разному. Это зависит от суточной ритмики сна и бодрствования. Поскольку, когда мы спим, то с точки зрения окружающих, наше сознание в этом мире отсутствует, при этом спящий видит какой-то сон, в котором он действует. С его точки зрения он бодрствует, но в иной реальности. Если кто-то впал в кому, то с точки зрения окружающих он без сознания, а с точки зрения его самого, после того, как его возвращают из комы, он может вспомнить, что происходило вокруг него, соот-

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

ветственно он был в сознании, но область отождествления его «Я» и мироздания была другой. Из описания практик йоги или шаманизма, расширяющих сознание или смещающих сознание в другие аспекты или области реальности, следует, что с точки зрения окружающих он находится в бессознательном состоянии, в то же самое время, сам он знает, что он в сознании и действует.

В данном случае сознание определяется как область информационно-алгоритмического отождествления вечной души человека и мироздания, с которым душа взаимодействует. В тот или иной момент времени сознание универсально и в него вписываются все состояния, в каких человек может пребывать. Но возможности сознания ограничены: 15-ю битами в секунду, не быстрее; 7–12 объектами одновременно. Если в аудитории более 12-ти человек, то личностное общение становится практически невозможным, и аудитория воспринимается как нечто единое целое и воспринимается в таковом качестве всеми, кто пытается воспринять всех людей, которые находятся в ней, и лектором и теми, кто слушает лектора. Несмотря на то, что тем, кто слушает легче в том смысле, что они могут сконцентрироваться на персоне лектора и у них нет задачи воспринимать аудиторию.

С бессознательными уровнями психики дело обстоит иначе: их производительность как инструмент обработки информации на порядки превышает возможности сознания. Мало кто знает, что если показывать киноленту, то бессознательные уровни психики в состоянии прорисовать те фазы движения, которые находятся между кадрами. Из опыта работы с программным обеспечением компьютеров известно, что обработка видео – это самая затратная по мощности задача для всех существующих операционных систем.

Таким образом, есть уровень сознания, есть бессознательные уровни психики и кроме этого, так или иначе обмениваясь информацией друг с другом, порождается коллективное бессознательное. Оно порождается на двух уровнях: первый – это биополевой обмен человека (то, что называется эгрегорами, ноосферой); второй – это человеческая культура (коммуникативная сторона общения). Например, если мы читаем какого-то древнего автора, а потом говорим

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

о том, что его мнение оказало воздействие на выработку нами каких-то решений, линии поведения, то следует признать, что он – тоже участник нашей коллективной психики. Соответственно, когда мы что-то думаем, мы тоже оказываем воздействие на жизнь последующих поколений [2, с. 207], а значит важно именно сейчас помнить, что не все мысли хороши, некоторые мысли не очень хороши, а другие совсем плохи. Соответственно, человек должен контролировать свои мысли и не выпускать в мир то, чего в мире быть не должно. То есть, психология тесно связана с полевой физиологией организма, потому что макробиополе человека может быть в двух вариантах.

Первый – это когда биополя замкнуты сами на себя. Это аналог магнита, например, северный и южный полюс, магнитные линии выходят из одного полюса и возвращаются в другой. Если поля находятся в таком состоянии, человек может думать, что угодно, и ничего во внешнем мире не произойдёт.

Другой вариант биополя – это когда наши биополя замкнуты на окружающий мир, тогда исчезает полевая граница между человеком и окружающим миром. Например, когда мы смотрим на взволнованную морскую поверхность, и непонятно, где одна волна, где другая и что вообще такое «волна», потому что те частицы воды, которые две секунды назад были компонентами одной волны, теперь являются компонентами другой или водной глади, и где проходит граница между волнами – это тоже открытый вопрос. Как мы решим измерять волнение, такой результат и получим. Это состояние биополя характеризуется словами: «Бойтесь ваших мыслей, они имеют склонность сбываться». Если человек находится в таком состоянии, то негативно окрашенные мысли отзовутся ущербом либо для него самого, либо для окружающих, либо что-то может сломаться из техники в силу каких-то конкретных причин [1, с. 93].

С точки зрения современной физики, мысль – это излучение поля. Если поле излучается, то в окружающей среде есть что-то, что может ему отозваться.

Зигмунд Фрейд утверждал, что в основе поведения человека лежат бессознательные автоматизмы. Наше воспитание и наше образование – это формиро-

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

вание набора разного рода бессознательных автоматизмов, осмысления действительности и действий в этой реальности.

Корректное взаимодействие уровней психики друг с другом – это когда сознание выступает как контролёр и программист по отношению к деятельности бессознательных уровней психики. С уровня сознания действует внимание, воля.

Как известно, внимание человека – это познавательный психический процесс, который имеет сложную структуру и функционирует в нескольких видах. Так, например, рассеянное внимание – это когда сканируются все потоки информации, которые приносят органы чувств в ожидании что-то увидеть, найти или распознать. То, что приносят органы чувств, индивид соотносит с внутренней картиной мира. Если человек что-то целенаправленно ищет, то, когда он это находит, внимание переключается в режим сопровождения цели, режим концентрации внимания. Внимание работает с уровня сознания. Оно должно быть подконтрольно воле: если человек утрачивает контроль над своим вниманием, то вступает в действие известное высказывание «завладеть вниманием». Весь иллюзионизм в цирке – это как раз практики того, как завладеть чужим вниманием, и, пока оно занято тем, что ему показывают, другая рука что-то делает и происходит чудо фокус. Поэтому человек должен быть властен над своим вниманием, оно должно быть подконтрольно воле.

С сознательного уровня психики можно оказывать воздействие на бессознательные уровни психики. Внимание и воля действуют с уровня сознания, а бессознательные автоматизмы, те которые уже есть и те которые человек может сформировать, оказываются подконтрольны воле человека, осознанной осмысленности, которую он несёт по жизни. Осознанная осмысленность всегда нравственно обусловлена, поэтому весь прогресс личностного развития – это переход от состояния безнравственности, когда отсутствуют какие-либо нравственные стандарты и нет определённости, что такое добро, а что такое зло, к состоянию нравственности. Уход от злонравия и переход к тому, что называется добронравием или праведностью.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Важный вопрос о структуре психики. Мы живём на основе некоей конечной картины бесконечного мира. Ее функционал заключается в моделировании течения событий в темпе, опережающем реальное течение событий, чтобы иметь возможность моделировать многовариантное развитие той или иной жизненной ситуации или явления, и затем выбрать наилучший смоделированный вариант и реализовать его в жизни. Можно предположить, что наше мировоззрение может принадлежать к одному из трёх типов.

Первый тип – калейдоскопическое мировоззрение. Данное мировоззрение состоит из обрывков не связанных друг с другом представлений, знаний, не сводимых к целостному мировоззрению, отражающему истинную, объективную действительность. Способность к моделированию, при таком мировоззрении, находится на уровне, близком к нулю. Второй тип – мозаичное мировоззрение. Оно отличается тем, что отдельные кусочки знаний, представлений можно сложить в единую картину и получить целостный, достоверный образ действительности. Если детальность этого образа вас не устраивает, какие-то фрагменты вы можете убрать и заменить на другие, более детальные. Например, обучение и освоение профессиональной деятельности строится на основе того, что мы формируем мозаику этой профессиональной деятельности. На основе этой мозаики моделируется результат деятельности, который можно прогнозировать, что и позволяет эффективно действовать.

Обычно мировоззрение человека отчасти калейдоскопично, отчасти мозаично, но мозаику можно формировать разными способами: во-первых, от себя, как от центра мироздания и далее мы доходим до пределов мировосприятия, за которыми начинается безудержный полёт фантазии, в результате чего формируются ложные, ошибочные представления; во-вторых, от общего к частному, то есть Бог, мироздание, галактика, Солнечная система, Земля, Россия, обстоятельства нашей жизни и в последнюю очередь индивидуальный опыт конкретного человека. Последний тип мозаики более устойчив, в ней легко выявляются ошибки, она может совершенствоваться, обеспечивая эффективность нашей деятельности на необходимом уровне. Связано это с тем, что положение нашего

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

я-центра, как точки взирания на мир, меняется и образ мира тоже меняется, но мир остаётся в некотором смысле неизменным, хотя меняется точка зрения на мир. Поэтому я-центричная мозаика несостоятельна и утрачивает состоятельность, как только изменяются обстоятельства, в которых находится я-центр.

Возможность самостоятельно и эффективно решать психические проблемы исходит из признания того факта, что мир материален, материальность эта двоякая (вещественная и полевая), информация и алгоритмика – это объективные категории бытия. Вся информация, содержащаяся в психике каждого и общества в целом, это более-менее полноценные кальки с той информацией, которая есть в мире, обусловленные теми системами кодирования информации, которые генетически свойственны человеку и теми, которые породила культура. При таком подходе психика человека – это информационно-алгоритмическая система, также, как и культура общества, в котором пребывает этот человек.

Таким образом, рассуждать о психологии, как о научной прикладной отрасти, необходимо комплексно, с учетом, преимущественно, естественнонаучных подходов, так как именно такие подходы адаптируют научную психологическую методологию к реальной жизнедеятельности человека, дают возможность практического использования психологических учений. Рассматривать основные психологические категории, такие как «сознание», «психика», «мировоззрение» и прочее необходимо в тесной взаимосвязи с такими естественнонаучными концепциями, как, например, теория биополя.

Список литературы

1. Gritsenko, A. N., Novosadov, S. A., Aseeva, M. A., & Gleba, O. V. (2015). Organizing the Activities of Management Companies on the Principles of Social Partnership. Mediterranean Journal of Social Sciences, 6, 1, 2, 93.

2. Глеба О.В. Проблемы реализации института возмещения вреда, причиненного окружающей среде / О.В. Глеба, К.А. Чудакова // Акту-

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

альные тенденции и инновации в развитии российской науки / науч. ред. В.И. Спирина. – М., 2019. – С. 205–209.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)