

Косякова Яна Сергеевна

**РОЛЬ ДИАЛОГОВОГО ОБУЧЕНИЯ В ПРОЦЕССЕ РЕАЛИЗАЦИИ
КОМПЕТЕНЦИЙ В РАМКАХ ПРЕПОДАВАНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ
«ДЕЛОВАЯ КОММУНИКАЦИЯ» В ТЕХНИЧЕСКОМ ВУЗЕ**

Аннотация: в статье затрагивается проблема эффективности применения диалоговых форм как метода интерактивного обучения в процессе организации образовательной деятельности студентов при формировании учебных компетенций. В ходе исследования переосмысливались научные концепции диалогового подхода к процессу построения лекционного и практического курса по деловой коммуникации. Предложены многообразные формы организации диалогового обучения в преподавании деловой коммуникации.

Ключевые слова: интерактивные методы, диалоговое обучение, компетенция, личностно-ориентированный подход, диалог, технологические типы диалога, деловая коммуникация.

Abstract: the article deals with the problem of the effectiveness of dialog forms application as a method of interactive learning in the process of organizing students' educational activities in the educational competencies formation. In the course of the research, the scientific concepts of the dialogue approach to the process of planning a lecture and practical course on business communication were reinterpreted. Various forms of dialogue skills training organization in teaching business communication are proposed.

Keywords: interactive methods, dialogue skills training, competence, personality-oriented approach, dialogue, technological types of dialogue, business communication.

Современная парадигма образования в системе высшего образования ориентирована на процесс самосовершенствования, самоорганизации личности, реализацию ее творческих способностей и создание условий для профессиональной и жизненной самореализации [2]. Образовательная парадигма, в которой доминирующими оказываются принципы личностно-ориентированного образо-

вания, как нельзя кстати способна обеспечить становление, эффективное функционирование и профессиональный рост личности в постоянно изменяющихся условиях [11].

Цель настоящего исследования заключается в рассмотрении модели диалогового обучения и применении его технологических типов в рамках реализации личностно-ориентированной образовательной парадигмы в процессе реализации компетенций на занятиях по дисциплине деловая коммуникация.

Как показывает анализ государственных образовательных стандартов, нормативно-правовых документов, комплексное преобразование высшего образования и реализация компетентного подхода возможны при условии изменения подхода к самому образовательному процессу. Это означает, что в процессе образовательной деятельности требуется активное включение интерактивных методов, которые, в свою очередь, направлены на совершенствование профессиональной подготовки студентов в современном вузе. Крен активности смещается от деятельного преподавателя, компетентного в своей области, в сторону активности студентов. Задача преподавателя сводится к созданию условий для комфортного, личностно-ориентированного и мотивированного процесса обучения. Вопрос активизации и мотивации студентов один из дискуссионных на сегодняшний день в теоретических изысканиях и практической деятельности педагогов, так как результаты обучения напрямую зависят от эффективности самого процесса обучения [6].

Инновационные технологии, в частности модель диалогового обучения, в контексте личностно-ориентированного образования исследованы в трудах Н.А. Асташовой, С.К. Бондыревой, О.Л. Жук [2], А.А. Сомкина [11], Т.О. Васильева [5] и др.; диалог как интерактивная форма обучения в современном вузе рассмотрен в исследованиях М.Х. Абдуллаева [1], В.В. Колмаковой, Д.Ю. Шалкова [7; 8], М.В. Гулаковой, Г.И. Харченко [6], Т.С. Паниной, Л.Н. Вавиловой [10] и др.

По мнению большинства ученых, диалоговое обучение является одной из ведущих технологий современного вузовского образования в рамках реализа-

ции личностно-ориентированного подхода в обучении для самореализации и актуализации смыслов отдельной личности через конкретную дисциплину гуманитарного цикла, которая является связующим звеном в познании профессиональных дисциплин и способствует творческому, личностному развитию и профессиональному росту. Диалогическое образование имеет под собой «педагогические основы взаимодействия субъектов образовательного процесса... в процессе диалогического общения с обозначением позиций воспитателя и воспитанника» [9, с. 101].

Согласно ФГОС ВО в процессе изучения такой дисциплины гуманитарного цикла, как деловая коммуникация, студенты технического направления должны овладеть следующими учебными компетенциями: способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде (УК-3); способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах) (УК-4). На основе применения интерактивных методов в образовательном процессе происходит формирование компетенций, которые и являются показателями обучения студентов согласно ФГОС ВО.

Диалоговое обучение подразумевает взаимодействие в формате беседы, диалога «студент-студент», «студент-преподаватель», «студент-группа» или «студент-цифровые технологии» (презентации, онлайн-ресурсы). Диалог во многом формирует критическое мышление, умение решать нестандартные задачи путем анализа и синтеза информации, участвовать в дискуссиях, отстаивая свою точку зрения и учитывая иные мнения и видения.

Одним из эффективных условий для формирования компетенций является система лекционных и практических занятий с использованием интерактивных образовательных технологий, например метода диалога в различных его видах. Данный метод позволяет избрать верные коммуникативные стратегии и тактики для эффективного диалогического общения, предполагающие отбор как лексических средств в целях формирования коммуникативно удачной фразы, так и грамматических конструкций. Грамматика, в свою очередь, также отражает

дискурс, обеспечивая те коды, которые оказываются оптимальными для исчерпывающей реализации текущих намерений адресата [4, с. 167].

Так, проблемная лекция «органично вписывается в системно-деятельностную (лично-ориентированную) образовательную парадигму» [7, с. 53]. Как справедливо отмечает В.В. Колмакова, интерактивная проблемная лекция подразумевает активность со стороны преподавателя, мастерски включающий в свой монолог диалогические формы: элементы дискуссии, анализ кейсов, демонстрация аудио- и видеоматериалов с последующим обсуждением [7].

Выделяются такие технологические типы диалога, как: диалог-беседа, диалог-исследование, диалог-дебаты, диалог-инструктаж.

Диалог-беседа – один из эффективных способов, стимуляторов поиска совместного решения. Данный тип диалога оперирует многообразием инструментов: вопросов, возражений, примеров, аргументов и т. д. Основная задача коммуникатора (модератора) заключается в исполнении роли провокатора («усложнителя»), вызывающего чувство непонимания. Необходимо также понимать, что ошибка должна вызывать радость, как один из верных путей к поиску истины; потеря времени в процессе размышления и возникающие паузы способствуют принятию порой нестандартных и творческих решений. В рамках дисциплины «деловая коммуникация» по теме практического занятия «Социальное взаимодействие» реципиентам предлагается к рассмотрению несколько приемов эффективного общения, раскрывается суть каждого, примеры из жизненных ситуаций подаются в виде вопросов и просьбой найти аналогичные примеры из собственной практики; участники активно делятся примерами, в иных случаях возникали дискуссии.

В рамках диалога-беседы будет уместным использовать формат эдьютеймента, в частности ролевые игры-квесты, цель которых состоит в закреплении изученной темы на лекции и применение полученных знаний на практике, активно могут использоваться в рамках диалога-беседы. Полученные результаты в виде уникальных идей, проблем-противоречий могут применяться в последу-

ющем в диалогах-исследованиях с выходом на творческую или научную работу. Коммуникативные игры предполагают ситуацию, где есть 2 и более участников, один обязательно выступает в роли эксперта-наблюдателя, который анализирует коммуникативный ход участников игры.

Также возможно проведение опроса, например, «оценка коммуникативных навыков». Будет уместным провести подобное анкетирование на начало проведение курса дисциплины, и несколько похожее – в конце, но предполагающее отслеживание динамики повышения приобретенных коммуникативных навыков.

Так, в начале курса было предложено следующее индивидуальное анкетирование:

Предполагаемые суждения	Да/Нет
1. Всегда ли вы планируете результат (цель) предстоящего разговора с человеком, этапы и способы его достижения?	1 2 3 4 5 6 7
2. Часто ли вы подбираете для разговора с человеком факты, доводы и аргументы, соответствующие особенностям его личности и профессии?	1 2 3 4 5 6 7
3. Способны ли вы разговорить, раскрепостить человека, создать у него конструктивный, положительный настрой на предстоящий разговор?	1 2 3 4 5 6 7
4. Умеете ли вы по мимике, интонации, позе человека определить его желание продолжать начатый разговор?	1 2 3 4 5 6 7
5. Если ваш собеседник находится в возбужденном или подавленном состоянии, можете ли вы помочь ему справиться с ним, чтобы оно не мешало разговору?	1 2 3 4 5 6 7
6. Если вы сами находитесь в состоянии излишнего эмоционального напряжения, умеете ли вы снизить его, не прерывая разговора с собеседником?	1 2 3 4 5 6 7
7. Можете ли вы выяснить искреннее отношение человека к интересующей вас теме или проблеме?	1 2 3 4 5 6 7
8. Знаете ли вы, какие именно аргументы и факты могут убедить данного конкретного человека принять нужное вам решение?	1 2 3 4 5 6 7
9. Умеете ли вы так говорить, чтобы человек воспринимал ваши слова и мысли без внутреннего сопротивления и искажения?	1 2 3 4 5 6 7
10. Можете ли вы получить принципиальное согласие человека по интересующему вас вопросу?	1 2 3 4 5 6 7
11. После окончания диалога говорите ли вы собеседнику о вашем впечатлении от разговора и его результатах?	1 2 3 4 5 6 7

12. Если вам нравится, как ведет диалог ваш собеседник, говорите ли вы ему об этом?	1 2 3 4 5 6 7
13. Если какие-то аспекты поведения собеседника вас сильно отвлекают от цели разговора или мешают вам сосредоточиться, можете ли вы скорректировать его поведение, не вызывая при этом у него агрессии?	1 2 3 4 5 6 7
14. Умеете ли вы управлять ходом диалога и закончить его в нужный момент?	1 2 3 4 5 6 7

Приведенные тезисы/суждения в опроснике «Оценка коммуникативных навыков» можно разделить на группы: 1–2 (подготовительная фаза); 3–4 (контактная фаза); 5–6 (фаза эмоций в коммуникации); 7–8 (фаза убеждения); 9–10 (фаза завершения); 11–12 (фаза завершения); 13–14 (фаза управления коммуникацией). Суммарный балл по всем шкалам можно будет свести к следующим результатам: менее 30 баллов дает право студенту обратить внимание на свою коммуникативную компетентность; 30–60 – основание полагать, что в целом коммуникативная компетентность удовлетворительна, но стоит обратить внимание на отдельные аспекты в деловой коммуникации, учет которых поможет преодолеть различного рода коммуникативных барьеров; 60 и более – есть показатель уверенного владения коммуникативным минимумом.

Интервью (устной/письменное/онлайн), как одна из эффективных интерактивных форм обучения в формате эдьютеймента, предполагает опрос студентов друг друга, с последующей фиксацией ответов в опросник. Подготовительный этап включает в себя подготовку опросника в виде таблицы, в которой фиксируются ответы. Данные интервью-диалоги, опросы способствуют эффективному развитию умений коммуницировать в устной и письменной формах на родном языке, в том числе задавать «правильные» вопросы и получать на них «правильные» ответы. Также формируют умение осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в групповой работе – команде. Практическое и лекционное занятие по деловой коммуникации можно провести в формате пресс-конференции с «главным героем» нескольких журналистов или специалистов из различных областей (этимологов, ученых, специалистов по эффективной коммуникации и т. д.).

Диалог-исследование – тип взаимодействия, который может выстраиваться вокруг уникальных идей, проблем-противоречий. Как отмечают Н.А. Асташова, С.К. Бондырева, О.О. Жук, «атмосфера научного диалога предполагает особое эмоциональное состояние, переживание радости творческих открытий» [2, с. 38].

На практическом занятии по деловой коммуникации предлагалось провести небольшое исследование. Так, были даны приемы эффективного общения (с сущностью каждого приема студенты ознакомлены заранее), предлагалось вспомнить примеры из жизни, демонстрирующие сущность предложенных приемов, насколько и каким образом приемы были реализованы в различных ситуациях, предлагалось сравнить ситуацию коммуникации и условия, в которых она протекала. Студенты достаточно увлеченно вступали в дискуссию, предлагали и по ходу занятия активнее вспоминали примеры и анализировали. По итогу данной работы предлагалось вычеркнуть из предложенного списка менее эффективные или вовсе не эффективные приемы коммуникации.

Диалог-дебаты является эффективным способом убеждения, что обусловлено наличием теоретической и практической значимой проблемы, рассматриваемой с позиции различных точек зрения. В дебатах происходит сопоставление различных точек зрения, поиск и выявление ... Учебный диалог-диспут направлен на развитие коммуникативности, умения взаимодействовать с окружающими, слушать и слышать их, уважать чужие убеждения, способность к самообразованию и самоорганизации. Рассматривая на практическом занятии понятие «манипуляция» с различных точек зрения и в разрезе различных областей, учащиеся изучают различные виды манипуляции (организационно-процедурные, логические, психологические и др.); преподаватель предлагает ряд ситуаций-примеров, в которых нужно определить тип манипуляции; ситуации бывают неординарными, в которых синтезированы типы манипуляций, зачастую такие моменты вызывают на обсуждение и сопоставление различных точек зрения, что приводит к находке нестандартного решения.

Диспут как полилогичная форма является наиболее эффективной технологией группового взаимодействия, способствующей развитию и воспитанию будущего специалиста, обеспечивает активное включение студентов в поиск истины, создает условия для открытого выражения своих мыслей. На таких занятиях студенты в полной мере могут проявить свои индивидуальные, личностные качества, создаются благоприятные условия для проявления индивидуальности, самоопределения в существующих точках зрения на определенную проблему, выбора своей собственной позиции.

Так, студентам, предварительно поделенным условно на 2–3 группы, предлагается задание в формате квеста заполнить пустые графы (см. таблицу) синонимичными выражениями в течение 5 минут. Далее идет обсуждение предложенных вариантов с точки зрения стилистической уместности. Затем предлагается описать ситуацию(ии), в которой(ых) уместно употребление каждой фразы. Студенты моделируют ситуации под руководством преподавателя или приводят ситуации из собственного жизненного опыта. Такие задания направлены на развитие коммуникативных навыков в устной коммуникации, умений ранжировать применение тех или иных фраз исходя из конкретной ситуации общения, формируют умение работать в команде и реализовывать свою вклад общую работу группы, с последующей самооценкой.

Таблица

Стилистическое ранжирование фраз в деловой сфере

нейтральное	официальное	разговор, с оттенком фамильярности
Можно войти?	Разрешите войти?	Не помешаю?
		Что скажешь? (выяснение мнения собеседника)
Нельзя ли мне позвонить		
	Просьба соблюдать регламент	
	Разрешите обратиться	
Рад был помочь (ответ на выражение благодарности)		

В рамках диалога-диспута можно предложить студентам решить лингвистические задачи в группах и обсудить полученные результаты с участием преподавателя и других групп. Коммуникативные игры, предусматривающие группирование и/или подбор подходящих вариантов. Данный вид предполагает получение некоторой доли информации каждым студентом, с последующим поиском недостающих данных для заполнения информационных лакун у партнера по общению. Этот формат зачастую используется при формулировании коммуникативно удачных фраз в определенной ситуации общения, диалогов из разрозненных реплик на основе заданных частей.

Лингвистические/коммуникативные задачи направлены на развитие опять-таки коммуникативных навыков, навыков корректного, толерантного ведения диспута, дискуссии, спора. Например, задания могут иметь следующий характер:

1. Определите, какие из формул прощания могут использоваться в деловой коммуникации (как вариант, можно предложить поработать цветом с приведенным списком, зеленым цветом – выделим формулы прощания официальные; желтым цветом – формулы нейтральные, красным цветом – те, что даются словарями русского языка с пометами «фамил.», «разг.», «груб.», «сниж.» и т. д.):
Бывай! Пока! Счастливо! Прощай! Всего хорошего! До встречи! Будь! Чао! Позвольте откланяться! Разрешите попрощаться! Ну, давай! Привет!

2. Приведите примеры верного/неверного употребления Вы- и Ты-коммуникации в различных жанрах деловой коммуникации, в частности онлайн-коммуникации в мессенджерах, социальных сетях и пр. (из личного опыта студентов).

Можно предложить также задание, основывающееся на личном опыте студентов и полученных уже знаниях по ведению деловой коммуникации на занятиях, проиграть следующие ситуации (возможно ролевая игра): какие формулы речевого этикета вы выберете, если вам придется обратиться:

1. К пожилому человеку, чтобы узнать, который час?

2. К секретарю/работнику деканата, чтобы узнать решение по вашему заявлению.

3. Вы опоздали на совещание, заседание, выставку.

Также полезным может стать задание, предполагающее выбор обращения в начале презентационной речи при условии, что гостями церемонии являются журналисты, директора/руководители предприятий, политики? Какое обращение уместно, если вы обращаетесь к подчиненным? Также можно затронуть национальную специфику (в зависимости от степени владения или случайного знания элементарных познаний в области других языков касающееся лексем «обращения» при чем в различных ситуациях), например, как обратиться к англичанину/англичанке, немцу/немке, французу/француженке и т. д.

Полезным будет проиграть следующие ситуации:

1. Составьте текст поздравительной речи (в честь юбиляра, годовщины деятельности организации, 10-летнему юбилею деятельности организации и др.). выделите графически его композиционные части.

2. Познакомьтесь с деловым партером, используя визитную карточку (составьте ее для себя) или без нее.

3. Познакомьте своего начальника с прибывшим иностранным партнером, с клиентом вашей фирмы.

4. Какие этикетные фразы можно использовать для вежливой формы отказа принять предложение; выслать новые каталоги, образцы материалов; принять посетителя? Либо этикетные формулы извинения за невозможность осуществления какого-то решения/ «промах» организации – несвоевременная поставка товара, доставка документа, некачественное выполнение и т. д.

5. Выберите тост, который вы можете предложить на дружеской встрече в ресторане после подписания контракта: *За Ваше здоровье! За удачу! За взаимопонимание! За наше дальнейшее сотрудничество! За успех нашего дела! За осуществление наших планов! и пр.*

Приведенные выше коммуникативные/лингвистические задачи помогают проиграть возможные ситуации, частотные в деловой сфере, и помогают разви-

вать логическое, критическое, творческое мышление, формировать умение решать нестандартные задачи, участвовать в дискуссиях, отстаивать свою точку зрения и толерантно, уважительно оппонировать. Также подобные задачи формируют этическую, коммуникативную составляющую деловой коммуникации, помогают преодолеть различного рода коммуникативные барьеры, которых можно избежать, при условии знания правил ведения коммуникации и эффективном проигрывании различных ситуаций на практических заданиях. Так как «средства этикетизации просьбы... обладают способностью «сглаживать острые углы» ...смягчить явный либо возможный конфликт, один из собеседников просит извинения за сложившуюся, чаще всего по его вине, ситуацию» [3, с. 31].

Диспут предполагает коллективное обсуждение какой-либо проблемы с целью установления путей ее достоверного решения. Студенты выполняют различные функции. Докладчик излагает в тезисной форме сущность защищаемой точки зрения. Содокладчик обосновывает позицию докладчика, подкрепляет аргументами. Оппонент излагает иную точку зрения, демонстрирует контрпримеры и контраргументы. Эксперт проводит сравнительный анализ аргументов и контраргументов, определяет область их истинности. Провокатор задает «каверзные» вопросы, приводит неожиданные примеры, инициирует выступления всех участников диспута, ассистент готовит материально-техническое обеспечение, видеоматериалы.

Диалог-инструктаж – тип диалога, подразумевающий руководящую и направляющую деятельность преподавателя в образовательном процессе. В данном случае преподаватель предлагает студентам ряд различных ситуаций, инструктирует, объясняет действия в отношении каждого отдельного случая, вычленяет общую стратегию, возможную вариативность поведения в некоторых случаях. Стоит так же подчеркнуть, что данный тип диалога опирается на жизненный опыт обучающихся, тем самым наглядно демонстрируется способ действий с «правом на ошибку».

Так, на практическом занятии по деловой коммуникации в рамках изучения темы «Коммуникативные барьеры» студентам был предложен вопрос: «Как мне пройти к метро?» и даны следующие варианты ответов: «Идите прямо 300 метров, повернете налево, еще через 500 метров увидите подземный переход, в нем переход на станцию метро» или «Идите вот так (жестом указывают направление), затем повернете, там увидите, как все идут в переход – вам туда на метро». Студенты заранее получили представление о каждом из видов коммуникативных барьеров, преподаватель прокомментировал каждое теоретическое положение и предложил ряд ситуаций из различных сфер коммуникации для сравнения. Ответы были неоднозначными в определении типа коммуникативного барьера, часть студентов увидели личностный, часть логический, каждая из сторон предложила весомые аргументы в защиту своей точки зрения. В данном случае задача преподавателя сводится к поиску точек соприкосновения и возможности существования нескольких верных ответов, но выработка правильного решения будет зависеть от совокупности всех рассмотренных условий. Такого типа задания помогают активизировать логическое и творческое мышление, так как задача подобных заданий состоит не просто в определении типа барьера, а в возможности поиска пути преодоления возможных барьеров в процессе коммуникации в будущей профессиональной деятельности.

Рассмотренные выше технологические типы диалога могут получить реализацию в формате одной из педагогических инноваций – эдьютейнмента. Сущность данного формата предполагает удерживание «эмоциональной связи с объектом обучения, привлекают и удерживают внимание обучающихся с целью эффективного формирования общих и профессиональных компетенций» и основывается на «визуальном материале, повествовании, современных психологических приемах, игровом формате, информационных и коммуникативных технологиях» [8, с. 193].

Практический опыт показал, что диалоговое обучение активизирует процесс осмысления теоретических знаний и позволяет их творчески реализовать в процессе решения практических творческих задач в процессе коммуникации в

деловой сфере. А регулярное применение диалогового обучения на занятиях позволяет повысить мотивацию у студентов, сформировать продуктивный подход к решению имитированных задач, так и реальных ситуациях в деловой сфере. Также диалоговое обучение направлено на творческий, неординарный, порой парадоксальный подход к видению проблемы, что помогает развить умение выслушать точку зрения своего оппонента, сотрудничества в процессе коммуникативного группового взаимодействия, вступать в партнерские отношения, сохраняя при этом доброжелательный тон диалога. И конечно диалоговое обучение как интерактивная технология позволяет в более гибкой форме проконтролировать усвоение знаний, умений, навыков в процессе реализации заданных компетенций [10].

Таким образом, рассмотренные нами типы интерактивных диалоговых конструкций (диалог-беседа, диалог-исследование, диалог-дебаты, диспут, диалог-инструктаж) подразумеваю использование широкого спектра вариативных форм обучения, в частности в каждом из приведенных типов очень лаконично и действительно вписывается формат эдьютеймента. В процессе игры у студентов повышается интерес к учебному процессу, стимул проявить себя в группе, осознать свою роль в команде и вклад в общее дело. Но самое главное, формируются необходимые компетенции, которыми должны овладеть будущие специалисты в своей профессиональной сфере с целью эффективного использования этических норм и правил бесконфликтной совместной деятельности. Как показывает практический опыт, применение вышеуказанных диалоговых форм позволяет студентам сформировать навык грамотного построения устной и письменной коммуникации в процессе осуществления социального взаимодействия и определения своей роли в работе команды.

Список литературы

1. Абдуллаева М.Х. Интерактивные формы обучения в современном вузе // Вопросы науки и образования. – 2018 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/interaktivnye-formy-obucheniya-v-sovremennom-vuze> (дата обращения: 18.05.2020).

2. Асташова Н.А. Ресурсы диалогового образовательного пространства как основа организации поликультурного образования / Н.А. Асташова, С.К. Бондырева, О.Л. Жук // Образование и наука. – 2019. – №21(3). – С. 29–49. – DOI: 10.17853/1994-5639-2019-3-29-49

3. Былкова С.В. Фатическая функция вводных слов и словосочетаний// Современная филология: теория и практика [Текст]: материалы XI Международной научно-практической конференции (Москва, 3 апреля 2013 г.). – М.: Спецкнига, 2013. – С. 31.

4. Былкова С.В. Диалогическое общение как сфера взаимодействия дискурсивных и грамматических факторов / С.В. Былкова, И.А. Кудряшов // Общественные науки. – 2017. – №6. – С. 167–178.

5. Васильева Т.О. Деловая игра как метод активного обучения студентов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n0/delovaya-igra-kak-metod-aktivnogo-obucheniya-studentov> (дата обращения: 18.05.2020).

6. Гулакова М.В. Интерактивные методы обучения в вузе как педагогическая инновация / М.В. Гулакова, Г.И. Харченко // Концепт. – 2013. – №11.

7. Колмакова В.В. Проблемная лекция в контексте системно-деятельностного подхода к построению образовательных технологий / В.В. Колмакова, Д.Ю. Шалков // Труды Ростовского государственного университета путей сообщения. – 2018. – №1. – С. 52–54.

8. Колмакова В.В. Эдьютеймент как технология формирования когнитивных дескрипторов в процессе обучения английскому языку / В.В. Колмакова, Д.Ю. Шалков, Е.С. Шилова // Преподаватель высшей школы в XXI веке: сб. статей Международной научно-практической конференции. – Ростов н/Д, 2019. – С. 183–193.

9. Чубова Е.П. Взаимодействие субъектов образовательного пространства: традиции и современный подход / Е.П. Чубова, С.В. Былкова // Коммуникативные стратегии информационного общества: труды IX Международной научно-практической конференции (Санкт-Петербург, 26–27 октября 2017 г.). – СПб.:

Изд-во ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», 2017. – С. 100–102 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=32507961> (дата обращения: 20.05.2020).

10. Панина Т.С. Современные способы активизации обучения / Т.С. Панина, Л.Н. Вавилова. – М.: Академия, 2008. – 176 с.

11. Сомкин А.А. Личностно-ориентированный подход в системе современного гуманитарного образования: от монологизма к диалогической модели // Образование и наука. – 2019. – №21(3). – С. 9–28.

Косякова Яна Сергеевна – старший преподаватель, аспирант ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет», Россия, Ростов-на-Дону.
