(cc) BY

Сучков Максим Александрович
канд. экон. наук, директор
Кыргызский филиал ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский технологический университет»
г. Кант, Республика Кыргызстан
заместитель директора
КМИЦ «Новые технологии» ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский технологический университет»
г. Казань, Республика Татарстан

ПЕРСПЕКТИВЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В ТЕКУЩИХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ

***Аннотация**: проблема инновационного развития в отечественной экономике длительный период времени остается одной из наиболее актуальных, учитывая высокий социально-экономический эффект, который может быть получен от повсеместного внедрения инноваций, однако ожидаемые показатели на сегодняшний день не были достигнуты в связи с влиянием различных экономических, институциональных и прочих факторов, характерных для отечественной экономики. В текущих условиях новым вызовом для инновационной деятельности стал набирающий обороты экономический кризис, ожидаемые масштабы воздействия которого настолько велики, что не позволяют прогнозировать позитивную динамику инновационной активности российских предприятий на среднесрочную перспективу. В статье рассматриваются указанные тенденции, отражается отдельная статистика инновационной деятельности и ключевые факторы, оказывающие на нее влияние, отмечается возросшая актуальность цифрового сектора экономики и рассматривается возможность обращения к территориальным кластерам для поддержки инновационного предпринимательства в перспективе.*

***Ключевые слова**: инновационная деятельность, инновационное развитие, цифровой сектор экономики, инновационно-территориальные кластеры.*

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Внедрение инноваций в деятельность хозяйствующих субъектов на современном этапе стало объективной необходимостью, что обусловлено рядом причин. Во-первых, глобализация и расширение возможностей международной торговли поставили перед отечественными предприятиями очень высокую планку для поддержания конкурентоспособности производимой продукции как на внутреннем, так и на внешних рынках. При выводе товара на экспорт во многих отраслях промышленности появилась необходимость соответствия международным стандартам качества продукции, что заставляет компании обновлять технологии и оборудование. Одновременно актуальным остается вопрос высокой себестоимости продукции, что при относительно низком качестве значительно снижает ее конкурентоспособность и создает необходимость осваивать ресурсо-, энергосберегающие технологии, безотходные производства и т. д., а также внедрять организационные инновации, связанные с организацией производства и администрирования для повышения эффективности управления производственными процессами. Во-вторых, сокращение жизненного цикла продукта определило еще одну задачу – постоянного обновления ассортимента предлагаемых товаров и услуг, а также фактически формирования потребительского спроса и потребностей за счет создания инновационной продукции с принципиально новыми или улучшенными свойствами.

Интерес к инновациям в отечественной науке и практике появился давно. А.А. Гретченко и С.В. Манахов [2] отмечают, что первый исторический этап инновационной деятельности берет свое начало во времена Советского Союза, еще до 90-х годов, но его развитие отличается особенностью условий хозяйствования, когда предпринимательская деятельность могла быть осуществлена исключительно государством, следовательно научная и коммерческая составляющая инноваций были подчинены его интересам. Следующий этап, сопровождающийся глубоким кризисом 90-х годов, так же не является показательным, поскольку характеризуется фактическим отсутствием спроса на инновации. Однако именно в этот период произошло формирование новой хозяйственной модели, в которой инициаторами научных разработок и коммерциализации

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

результатов инновационной деятельности становились частные компании, в первую очередь крупные корпорации сырьевого сектора.

Современный этап стартовал в начале 2000-х гг., когда стала очевидна необходимость осуществления коренных преобразований в экономике с целью улучшения макроэкономической ситуации, а в последствии и сокращения отставания от развитых стран, в первую очередь технологического. С этого времени было проведено огромное количество исследований в экономическом, управленческом, правовом и других аспектах, по результатам которых опубликованы научные труды, раскрывающие вопросы инновационного развития и предлагающие комплекс мероприятий для улучшения показателей инновационной деятельности.

Осознание значимости инновационных процессов способствовало выдвижению инноваций в качестве одного из ключевых факторов экономического роста и разработке на государственном уровне ряда стратегических документов, призванных обеспечить переход отечественной экономики на инновационный путь развития. Однако сегодня стоит констатировать крайне завышенные ожидания от реализации предполагаемых мероприятий. Главным стратегическим документом, определившим цели и направления долгосрочного развития отечественной экономики, стала Стратегия инновационного развития 2020, в которой Россия поставила амбициозные, но, как казалось, достижимые цели, такие как обеспечение высокого уровня благосостояния населения, закрепление геополитической роли страны как одного из глобальных лидеров, определяющих мировую политическую повестку дня. Данная цель предполагала совокупность мероприятий для формирования экономики лидерства и инноваций, среди количественных параметров которой особенно значимыми представлялись следующие: рост удельного веса предприятий, осуществляющих технологические инновации, до 40%, доли инновационной продукции в общем объеме отгруженных товаров – до 25%, затрат на исследования и разработки – до 3% ВВП, экспорта инновационных товаров – до 2% и т. д. При этом доля высокотехнологичного сектора в ВВП России должна была возрасти с 13% до 17–18%, а отечественная

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

экономика должна была занять прочные позиции на глобальных рынках высокотехнологичной продукции и интеллектуальных услуг (до 10%).

Однако по факту доля инновационных предприятий по итогам 2018 года согласно новой методологии подсчета составила 19,8% (по старой методике, предполагающей только 1 критерий для отнесения предприятия к инновационным, этот показатель достиг лишь 7%), доля инновационной продукции не превысила 6,7%, а экспорт высокотехнологичной продукции остановился на отметке 0,6%. При этом структура ВВП России не претерпела существенных изменений за счет воздействия высокотехнологичного сектора. Доля затрат на исследования и разработки в 2018 году составила 1,3% ВВП, а доля инновационных товаров в общей величине ВВП – 4% [3]. Разумным было бы замечание о несоответствии сопоставляемых периодов, но, учитывая негативные социально-экономические тенденции, сопровождающие развитие России в последние годы, можно смело предположить сохранение, а в текущей ситуации и сокращение представленных показателей к концу 2020 года.

Отсутствие ожидаемого успеха транслирует и динамика положения России по отношению к другим странам в Глобальном инновационном рейтинге, где с 2011 по 2019 год Россия продвинулась к началу на 10 позиций, переместившись с 56 на 46 позицию. Несмотря на положительную динамику, достижение ожидаемого технологического прорыва за анализируемый период времени так и не произошло. Причем следует учитывать факт ускорения научно-технического развития на каждом следующем этапе, что приводит к увеличению разрыва с течением временем.

Следует обратиться к совокупности факторов, ставших препятствиями в успешном освоении инновационной деятельности отечественными предприятиями. Безусловно, недостижение целевых показателей и отсутствие положительной динамики доли высокотехнологичного сектора в ВВП России стало следствием общей макроэкономической ситуации в стране, обусловленной влиянием западных санкций, и последующей на его фоне стагнации экономики. Среди ключевых барьеров, оказывающих непосредственное воздействие на

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

инновационную активность предприятий, обычно выделяют высокую инвестиционную емкость инновационных проектов при одновременном недостатке собственных средств для осуществления подобных инвестиций, недостаток спроса на инновационные товары, неразвитость инновационной инфраструктуры, недостаточную степень финансовой поддержки инновационной активности со стороны государства, высокую степень экономического риска и прочие. Надо заметить, что согласно данным НИУ ВШЭ, представленным в ежегодно публикуемом статистическом сборнике «Индикаторы инновационной деятельности», наибольшее влияние оказывают именно инвестиционные факторы и факторы риска, показатели которых в текущих условиях серьезно усугубились.

Сегодня в условиях пандемии и набирающего обороты мирового экономического кризиса, масштабы распространения и предполагаемых последствий которого создают серьезные опасения, любая предпринимательская деятельность сопровождается высоким экономическим риском. Согласно прогнозам экспертов, в России до конца текущего года около половины действующих предприятий, особенно относящихся к субъектам малого и среднего бизнеса, вынуждены будут приостановить свою деятельность, что еще больше усугубит текущую экономическую ситуацию в стране. Кроме того, серьезно снизился и продолжает снижаться платежеспособный спрос, действующие предприятия испытывают серьезный дефицит финансовых ресурсов на пополнение оборотного капитала, не говоря уже про инвестирование средств в технологическую модернизацию, серьезно ослабевает курс рубля, и даже ранее финансово стабильные топливно-энергетические компании, испытывавшие за последние десятилетия только рост спроса на производимую продукцию, наблюдают сокращение получаемой выручки и кризис перепроизводства.

Очевидно, начавшийся экономический кризис приведет к серьезным изменениям в структуре национальной экономики и потребует взвешенных решений со стороны органов государственной власти, в первую очередь направленных на поддержку системообразующих предприятий. В таких условиях ожидать всплеска инновационной активности не представляется возможным, поскольку

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

на смену вопросам роста экономики и технологического развития приходит проблема стабилизации экономической ситуации в стране.

Однако не стоит забывать о том, что в рамках текущего кризиса серьезное ускорение получила отрасль цифровых технологий, что обусловлено повсеместным переводом граждан и компаний на онлайн платформы. Сегодня через цифровые сервисы обеспечивается дистанционное выполнение должностных обязанностей сотрудниками большинства компаний, организуется процесс образования, отдыха и развлечений, расширяются сервисы онлайн покупок, оказания государственных услуг и т. д. Стоит предположить, что именно это сфера деятельности станет на ближайшую перспективу драйвером отечественной экономики, и благодаря ее функционированию можно надеяться в определенной мере на сохранение достигнутых показателей инновационного развития.

Что касается предприятий промышленной сферы, вероятно стоит ожидать значительного сокращения показателей их инновационной деятельности. И в качестве рекомендаций на среднесрочную перспективу, на наш взгляд, следовало бы обратиться вновь к опыту взаимодействия и поддержки предприятий, в том числе и их инновационной активности, через популярную ранее форму интеграции – инновационные территориальные кластеры, которые были признаны одной из наиболее эффективных организационных форм достижения конкурентных преимуществ и поддержки предпринимательства. Участие в кластере может дать преимущества для компаний в доступе к новым технологиям, методам работы или возможностям осуществления поставок [4]. Эффективная работа кластера предполагает совместные усилия по созданию требуемой инфраструктуры, установлению тесных связей с поставщиками и потребителями продукции, а также научными центрами, вузами, способными обеспечить научно-исследовательскую деятельность [1].

Таким образом, инновации как один из ключевых факторов достижения экономического роста и обеспечения конкурентоспособности предприятий на сегодняшний день не получили должного развития и в перспективе, учитывая набирающий обороты экономический кризис, для многих отраслей экономики

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

останутся недоступными. Однако противоположная тенденция наблюдается в сфере цифровых технологий, которые на сегодняшний день получили максимальное распространение и рискуют стать драйверами отечественной экономики на ближайшую перспективу.

Список литературы

1. Горбач Л.А. Кластерный подход в решении проблемы развития новых межотраслевых технологий в России (на примере промышленной биотехнологии в Республике Татарстан) / Л.А. Горбач // Вестник Казанского технологического университета. – 2013. – №18. – С. 325–329.

2. Гретченко А.А. Инновации в России: история, современность и перспективы / А.А. Гретченко, С.В. Манахов // Креативная экономика. – 2011. – №3. – С. 76–83.

3. Индикаторы инновационной деятельности – 2019: статистический сборник / Л.М. Гохберг, К.А. Дитковский [и др.]. – М.: НИУ ВШЭ, 2019. – 376 с.

4. Шинкевич А.И. Концепция формирования отраслевых инновационных кластеров / А.И. Шинкевич, Т.В. Малышева, И.А. Зарайченко // Вестник Казанского технологического университета. – 2011. – №22. – С. 299–305.

5. Шинкевич А.И. Состояние и перспективы инновационного развития институционально-логистических систем промышленности Республики Татарстан: монография / А.И. Шинкевич, М.В. Шинкевич; Федеральное агентство по образованию; ГОУ ВО «Казанский гос. технологический ун-т». – Казань, 2006.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)