

Самраилова Екатерина Константиновна

д-р полит. наук, канд. экон. наук, профессор
ФГАОУ ВО «Российский университет транспорта»

г. Москва

ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА: ТЕОРИЯ И СОВРЕМЕННАЯ ПРАКТИКА

Аннотация: в статье исследованы основные понятия экономической теории – производительность, эффективность, интенсивность труда; обоснована цель политики, направленной на повышение производительности труда, и пути повышения эффективности экономической системы; приведены фактологические примеры достижений в области труда в некоторых странах и в СССР; представлен обзор мировых достижений в области труда и их корреляция с научными постулатами; даны межстрановые сравнения по производительности и занятости работников; рассмотрены два основных фактора повышения производительности труда – мотивационная составляющая и квалификационный уровень; сделано предварительное заключение о том, что состояние теории производительности труда с определенной долей условности можно назвать кризисным.

Ключевые слова: производительность труда, эффективность труда, интенсивность труда, эффективности экономической системы, макропоказатели в сфере труда, факторы повышения производительности труда, мотивационная и квалификационная составляющие, трудовые ценности, несформулированность национальной идеи.

Повышение производительности труда является одним из основополагающих объективных экономических законов, присущих каждой общественно-экономической формации; каждая новая формация создает более высокий уровень производительности труда; рост производительности труда – это пружина, приводящая в действие механизм исторического прогресса, и т. д. – это постулаты советской политэкономической науки. Современные сложные системы

национальных экономик показывают, что для конкретного государства ситуации возникают самые разные.

Неоспорим тот факт, что на макроэкономическом уровне и за продолжительный период производительность труда косвенно отражает общую эффективность производства товаров, продукции и услуг в экономике, это также характеристика механизма воспроизводства человеческого капитала. Производительность труда – это продуктивность производственной деятельности людей, способность человека производить определенное количество потребительных стоимостей в единицу рабочего времени. В формулировках производительности труда, ориентированных на решение конкретных экономических задач, – это выработка на одного работника, на данном рабочем месте, производственном участке, предприятии или объединении, т.е. это первичный уровень экономической производительности труда, лежащий в основе других ее уровней. Производительность труда может оцениваться в рамках конкретного предприятия, группы предприятий или отрасли в целом; это также наиболее обобщающий показатель ВВП – объем продукции, произведенной в обществе за определенный период времени в расчете на одного занятого.

Из теоретических основ добавим, что понятие «производительность труда» часто подменяют понятием «интенсивность труда»; интенсивность труда – это степень напряженности, т. е. затраты работником физической, умственной и нервной энергии за единицу рабочего времени; работник может работать интенсивно, но не производительно; работать много не означает работать производительно и пр. Известный пример: трудозатраты российских рабочих (количество отработанных человеко-часов) достигают 80% от американских, при этом производительность труда у россиян составляет лишь 19% от уровня США (консалтинговая компания McKinsey, 2009 г.). Не требует научного обоснования тот факт, что целью политики, направленной на повышение производительности труда, является ускорение социально-экономического развития, т.е. создание большего объема благ при затрате меньшего количества ресурсов

(временных, трудовых, материальных и др.), а для решения задачи необходимы факторы и условия роста производительности труда.

Пути повышения эффективности экономической системы связаны с факторами повышения производительности труда (это – качество трудовых ресурсов, мотивация работника, совершенствование средств производства, внедрение инноваций, организационный фактор) и четырьмя видами ресурсов (труд, природные ресурсы, средства производства, информация). В публикациях и открытых дискуссиях производительность труда зачастую отождествляют с экономической эффективностью, это ошибочно. При оценке экономической эффективности учитывается эффективность использования всех ресурсов, а при оценке производительности труда – только эффективность трудовых ресурсов.

Вспомним пример из истории развития народного хозяйства СССР: темпы роста производительности труда в промышленности сегодня называют «русским экономическим чудом» – с 1913 г. по 1974 г. производительность труда в промышленности увеличилась в 23,3 раза, в сельском хозяйстве – в 6,2 раза. Так, в 1913 г. Великобритания и Франция в 3 раза превосходили Россию по производительности труда, то в 1973 г. уровень производительности труда в этих странах стал ниже. В настоящее время низкая производительность труда может подорвать экономическую ситуацию, цель была поставлена – увеличить производительность труда к 2018 году в 1,5 раза, то есть на 50%. Выполнение задачи провалили (выполнили на 5,5%). Ну, а в целом за 2009–2018 годы производительность труда удалось увеличить немногим более чем на 13% [1].

Россия по уровню производительности труда находится между восточноевропейскими (25–30 тыс. долларов на одного занятого) и африканскими экономикami (1,5–9,0 тыс. долларов на одного занятого) [2].

В США и других западных странах с начала XX в. оформляются научно-практические направления, рассматривающие проблемы производительности труда: школа научного управления (Фредерик Тейлор), административная (классическая) школа в управлении (Анри Файоль), школа человеческих отношений (Элтон Мэйо). В начале восьмидесятых годов прошлого столетия повы-

шение производительности труда было провозглашено главной целью внутренней политики США, примером такого же воздействия на производительность труда в современном мире может служить государственно-правовая практика Китая, где в действующей Конституции закреплено, что государство неуклонно повышает производительность труда и эффективность экономики.

Внимание к производительности труда не исчерпывается теориями, экономические доктрины связаны с практикой и нередко из нее следуют. Так, в советской стране были эксперименты в области повышения производительности труда, опыт передовых коллективов тиражировался, анализировались западные и американские классики – А. Маслоу, Ф. Герцберг, С. Аргирис, Д. Мак-Грегор и др., опыт «Дженерал моторс», IBM, японских «кружков качества». Имеются данные по сопоставлению уровней производительности труда в промышленности СССР и США: 1913 г. – 11%, 1950 г. – 30%, 1970 г. – 53%, 1986 г. – 55%. Производительность труда в 1986 г. в СССР была ниже американской почти в два раза, но разрыв постепенно сокращался [3].

В последнее время руководство страны озвучивает задачу о необходимости повышения производительности труда. Что это такое в современной России, как измерить этот показатель и зачем добиваться его роста – на эти вопросы делаются многочисленные попытки найти ответы. Из выступлений президента выделим по теме статьи: повышение производительности труда – «ключевой вопрос экономического развития», нужно форсировано наращивать производительность труда, ежегодно минимум на 5–6 процентов ее увеличивать. За этими цифрами – рост эффективности экономики и предприятия, создание современных рабочих мест и достойной заработной платы. По показателям в сфере труда Россия более чем в два раза уступает эффективным экономикам, а благодаря мощному технологическому прогрессу, который в мире сейчас поступательно развивается, этот разрыв может серьезно возрасти. Согласно рейтингу продуктивности труда, Россия занимает третье место с конца среди развитых стран: продуктивность труда россиянина составляет менее \$5,6 в час. В десятке самых эффективных стран по-прежнему находятся страны Европы (8 из 10), а

крупные мировые экономики, такие как Япония, Франция и Великобритания, находятся в конце первой двадцатки. В Японии производительность падает из-за сокращения и старения населения, Великобритания теряет преимущества из-за Brexit, Франция столкнулась с трудностями миграционного характера в осуществлении трудовой реформы. Значительное падение продуктивности труда произошло в Германии: в рейтинговой оценке страна опустилась с 6-го на 11-е место. Приведем некоторые данные, свидетельствующие о годовой занятости работников и их производительности (табл. 1).

Таблица 1

Показатели занятости и производительности [4]

<i>Страна</i>	<i>Занятость час/год</i>	<i>Производительность долл. \$/час / (ВВП на душу населения, тыс. \$)</i>
Россия	1974	5,6
Чили	1974	-
Греция	2035	-
Южная Корея	2113	-
Коста Рика	2212	-
Мексика	2255	3,7
Исландия	1883	36,1
Германия	1363	-
Швеция	-	31 / (51,6)
Ирландия	-	33,32 / (62,2)
Австралия	-	33,36
США	1783	33,7 / (59,78)
Дания	-	37,8 / (47,90)
Норвегия	-	52
Швейцария	1590	-
Люксембург	-	67,8

Официальная точка зрения: 1) суть основных проблем в сфере труда находится в институте российского рынка труда: совокупность граждан трудоспособного возраста сокращается, они стареют (доля молодёжи становится меньше) и, чтобы в такой ситуации обеспечить экономический рост, необходимо увеличивать производительность труда; 2) имеются четыре «проблемные зоны» – низкий уровень управления и технологий, отсутствие механизмов про-

ектного финансирования, нормативные барьеры и невозможность быстро пристроить (например, переобучив и переселив) освободившихся неквалифицированных работников. Имеются предложения по плану действий: управленцев предполагается учить, механизмы проектного финансирования – развивать, барьеры – устранять, уволенных работников трудоустраивать через службы занятости, одновременно повышая их, работников, квалификацию и трудовую мобильность [5].

Представляется, что надо вернуться к лучшим практикам научной организации труда, существовавшей в Советском Союзе, к подготовке специалистов по организации труда, и вовлекать в процесс эффективного труда не только управленцев, но и самих работников. А главное – нужны методики по определению производительности труда. От простых оценок типа выработки продукции в единицу времени, наверное, можно плавно двигаться в сторону оценки эффективности затрат труда – отдельного человека, предприятия в целом и так далее. Но чем шире масштаб, тем сложнее не утратить в этих оценках смысл. Например, сложно сравнивать производительность в различных отраслях или регионах, непросто оценить эффективность для экономики работы предприятия, выпускающего никому не нужную продукцию, даже если каждый работник рекордсмен по производительности. Можно еще облегчить задачу и пойти по пути расчетов – при таком курсе рубля опередим США по производительности труда, или при каком росте цены на нефть повысится производительность труда.

Отметим, что в каждой крупной европейской стране имеется сеть региональных и отраслевых центров повышения производительности труда, оказывающих квалификационные, информационные и консультационные услуги. Из американского опыта – еще в 1970 г. при правительстве был создан Национальный комитет по производительности и качеству трудовой жизни, производительность труда в США является важнейшим макроэкономическим индикатором, который публикуется ежеквартально и оказывает существенное влияние на анализ состояния экономики. Напрашиваются следующие выводы: уровень

производительности труда в России низок по сравнению с аналогичным показателем развитых стран и об экономическом рывке речь не идет; история экономического развития России свидетельствует о том, что темпы роста производительности труда могут быть высокими при условии обоснованной экономической политики, как государственной, так и ориентированной на специфику каждого предприятия, организации.

При исследовании повышения качества и отдачи рабочей силы во внимание принимаются два основных фактора повышения производительности труда: мотивационная составляющая работников; квалификационный уровень работника. Ядром системы повышения качества рабочей силы является рост уровня мотивации трудовой деятельности, мотивация побуждает конкретного индивида, коллектив, общество к достижению определенных целей. Возьмем на себя смелость утверждать, что трудовые ценности в России «вымываются» из трудовой мотивации, наблюдается процесс устранения государства от регулирования производительности труда и от пропаганды трудовых ценностей, кроме того, причины, по которым это произошло, имеют ценностно-цивилизационный характер. Имеются данные: ни талант, ни труд не являются ключом к успеху, уверены почти 2/3 россиян, при этом ресурс нематериального мотивирования производительности труда именно в России больше, чем в других странах.

Есть еще одна сторона мотивации трудовой деятельности – это энергичные, пассионарные, способные люди, и именно они являются локомотивом по пути прогресса, но несформулированность национальной идеи, миссии ведет к оскудению мотивации. Постановка целей может быть мощной движущей силой и существенно влиять на увеличение производительности труда. Отсутствие цели развития в любой стране оказывает серьезное демотивирующее влияние на общество в целом. Особенно это положение верно для россиян, в менталитете которых традиционно присутствует стремление к смысловой, высокой цели общественного развития, что обусловлено в большей степени и такими качествами, как коллективизм, идейная духовность. Формулировка цели обще-

ственного развития – один из резервов мотивации трудовой деятельности, во многом определяющей рост производительности труда.

Состояние теории производительности труда с определенной долей условности можно назвать кризисным, поскольку поставленные ею основные задачи не могут быть решены принятыми в теории методами. Сделаем предположение, что современная теория, несмотря на впечатляющий прогресс, находится в состоянии, когда требуется переформулировка ее целей и изменение стиля исследований. Кризис обнаруживает себя не только в том, что теоретическая экономика труда не сумела найти эффективные решения насущных проблем экономической политики, но и глубинным внутренним для теории образом: происходит накопление теоретических фактов, свидетельствующих о принципиальной ограниченности ее методов.

Список литературы

1. Кравченко Л.И. Страсти по производительности труда / Л.И. Кравченко [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://rusrand.ru/analytics/strasti-po-proizvoditelnosti-truda> (дата обращения: 21.04.2019).

2. Делягин М. Низкая производительность: Мы не так плохи / М. Делягин // Forum.msk.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://forum.msk.ru/material/economic/379165.html> (дата обращения: 26.02.2019).

3. Грошев В.П. Занимательная экономика / В.П. Грошев. – М.: Экономика, 1988. – С. 19.

4. Данные по России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.lenta.ru/news/2018/02/18/invest/> (дата обращения: 06.03.2019).

5. TrendEconomy [Электронный ресурс] / Режим доступа: http://data.trendeconomy.ru/dataviewer/wb/wbd/wdi?ref_area=SWE&series=SL_TL_F_TOTL_IN/ (дата обращения: 12.04.2019).

6. Самраилова Е.К. К вопросу о производительности труда на макро- и микроуровнях / Е.К. Самраилова // Повышение производительности труда на транспорте – источник развития и конкурентоспособности национальной эко-

номики: труды III Всероссийской научно-практической конференции. – М.: РУТ (МИИТ), 2018. – С. 127–131.

7. Сулакшин С.С. Государственное управление в России и труд. Оплата, мотивация, производительность: монография / С.С. Сулакшин, В.Э. Багдасарян, И.Ю. Колесник. – М.: Научный эксперт, 2010. – 248 с.