

Балябина Александра Николаевна

магистрант

ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет»

г. Иркутск, Иркутская область

DOI 10.31483/r-75455

СУБЪЕКТИВНОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ БЛАГОПОЛУЧИЕ ПЕДАГОГОВ СРЕДНИХ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ

***Аннотация:** в нынешнем обществе экономический статус человека является причиной многих психологических проблем. Деньги являются, возможно, одним из главнейших элементов, объективно показывающих экономический статус, который воспринимается как одна из главных детерминант удовлетворенности жизнью людей разных профессий. Исходя из этого, автором в работе выделены факторы социального экономического благополучия у педагогов на основе опросника В.А. Хащенко. Автор приходит к выводу, что социальное экономическое благополучие имеет структурный характер и является подструктурой общего субъективного качества жизни личности.*

***Ключевые слова:** субъективное благополучие, экономическое благополучие, удовлетворённость жизнью, счастье, доход.*

Анализ теоретических предпосылок рассмотрения субъективного благополучия позволяет констатировать, что в научных исследованиях определение рассматривается по-разному у авторов, но их можно сгруппировать в категории [3]:

1. Определение субъективного благополучия ближе к понятию душевного комфорта, удовлетворенности, счастья и, следовательно, индивидуальным «настроениям».

2. Определение субъективного благополучия сводится к оценке жизни человека на основе его собственных принципов и ценностей. В данном контексте благополучие – это достижение целей и желаний человека.

3. Определение субъективного благополучия складывается в фактор благо-состояния людей, основанный на принятых для этой культуры условиях благо-получия.

Прежде чем разбирать сам термин, нужно определить составляющие субъек-тивного благополучия [5].

Субъективное благополучие человека складывается из 3 факторов, это удо-влетворенность жизнью, позитивные и негативные эмоции. Составляющие можно вывести в некоторую «формулу»: субъективное благополучие = удовле-творённость жизнью + аффект.

Термин «субъективное экономическое благополучие» практически всегда дается без определения, а его толкование редко можно встретить в научных сло-варях [2]. Это можно объяснить тем, что понятие субъективного экономического благополучия встречалось только в экономической науке, где оно рассматрива-ется как материальные, финансовые и социальные условия жизни человека [4].

Субъективное экономическое благополучие определяется как результат оценки фактического положения человека с его потребностями и восприятием собственного статуса или с финансовой ситуацией у референтных лиц. Одной из самых главных сфер жизни человека является материальная, именно поэтому в последнее время СЭБ чаще рассматривают как важный фактор благополучной жизни человека, непосредственно связанный с деньгами. На это подталкивает и экономическая теория, предполагающая, что экономическое благополучие кос-венно зависит от объективных обстоятельств жизни человека, например, от раз-мера его дохода [1].

Среди педагогов средних образовательных учреждений был проведен опрос в форме личного стандартизованного интервью. Выборочная совокупность ис-следования составила 53 человека и была сформирована методом стихийного от-бора. Представители женского пола среди опрошенных составили 68%, муж-ского – 32%. Данный факт можно объяснить тем, что в педагогической профес-сии больше задействованы женщины.

Преобладающее число респондентов – это педагоги с большим стажем, 67,4% педагогов, которые еще находятся в статусе «студент» (заочная форма) – 32,6%. Возраст варьируется от 20 до 63 лет, средний возраст мужчин – 35,6, женщин – 36 лет. Так, 49,9% имеют одно полное высшее образование, 36,6% имеют неполное высшее образование, 13,4% имеют два и более полных высших образования.

Экономический оптимизм и уверенность, отражающие оптимистическую оценку внешних и внутренних условий роста материального благополучия, ощущают 69,2%, в то же время сильное беспокойство о своем финансовом положении испытывают 9,6%. При этом стабильность материального благополучия ощущают 21,1%.

Полностью финансово удовлетворяют свои личные запросы и потребности 5,7%. 17,3% подвержены сильному беспокойству и испытывают чувство безысходности из-за отсутствия возможностей улучшить свое финансовое положение. 77% соразмерно оценивают свои запросы, потребности личности и свой доход.

Очень низко оценивают текущее благосостояние своей семьи 7,9%. Удовлетворены, но имеют высокое желание повысить свой доход 30,7%. Категория людей, полностью удовлетворенных материальным положением своей семьи и своим доходом, – 61,4%.

На момент проведения исследования остро в финансовой поддержке нуждались 7,6%. 57,8% чувствовали себя спокойно по отношению к достатку финансовых средств на момент исследования.

Полное отсутствие экономического стресса, чувство самореализации и финансовой безопасности наблюдается у 15,3% респондентов. 3,8% сильно обеспокоены своей финансовой безопасностью, они не считают, что их финансовое положение удовлетворяет потребность в самореализации.

Распределение ответов на группу вопросов «Субъективная адекватность дохода»:

Таблица 1

Вопрос №16. В какой мере Ваш доход удовлетворяет потребность в независимости и свободе? (В % от числа опрошенных)

Варианты ответов	%
Удовлетворяет в полной мере	11,6
Скорее да, чем нет	20,7
Частично удовлетворяет	30,1
Скорее нет, чем да	30,1
Совершенно не удовлетворяет	7,5

Большее количество респондентов могут удовлетворить свою потребность в независимости и свободе в неполном объеме (30,1% – частично удовлетворяют, 30,1% – скорее не удовлетворяют, чем удовлетворяют).

Таблица 2

Вопрос №17. В какой мере Ваш доход удовлетворяет потребность в материальном благополучии? (В % от числа опрошенных)

Варианты ответов	%
Удовлетворяет в полной мере	7,6
Скорее да, чем нет	22,7
Частично удовлетворяет	32
Скорее нет, чем да	24,5
Совершенно не удовлетворяет	13,2

Можно сказать, что в материальном благополучии удовлетворены 32% опрошенных респондентов.

Таблица 3

Вопрос №18. В какой мере Ваш доход удовлетворяет потребность в самореализации? (В % от числа опрошенных)

Варианты ответов	%
Удовлетворяет в полной мере	11,5
Скорее да, чем нет	24,5
Частично удовлетворяет	32
Скорее нет, чем да	18,8
Совершенно не удовлетворяет	13,2

Большинство респондентов удовлетворяют свою потребность в самореализации с помощью своих доходов в значительной степени (32% – частично, 24,5 – скорее да, чем нет).

Таблица 4

Вопрос №19. В какой мере Ваш доход удовлетворяет потребность в безопасности? (В % от числа опрошенных)

Варианты ответов	%
Удовлетворяет в полной мере	15,3
Скорее да, чем нет	18,8
Частично удовлетворяет	33,9
Скорее нет, чем да	26,4
Совершенно не удовлетворяет	5,6

В данной таблице мы можем наблюдать, что респонденты в большей части могут удовлетворить потребность в безопасности своими доходами по сравнению с другими потребностями.

Экономический оптимизм и уверенность, отражающие оптимистическую оценку внешних и внутренних условий роста материального благополучия, ощущают 69,2%, в то же время сильное беспокойство о своем финансовом положении испытывают 9,6%. При этом стабильность материального благополучия ощущают 21,1%.

Полностью финансово удовлетворяют свои личные запросы и потребности 5,7%. 17,3% подвержены сильному беспокойству и испытывают чувство безысходности из-за отсутствия возможностей улучшить свое финансовое положение. 77% соразмерно оценивают свои запросы, потребности личности и свой доход.

Очень низко оценивают текущее благосостояние своей семьи 7,9%. Удовлетворены, но имеют высокое желание повысить свой доход 30,7%. Категория людей, полностью удовлетворенных материальным положением своей семьи и своим доходом, – 61,4%.

На момент проведения исследования остро в финансовой поддержке нуждались 7,6%. 57,8% чувствовали себя спокойно по отношению к достатку финансовых средств на момент исследования.

Полное отсутствие экономического стресса, чувство самореализации и финансовой безопасности наблюдается у 15,3% респондентов. 3,8% сильно обеспокоены своей финансовой безопасностью, они не считают, что их финансовое положение удовлетворяет потребность в самореализации.

В работе было выдвинуто предположение, что люди, имеющие более высокий размер дохода, должны иметь и более высокий СЭБ. Для проверки этой гипотезы респондентам было предложено указать размер собственного ежемесячного дохода, а также размер дохода, который, по их мнению, соответствует их представлениям о черте бедности, среднего достатка и богатства.

Для исследования были выделены две группы: 1 группа – 20–27 лет (17 человек), 2 группа 28–63 лет (36 человек).

Таблица 5

Оценка реального дохода относительно стандартов благосостояния
и уровень СЭБ, n = 53

Группы	Размер дохода, в тыс, среднее значение	Доход относительно субъективных стандартов благосостояния					
		Богатство		Средний достаток		Бедность	
		Среднее значение	Стандартное отклонение	Среднее значение	Стандартное отклонение	Среднее значение	Стандартное отклонение
1 группа	26,9	88,2	43,1	40,4	12,4	13,9	5,5
2 группа	43,5	73,2	25,7	46,4	7,8	16,6	7,3

Индивиды 2-й группы имели более высокий реальный доход, чем индивиды 1-й группы. Они также характеризуются более высоким относительным доходом: выше черты субъективной бедности в 2,6 раза, меньше среднего достатка – в 1,1 раза и ниже границы богатства в 1,7 раза. Относительный доход у респондентов 2-й группы уровнем СЭБ субъективно близок к черте бедности и существенно ниже более высоких стандартов жизни, например, относительный доход ниже черты богатства в 6,3 раза.

Мы предполагаем, что прослеживается прямая зависимость между экономическим положением человека и зависимостью субъективного качества жизни

от экономических показателей: по мере улучшения первого фактора второй должен ослабевать. Здесь же нужно отметить, что многие компоненты СЭБ независимы от объективной экономической ситуации, но имеют влияние через социально-психологические характеристики.

По результатам исследования можно сформулировать следующие выводы:

- анализ результатов исследования показал, что у обеих групп педагогов в целом отмечается умеренный уровень субъективного экономического благополучия, что говорит о том, что учителя не испытывают серьезных эмоциональных проблем, а также материальных проблем;

- существует разница между реальными доходами исследуемых групп, что является признаком того, что более старшее по возрасту поколение педагогов имеет более высокий доход, чем молодые педагоги.

Таким образом, выдвинутая нами гипотеза о том, что субъективное экономическое благополучие выше у работающих студентов-учителей, чем у работающих учителей, не подтвердилась. В результате нашего исследования явных различий не выявлено, это говорит о том, что у обеих групп уровень субъективного экономического благополучия находится на одинаковом уровне, то есть они способны спокойно оценивать свой материальный статус, но в то же время имеет место быть разница в реальном доходе, которая сказывается и на представлениях о чертах богатства и бедности обеих групп.

Список литературы

1. Абульханова-Славская К.А. Социальное мышление личности: проблемы и стратегии исследования / К.А. Абульханова-Славская // Психологический журнал. – 2014. – Т. 15. – №4. – С. 39–55.
2. Аврамова Е.М. Сберегательные установки россиян / Е.М. Аврамова // Общественные науки и современность. – 2008. – №1. – С. 27–40.
3. Андреева Г.М. Социальная психология / Г.М. Андреева. – М.: Наука, 1994. – 324 с.
4. Майерс Д. Социальная психология / Д. Майерс. – СПб.: Питер, 2008. – 794 с.

5. Угланова Е.А. Экономическое благополучие личности и качество жизни / Е.А. Угланова // Актуальные проблемы социальной психологии. – Тверь: Лилия-ЛТД, 2001. – С. 132–141.