

Петракова Олеся Дмитриевна

магистрант

Научный руководитель

Ефремова Дарья Алексеевна

доцент

ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный

университет им. И. Канта»

г. Калининград, Калининградская область

DOI 10.31483/r-75672

**РАЗВИТИЕ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ НА ЗАНЯТИЯХ
ПО ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ У ОБУЧАЮЩИХСЯ ВУЗА
В РАМКАХ ПОДХОДА «ДОГМА»**

***Аннотация:** в статье рассматривается один из нетрадиционных подходов к преподаванию иностранных языков – «Догма», суть которого заключается в частичном отходе от пост-методического понимания устной коммуникации на иностранном языке в качестве продукта обучения. Предлагается рассматривать её как естественный материал для обучения, фактически переворачивая традиционные подходы к преподаванию, часто применяющиеся в высших учебных заведениях. Эксперимент, описанный в статье, основывается на поставленной гипотезе о том, что применение подхода «Догма» на занятиях иностранным языком приведет к повышению уровня критического мышления у обучающихся вуза. Гипотеза основана прежде всего на очевидной корреляции методов, на которых построен подход «Догма», и методов развития критического мышления.*

***Ключевые слова:** подход «Догма», теория и методика преподавания иностранных языков, нетрадиционные методы преподавания иностранных языков, развитие критического мышления, высшая школа.*

На сегодняшний день одной из основных целей высшего образования является не только получение обучающимися знаний и умений, но и раскрытие

способностей каждого из них, а также их подготовка к жизни в новом информационном и высокотехнологичном мире.

На современном этапе развития образования выпускники высших учебных заведений должны обладать гибким профессиональным мышлением, умением глубоко анализировать получаемую информацию, умением отделять истинное от ложного. Это приводит к потребности в формировании новой образовательной среды, направленной на развитие критического мышления у обучающихся высших учебных заведений. Для успешного решения данной задачи необходимо применять образовательные технологии, которые учитывают индивидуальные особенности каждого обучающегося, а также обусловить подготовку педагогических кадров, способных успешно применять данные технологии на высоком уровне.

Более того, важно отметить, что навыки критического мышления необходимы не только в профессиональной деятельности, но и в повседневной жизни любого человека. Благодаря непрерывному увеличению темпов научно-технического прогресса и использованию сети Интернет, в настоящий момент практически у каждого среднестатистического человека есть доступ к огромному массиву данных, которые постоянно дополняются, видоизменяются, теряют актуальность или вновь ее приобретают. Для того, чтобы грамотно распоряжаться этим потоком информации, правильно его интерпретировать и не вводить себя и окружающих в заблуждение, безусловно, необходимы развитые навыки критического мышления, которые предполагают не простое доверие любому источнику, но осмысление, анализ, переработку исходных данных, а главное, их адекватную и обоснованную оценку.

Таким образом, определив, что развитие навыков критического мышления является неотъемлемой частью образовательного процесса, следует перейти к тому факту, что изучение иностранного языка является обязательным для обучающихся всех направлений и программ подготовки, что оставляет преподавателям иностранного языка в высшей школе возможность не только повысить уровень языковых компетенций обучающихся, но также и уровень развития

критического мышления [1]. Объективная реальность такова, что учебный процесс подразумевает под собой строго регламентированную последовательность грамматических, лексических и функциональных единиц для усвоения, что соответствует в том числе и международным стандартам владения иностранным языком, однако совершенно игнорирует естественный порядок усвоения языка, как такового, а также видение развития языковых компетенций как основы развития творческого и критического мышления обучающихся.

Нет сомнения в том, что описанная ситуация сложилась благодаря традиционным методам обучения, которые являются в некой мере классическими, учитывающими важнейшие дидактические принципы, однако несопоставимые с постоянно меняющейся средой. В последние десятилетия наблюдается устойчивый рост появления новых методов обучения, которые учитывают современные тенденции развития общества в целом и обучающихся в частности. К таким нетрадиционным методам обучения могут относиться психологический метод Стивена Крэшена (Stephen Krashen), метод «тихого обучения» (The «silent» way) К. Гаттеньо, лингвосоциокультурный и сознательно-практический метод, которые все чаще применяются за рубежом и в России, однако не получили достаточной популярности в российских высших учебных заведениях. Также к нетрадиционным методам обучения иностранным языкам можно отнести метод «Догма» (the Dogme approach), разработанный и описанный Скоттом Торнбери и Люком Меддингсом в 2009 году в их совместном труде «Teaching Unplugged».

Согласно сторонникам данного метода обучения иностранным языкам, разговор – это фундаментальная, универсальная и стандартная форма языка. По этой причине большинство изучающих язык чувствуют себя обманутыми, если в их курсе практически нет разговорной практики. Тем не менее во многих традиционных методах разговор рассматривается как продукт обучения: то есть обучающиеся сначала должны освоить грамматику и словарный запас, прежде чем им позволят применить эти знания в беглой деятельности [2].

В первой статье, появившейся под заглавием «Dogme», содержался призыв вернуться к так называемому пре-методическому состоянию, в котором класс

освобождается ото всех вспомогательных материалов, оставляя только комнату с несколькими стульями, доской, учителем и обучающимися. Процесс обучения при таком подходе состоит из разговоров, которые развиваются в этой простейшей и совершенно естественной ситуации.

На этом этапе стоит подчеркнуть, что подход «Догма» не является ни анти-материалами, ни антитехнологией как таковыми. Он отвергает те виды материалов и средств, которые не соответствуют тем принципам, которые были изложены ранее. По мнению последователей описываемого метода, основная часть материалов ELT, не поддерживают эти принципы. Для начала огромное количество опубликованных обучающих материалов значительно снижает возможности для разговоров, которые (как было отмечено выше) так важны для развития языка.

Критики подхода «Догма» используют в своих аргументах очевидное отсутствие структуры или методологической строгости. Они зачастую говорят о том, что описываемый подход не может считаться полноценной технологией, так как слишком многое не может быть спланировано заранее. Даже преподаватели, которые предрасположены к подходу «Догма» (возможно, потому что они чувствуют себя ограниченными текущей ортодоксией, основанной на учебниках), часто отмечают собственную неуверенность по поводу результатов обучения.

Чтобы противостоять этим опасениям, сторонники подхода «Догма» утверждают, что изучение языка является возникающим процессом (emergent process), и что оно связано не столько с охватом предметов в учебной программе, сколько с раскрытием «учебной программы изнутри». То есть если обучающимся обеспечены оптимальные условия для использования языка и они мотивированы воспользоваться им, то их способности к обучению будут максимально активированы, что, несомненно, приведет к успеху.

Основой таких подходов, как обучение на основе заданий (task-based learning – TBL), изучение всего языка (whole language learning) и, конечно, «Догма», является уверенность их последователей в том, что при наличии надлежащих условий язык возникает сам по себе. С одной стороны, язык возникает из

межличностной деятельности в классе. Благодаря хорошей динамике и подходящим стимулам, учащиеся совместно участвуют в коммуникации. Это одна из причин приоритетного значения разговора в данном подходе. С другой стороны, когда учащиеся участвуют в этих процессах в классе, их внутренняя языковая система реагирует и развивается порой необъяснимыми способами: обучающиеся создают язык, которому они не обязательно были обучены до этого, и иногда демонстрируют неожиданные качественные скачки в своем развитии.

Выдвинув гипотезу о том, что применение вышеописанного метода «Догма» с большой степенью вероятности приведет к увеличению уровня критического мышления у обучающихся высшей школы, провели эксперимент, который подразумевал проведение серии из 12 занятий в соответствии с подходом «Догма» в рамках дисциплины «Практический курс первого иностранного языка» у обучающихся 2 курса направления «Лингвистика» профиля «Перевод и переводоведение».

На первом этапе проведения эксперимента было необходимо определить уровень критического мышления обучающихся, а также уровень развития их языковых компетенций. Было принято решение использовать пре-тест критического мышления Л. Старки, так как в данном тесте были максимально сохранены все задания и язык автора, за исключением трех заданий, которые показали неудовлетворительные коэффициенты надежности. Тест соответствует психометрическим требованиям надежности, дискриминативности, валидности и оснащен нормами для студенческой и взрослой возрастных групп обоего пола. Результаты теста могут интерпретироваться как в соответствии с нормами, то есть разделяться по уровням очень высокого, высокого, среднего, низкого и очень низкого критического мышления, так и доступны для качественного анализа [3].

В качестве определения уровня развития основных языковых компетенций обучающихся был выбран тест на уровень CEFR B2, включающий в себя несколько грамматических заданий на перефразирование, вопросы с возможностью выбора ответа, а также устное тестирование.

По итогам интерпретации полученных данных был сделан вывод о том, что 17% обучающихся обладают высоким уровнем критического мышления, 6% – очень высоким, 77% – средним.

Уровень владения языковыми компетенциями был определен как В1 в среднем по группе. На основе полученных данных и рабочей программы по данной дисциплине был разработан курс английского языка, рассчитанный на 24 академических часа.

По итогам первоначального тестирования были выявлены аспекты критического мышления, которые вызывали сложности у обучающихся, к ним можно отнести узнавание и определение проблемы, целенаправленное наблюдение, решение проблем, техники убеждения, неправильная трактовка информации, дедуктивное и индуктивное мышление, техники отвлечения.

Данные аспекты критического мышления были соотнесены с учебным планом, разработанным для дисциплины «Практический курс первого иностранного языка» для обучающихся направления «Лингвистика», результаты представлены в таблице 1.

Таблица 1

Тематический план практического курса первого иностранного языка
по методу «Догма»

	Лексический аспект	Грамматический аспект	Аспект критического мышления
Практическое занятие 1	Medicine	Cohesion devices	Recognizing the problem
Практическое занятие 2	Medicine	Past tenses	Defining a problem
Практическое занятие 3	Personality	Present tenses	Focused observation
Практическое занятие 4	Personality	Present tenses	Troubleshooting
Практическое занятие 5	Travelling	Conditionals (1 and 2)	Troubleshooting
Практическое занятие 6	Politics	Modal verbs	Persuasion techniques
Практическое занятие 7	Politics	Future tenses	Persuasion techniques

Практическое занятие 8	Education	Dependent prepositions	Misusing information
Практическое занятие 9	Education	Present tenses	Deductive reasoning
Практическое занятие 10	Job opportunities	Modal verbs	Inductive reasoning
Практическое занятие 11	Job opportunities	Passive voice	Distraction techniques
Практическое занятие 12	Negotiations	Reported speech	Explanation or argument

Повторное тестирование на уровень критического мышления обучающихся включало в себя проведение пост-теста критического мышления, разработанного Л. Старки. В тестировании участвовали те же 17 человек, что и в начале эксперимента. Сравнительные результаты результатов тестирований приведены в таблице 2.

Таблица 2

Сравнительные результаты тестирования уровня критического мышления до и после проведения курса занятий

Уровень критического мышления	Результаты пре-теста		Результаты пост-теста	
	Относительные величины (%)	Абсолютные величины (чел.)	Относительные величины (%)	Абсолютные величины (чел.)
Очень низкий	0	0	0	0
Низкий	0	0	0	0
Средний	76	13	65	11
Высокий	18	3	23	4
Очень высокий	6	1	12	2
Всего	100	17	100	17

По итогам пре-теста, проведенного до начала эксперимента, было выявлено, что 17% обучающихся обладают высоким уровнем критического мышления, 6% – очень высоким, 77% – средним. Пост-тест показал незначительное изменение в распределении результатов, а именно 12% обучающихся обладают очень высоким уровнем критического мышления, 23% – высоким, 65% – средним. Наглядно результаты представлены на рисунке 1.

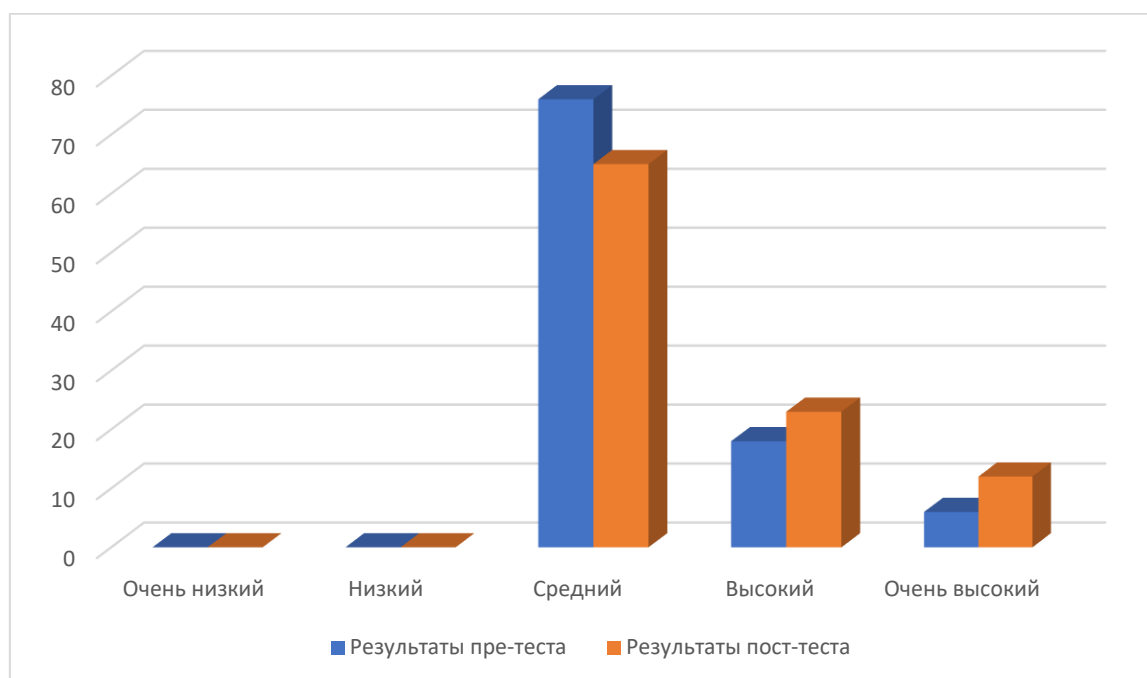


Рис. 1. Графическое представление результатов проведения эксперимента по повышению уровня критического мышления обучающихся в рамках подхода «Догма»

На основе полученных данных можно проследить очевидную позитивную прогрессию, а именно у 2-х респондентов уровень критического мышления перешел на следующий уровень, что само по себе означает успех эксперимента. Более того, можно с уверенностью отметить, что общий процент выполнения заданий повысился по сравнению с тем, что показали обучающиеся до начала эксперимента.

Что касается языковых компетенций, изменения были позитивные, несмотря на то что период проведения курса было фактически недостаточно для успешного перехода обучающихся на фактический B2. В частности, можно особенно отметить успех обучающихся в освоении большинства грамматических тем, в то время как словарный запас обучающихся увеличился неравномерно ввиду особенности применяемого метода.

Таким образом, гипотеза, выдвинутая в начале исследования, а именно о том, что применение подхода «Догма» на занятиях иностранным языком приведет к повышению уровня критического мышления у обучающихся вуза, если будет определено понятие критического мышления, будут соблюдены условия

проведения занятий по иностранному языку, будут определены дидактические принципы подхода «Догма» в развитии критического мышления на занятиях иностранным языком у обучающихся вуза, – подтвердилась.

Список литературы

1. Макарова Л.Н. Показатели и уровни критического мышления будущего социального педагога / Л.Н. Макарова // Вестник ТГУ. – 2011. – Вып. 2 (94).
2. Thornbury S., Meddings L. Teaching Unplugged: Dogme in English Language Teaching. – DELTA Publishing, 2009. – 104 p.
3. Starkey L. Critical Thinking Skills Success in 20 Minutes a Day, LearningExpress, LLC, 2004.