

Ибрагимов Нурбаганд Гаджиевич

старший преподаватель

ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет»

г. Махачкала, Республика Дагестан

САМООРГАНИЗАЦИЯ В ПЕДАГОГИЧЕСКИХ СИСТЕМАХ

Аннотация: в статье раскрывается специфика развития умений самоорганизации студентов в педагогических системах. Педагогическая система рассматривается как взаимодействие относительно автономных подсистем, каждая из которых функционирует как синергетическая и управляемая система. Обосновано, что развитие мобильных умений самоорганизации студентов более эффективно происходит в интерактивной образовательной среде.

Ключевые слова: самоорганизация педагогическая система, мобильные умения самоорганизации, управление, интерактивная среда.

Интенсивное развитие инновационных процессов в экономике и социальной сфере общества требует от современных специалистов оперативности, гибкости и мобильности профессиональных умений. В связи с этим в идеологии образовательных стандартов значительное время профессиональной подготовки отведено на самостоятельную работу студентов. Однако изучение практики профессиональной подготовки специалистов показывает, что у студентов слабо развиты умения управления своей самостоятельной работой и самоорганизации учебной деятельности.

Проблемы развития самоорганизации в педагогическом процессе осложняются тем, что ее рассматривают и как кибернетическую, и как синергетическую категорию. Сторонники синергетического подхода под самоорганизацией подразумевают свойство любой системы к саморазвитию посредством настраивания, выращивания из себя новых, более жизнеспособных структур [4, с. 263]. Поиск продуктивных технологий развития умений самоорганизации студентов они связывают с тем, что педагогические системы «в целом подпадают под действие

законов самоорганизации и эволюции сильно неравновесных и открытых систем, пребывающих в постоянном состоянии неустойчивости» [4, с. 260].

Сторонники кибернетического подхода определяют самоорганизацию как управляемый процесс, «в ходе которого создаётся, воспроизводится или совершенствуется организация сложной динамической системы» [2]. Сравнительный анализ кибернетического и синергетического подходов к самоорганизации в педагогических системах позволяет принять более целесообразным интегративный подход, поскольку «сущностью педагогических процессов является взаимодействие между студентами и преподавателем, студентов между собой, студентов с информацией из разных источников, студентов со своими мыслями, идеями, смыслами» [5, с. 6–7]. Особенностью педагогических процессов как нелинейных, неустойчивых систем считается то, что в определенном диапазоне взаимодействия и изменений среды качественных изменений самого процесса не происходит, что наблюдается при традиционных технологиях обучения. Но если удастся запустить механизм подключения внутренних резервов и инициативу студентов в новых параметрах взаимодействия, они начинают работать как синергетические системы. Этот механизм является функцией управления преподавателя и способствует созданию, воспроизводству и развитию педагогических процессов. В исследованиях установлено, что интенсивность развития системы с синергетическими свойствами обеспечивается идеями структурной неоднородности, вариативности, альтернативности, необратимости и самоорганизации ее компонентов [7].

В позиции интегративного подхода в педагогических системах необходимо рассматривать взаимодействие разных подсистем, в каждой из которых происходит самоорганизация с механизмами управления. К таким подсистемам относятся:

- саморазвивающаяся система преподавателя как личности и как специалиста;
- управляемая и самоорганизуемая система личности обучающихся, воспитанников;

- нормативная система управления и развития умений самоорганизации по отдельным учебным дисциплинам;
- управляемый и самоорганизующийся интерактивный педагогический процесс как система взаимодействия преподавателя и студентов;
- факторы, влияющие на самоорганизацию образовательной системы (семья, менталитет и традиционная культура народов).

В целостной структуре взаимодействия этих компонентов педагогических систем сущностным, стержневым компонентом становится стимулирующая роль преподавателя как пускового механизма самоорганизации и саморазвития системы. Но при этом у преподавателя должна быть потребность в постоянном обновлении своего самоорганизационного уровня, что требует постоянного развития компетентности как специалиста. В современном высшем образовании преподаватель должен владеть методологической культурой, которая включает систему нормативных и акмеологических средств самоорганизации, способность стимулировать и поддерживать открытость мыслей идей и смыслов студентов, а также умения выводить студентов на самоорганизацию [6, с. 43]. При этом акмеологическая направленность преподавателя основана на идее саморазвития и самоорганизации и предполагает создание условий для максимально эффективного использования им своего личностного и профессионального потенциала [1]. На этих идеях основана наша экспериментальная работа в Центре современных образовательных технологий ДГУ, где преподаватели учатся технологиям максимального раскрытия своего интерактивного потенциала через разработку и апробацию мастер-классов. Такая работа позволила создать в университете интерактивную образовательную среду.

Следующим составным компонентом целостной педагогической системы вуза является сообщество студентов, способных к мобильным умениям самоорганизации, вырабатываемым в соорганизационной деятельности совместно с преподавателями. В соорганизованной совместной деятельности, когда преподаватели запускают механизмы подключения внутренних резервов и инициативу студентов, они начинают актуализировать свои внутренние резервы и работать по

интерактивным технологиям синергетических систем. Создаваемая при этом интерактивная вариативная и неустойчивая образовательная среда выводит студентов на понимание необходимости мобильных умений самоорганизации.

Преподаватели и студенты, как основные источники инициативы и природного потенциала активности, позволяют мобилизовать энергетические ресурсы педагогического процесса, а самоорганизация имеет свои объективные структурные компоненты и технологии, которые уже известны в методологии и научных способах поиска и использования знаний в разных учебных дисциплинах. Соответственно каждая учебная дисциплина имеет свои специфические алгоритмы деятельности. Успешность учебной деятельности студента зависит от уровня владения этими алгоритмами действий. Наши поиски показали, что в традиционной практике преподаватели в основном используют эти способы организации работы студентов. Умения организации и регулирования действий и поведения имеют такой же характер как универсальные умения. В связи с этим мы обращали внимание преподавателей на необходимость учета требований личностного подхода к их проявлению и развитию. Здесь необходимо учитывать природные интеллектуальные и психические свойства отдельных студентов, структуру и стиль их познавательных процессов.

Основная нагрузка в развитии мобильных умений самоорганизации студентов приходится на интерактивную образовательную среду, которая выступает как новый образ самоорганизуемой и саморазвивающейся педагогической системы. Представление ее как синергетической системы приводит к ожиданию активности и интенсивному раскрытию самопроизвольного потенциала каждой из подсистем. Представление же ее как кибернетической системы ориентирует работу на качественное управление, рефлекссию и анализ результатов. Спецификой развития самоорганизации студентов в нашем исследовании состояло в том, что мы ориентировали студентов на развитие мобильных умений самоорганизации и для этого использовали интерактивные технологии обучения. В интерактивных технологиях студенты на основе ранее сформированных нормативных умений самоорганизации в процессе выполнения вариативных заданий,

диалогов разных мнений идей и рассуждений по одинаковым для всех заданиям, поисковых заданий и рефлексии по выполненным заданиям выходили на мобильный характер умений самоорганизации.

Умения рефлексии, как известно в психологии, присущи только человеку, и определяют направленность его мыслей на себя, на свой внутренний мир. Поскольку самоорганизация является действиями человека по управлению и урегулированию своего внутреннего мира, ему необходимы умения рефлексии, к которым относятся: умения регулировать мышление, оценивать истинность и логичность мыслей и суждений, сравнивать свою позицию с иными позициями, оценивать влияние учебной деятельности на свое развитие. В связи с этим каждый ответ студента, ситуации анализа и рассуждений, выполненные задания необходимо завершить рефлексией, которая позволяет студенту проследить за динамикой развития своих умений самоорганизации и их влиянием на продуктивность своей работы.

Обобщение проведенного анализа педагогических системах позволяет считать специфичными для самоорганизации следующие свойства мобильности действий студентов:

- каждый компонент педагогической системы нужно рассматривать как относительно автономную синергетическую подсистему;
- стержневым компонентом педагогического процесса в развитии мобильных умений самоорганизации студентов является стимулирующие действия преподавателя как пускового механизма мобильных действий студентов;
- благоприятным и продуктивным условием развития мобильных умений самоорганизации студентов является интерактивная образовательная среда, создаваемая в мастер-классах инноваторов;
- механизмом мониторинга динамики развития мобильных умений самоорганизации студентов является системная рефлексия как составная часть любой формы учебной деятельности студентов.

Список литературы

1. Бобришева Л.С. О возможностях использования преподавателем вуза акмеографического метода в работе с выпускниками / Л.С. Бобришева, Л.А. Терских // Акмеология. – 2017. – №1 (61) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-vozmozhnostyah-ispolzovaniya-prepodavatelem-vuza-akmeograficheskogo-metoda-v-rabote-s-vypusknikami> (дата обращения: 30.05.2020).
2. Большая советская энциклопедия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://dic.academic.ru/> (дата обращения: 10.03.2020.)
3. Кривых С.В. Постнеклассический период развития науки и проблема самоорганизации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://portalus.ru/modules/pedagogics/rus_readme.php?
4. Кульневич С.В. Концепция самоорганизуемой педагогической деятельности / Е.В. Бондаревская, С.В. Кульневич // Педагогика: личность в гуманистических теориях и системах воспитания. – Ростов н/Д: Учитель, 1999. – С. 259–266.
5. Нюдюрмагомедов А.Н. Специфика интерактивных образовательных технологий // Интерактивные образовательные технологии в высшей школе. – Махачкала: Изд-во ДГУ, 2016. – С. 5.
6. Омаров О.А. Методологическая культура преподавателя высшей школы / О.А. Омаров, М.М. Гасанов, А.Н. Нюдюрмагомедов. – Махачкала: Лотос, 2008. – 192 с.
7. Понятие нелинейности – синергетическая картина мира [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://studbooks.net/643411/filosofiya/ponyatie_nelineynosti