(cc) BY

Тальчиков Сергей Александрович
канд. юрид. наук, доцент
ФГАОУ ВО «Северный (Арктический) федеральный
университет им. М.В. Ломоносова»
г. Архангельск, Архангельская область

ОТСТУПНОЕ КАК СПОСОБ ПРЕКРАЩЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА

Аннотация*: автор формулирует собственную точку зрения на отдельные вопросы, связанные с применением отступного. Представленные суждения относительно предмета, содержания и порядка заключения соответствующих соглашений, подкреплены примерами из судебной практики. Анализируются в определённой мере вопросы соотношения отступного с некоторыми другими способами прекращения обязательств, такими, как новация и прощение долга. Обращается внимание на необходимость исключить возможности совершения сделок, нарушающих права участников гражданского оборота.*

Ключевые слова*: отступное, соглашение, кредитор, должник, обязательство, условия, предоставление, имущество, недействительность договора.*

В современном гражданском обороте постоянно возникают, изменяются и прекращаются различные обязательства. Одним из способов прекращения обязательств является отступное. В соответствии со ст. 409 Гражданского кодекса РФ (далее – ГК РФ) под отступным понимается уплата денежных средств или передача иного имущества, вследствие которой обязательство прекращается [1]. Понятие отступного и его правовая природа вызывают отдельные вопросы в теории и на практике. На наш взгляд, отчасти эти вопросы вызваны тем, что соответствующая норма не говорит ничего о порядке заключения соглашения об отступном, его условиях и иных важных характеристиках. Из ст. 409 ГК РФ напрямую можно уяснить лишь следующее: отступное – способ прекращения ранее возникшего обязательства (или нескольких обязательств); отступное представляет собой уплату денежных средств или передачу иного имущества;

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

отступное имеет место по соглашению сторон. Соответственно, следует дать более детальную характеристику отступного, и сформулировать ряд суждений о данном способе.

Во-первых, отметим, что такой способ практикуется сторонами существующего обязательства при возникновении обстоятельств, делающих невозможным или существенно осложняющих его «обычное», «нормальное» исполнение. Именно невозможность или сложность, высокий уровень затрат при «обычном» исполнении порождает необходимость прекращения иным способом, одним из которых является отступное. Конечно, существуют и ситуации, когда соглашение об отступном заключается в обход закона, о чём будет упомянуто ниже.

Во-вторых, в отношениях сторон может присутствовать большое количество обязательств, взаимных претензий, а соглашение об отступном может максимально упростить существовавшие отношения. Стороны приходят к взаимоприемлемым условиям, позволяющим прекратить обязательства, исполнение которых повлекло бы значительные издержки для обеих сторон. Желание граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей и руководителей организаций сэкономить время и деньги и избавиться от возникших обязательств, представляется обоснованным. Более того, отступное, как уже отмечалось нами, исключает претензии в будущем по поводу прекратившегося обязательства. Отступиться, отказаться от дальнейших требований – существенное условие соглашения об отступном.

В-третьих, соглашение об отступном, по нашему мнению, заключается в той же форме, что и ранее заключённые сделки, в силу которых возникли прекращаемые отступным обязательства. Соглашение об отступном представляет собой сделку, направленную на прекращение гражданских прав и обязанностей, поэтому, как справедливо отмечают многие специалисты, положения ГК РФ и иных нормативных актов о сделках полностью распространяются на соглашение об отступном. И, в частности, положения о недействительности сделок. Примеры недействительности соглашений об отступном встречаются в судеб-

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

ной практике. Так, Постановлением Тринадцатого Арбитражного апелляционного суда г. Санкт-Петербурга от 19.02.2016 по делу № А56 – 51652/2012 было признано недействительным соглашение об отступном, которое было заключено «в период явной подозрительности и в преддверии банкротства» и, соответственно, имело признаки предпочтительности [4]. С заявлением о признании соглашения об отступном недействительным обращаются кредиторы, чьи законные интересы пострадали в результате соглашения должника и иного кредитора.

Нередко объект, полученный как отступное, впоследствии отчуждается. И отступное с последующими сделками образуют группу взаимосвязанных сделок. Из отдельных судебных актов, в частности, из Определения Верховного Суда РФ от 19.03.2020 следует, что если отступное имеет место в группе взаимосвязанных сделок, то и вопрос о недействительности соглашения об отступном неизбежно влечёт вопрос о недействительности всех взаимосвязанных сделок [2].

Моментом, когда соглашение об отступном считается заключённым, является момент передачи имущества. На данный момент указано в Информационном письме Президиума ВАС РФ от 21.12.2005 №102. Однако, на наш взгляд, не исключается также момент нотариального удостоверения – если сделка, в силу которой возникло прекращаемое обязательство, была заключена в нотариальной форме. Суды также отмечают, что моментом прекращения обязательства является не заключение соглашения об отступном, а момент фактической передачи имущества [3].

Предметом соглашения является прекращение одного или нескольких обязательств, о которых должно быть указано в соглашении. Не имеет значения основание возникновения прекращаемого отступным обязательства – оно может быть как договорным, так и внедоговорным. Кредитор по обязательству отказывается от своих дальнейших требований к должнику, а должник обязуется взамен прекращения своего обязательства выплатить кредитору определённую денежную сумму, предоставить определённую вещь (количество вещей) или

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

иное имущество. Объекты гражданских прав, которые предоставляются по отступному, могут быть однородными с объектами обязательства – например, должник по договору займа, который обязан был вернуть долг с процентами, обязан в качестве отступного немедленно выплатить определённую сумму. Вместе с тем, в ряде случаев предоставляемый объект существенно отличается от того, что должно быть создано (предоставлено) в результате исполнения обязательства. Например, автор, не имеющий возможности исполнить обязательства из договора авторского заказа, выплачивает определённую сумму денег заказчику и обязательства из договора считаются прекращёнными. Сущность и назначение отступного предполагают, по нашему мнению, определённые требования к содержанию такого соглашения. Основной обязанностью кредитора является полный и безусловный отказ от ранее имевших место требований по отношению к должнику. Именно это условие и отличает отступное от некоторых других способов прекращения обязательств, в частности, от новации. Никаких новых обязательств у должника не возникает кроме обязательства передать деньги или вещь. Причём чтобы говорить действительно о прекращении отношений с кредитором по обязательству, передача денег или вещи должна состояться в предельно короткий срок. Некоторые специалисты полагают, что возможна выплата отступного в рассрочку, когда сумма, относительно которой есть соглашение об отступном, весьма значительна. Закон действительно не запрещает такого условия отступного и принцип свободы договора здесь также действует. Вместе с тем, считаем, что в интересах сторон как можно быстрее прекратить обязательство, неисполнение или угроза неисполнения которого повлекли претензии со стороны кредитора. Рассрочка или иные условия, увеличивающие срок выплаты отступного, повышают вероятность неисполнения соглашения. И кредитор может столкнуться с той ситуацией, когда он не получил ни удовлетворения по обязательству, которое стороны неудачно попытались прекратить, ни по отступному. Отсюда следует, что и кредитор, и должник заинтересованы в наиболее быстром, даже одномоментном прекращении обязательства. Для последнего прекращение обязательства связано именно

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

с исполнением соглашения об отступном. Как уже отмечено, кредитор при условии выполнения должником соглашения, утрачивает право требовать исполнения по обязательству. С одной стороны, должник избавляется от необходимости длительного исполнения обязательств, которые были бы для него обременительны. С другой стороны, кредитор с большой долей вероятности мог бы не получить полного удовлетворения своих требований в случае отсутствия отступного. А в данном случае, кредитор получает часть того, на что рассчитывал при отсутствии необходимости требовать с должника исполнения. Вопрос о соотношении объёма прекращённого обязательства и объёма отступного также является объектом изучения специалистов. Причём распространена точка зрения, что отступное может быть как меньшего, так и большего объёма по сравнению с прекращаемым обязательством. Но она нуждается, как минимум в пояснении. Действительно, закон этого не запрещает. Однако на практике должник, как правило, заинтересован в том, чтобы отступное, которое он предоставляет кредитору, было меньше объёма прекращающегося обязательства. Иначе он не видит смысла в предоставлении отступного и ситуация развивается альтернативным путём. А это, особенно при уклонении или отказе должника от исполнения обязательства, судебный порядок и последующее обращение взыскания на имущество должника с розыском этого имущества, а иногда и самого должника. Вероятность получить полное удовлетворение требований есть, но гарантиями кредитор, как правило, не располагает, что делает ситуацию для него невыгодной. Возможны исключения, когда объём долга, который есть на момент соглашения об отступном, ещё не столь велик, как может быть в будущем. И здесь должник действительно может предложить кредитору сумму, которая перекрывает имеющуюся на данный момент задолженность, чтобы посредством отступного не допустить её нарастания в дальнейшем.

Субъектный состав отношений отступного специально законом не ограничивается, однако и здесь есть ряд особенностей. Граждане вправе прекращать обязательства посредством отступного с учётом объёма их дееспособности и видов сделок, которые они вправе заключать. Что касается юридических лиц,

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

то организации, в чьей собственности находятся деньги или вещи, вправе предоставлять их в качестве отступного. В отношении хозяйственных обществ применяются правила о крупных сделках, так как предоставление имущества в качестве отступного является распоряжением и означает отчуждение имущества. Ограничения, установленные ГК РФ, также присутствуют в отношении унитарных предприятий и учреждений, не являющихся собственниками имущества. Коммерческие организации и индивидуальные предприниматели в процессе предпринимательской деятельности часто сталкиваются с финансовыми затруднениями. И возникает вопрос о том, является ли дарением между коммерческими организациями в данном случае меньший объём отступного по сравнению с прекратившимся обязательством. На наш взгляд, говорить о дарении здесь следует лишь когда стороны не имели намерений исполнять основное обязательство. Если же предоставлено имущество в меньшем объёме, то имеет место ситуация, внешне сходная скорее с частичным прощением долга (ст. 415 ГК РФ). Дарение между коммерческими организациями запрещено законом, однако и здесь признаки дарения посредством освобождения должника от имущественной обязанности будут иметь место [1].

Как уже говорилось, с помощью отступного может быть прекращено как одно обязательство, так и несколько обязательств между теми же лицами. И здесь отступное предстаёт не просто как способ прекращения конкретного обязательства, а как способ урегулирования имущественного спора в целом. Претензии могут быть взаимными и сторона в споре, которой невыгодна ситуация затягивания судебного рассмотрения дела, предлагает мировое соглашение, где одним из условий и может являться отступное. Примером является отступное, которое имеет место в соглашении о разделе совместно нажитого имущества при расторжении брака. Супруги договариваются, что один из них получает в качестве отступного определённый объект (вещь или денежную сумму), который позволяет обеспечить нормальные условия жизни после расторжения брака.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Интересной является также ситуация, когда отступное не допускается. Полагаем, что невозможно посредством отступного прекращение отдельных видов обязательств. Например, обязательства, связанные с уплатой алиментов, поскольку выплата отступного, особенно в меньшем объёме, повлекла бы нарушение прав получателя алиментов.

Ещё один вопрос, который характеризует отношения в рамках отступного. Ст. 409 ГК РФ говорит о сторонах соглашения. Однако, законодатель не уточняет, кто может являться сторонами в данном случае. Это могут быть, прежде всего, стороны прекращающегося отступным обязательства или их наследники (правопреемники). Предоставление отступного третьим лицом также не запрещено. То есть, по нашему мнению, сторона соглашения, предоставившая отступное, может и не являться стороной обязательства, которое прекращается. В качестве лица, предоставившего отступное, может фигурировать основное общество в холдинге, когда прекращается обязательство дочернего общества. Также в рамках совместной деятельности отступное может быть предоставлено другим участником простого товарищества для оказания финансовой помощи товарищу, попавшему в сложное финансовое положение.

В завершение следует отметить, что отступное – это не требование закона, а именно соглашение сторон. То есть, если одна из сторон не желает такового, то соглашение не будет заключено.

Всё вышеизложенное позволяет сделать однозначный вывод о том, что отступное – своеобразный и эффективный способ прекращения обязательства. Юридически не являясь исполнением обязательства, отступное, всё же, на наш взгляд, в экономическом смысле представляет собой действие, которым кредитор получает полное или частичное удовлетворение своих требований. И должник после предоставления отступного не является обязанным кредитору. И наиболее важно, чтобы в рамках отношений отступного поведение сторон было добросовестным и соответствовало закону. И в этой связи, на наш взгляд, было бы уместно дополнить ст. 409 ГК РФ прямым указанием на недопустимость со-

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

глашений об отступном, участники которых нарушают принцип добросовестности или действуют с противоправной целью.

Список литературы

1. Гражданский кодекс РФ, часть 1 // Российская газета. – 8 декабря 1994 г. – №238–239; Собрание законодательства Российской Федерации от 5 декабря 1994 г. – № 32. – Ст. 3301.

2. Определение Верховного Суда РФ от 19.03.2020 №305-ЭС19–16046 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.zakon.ru

3. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 21.12.2005 №102 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.consultant.ru

4. Постановление Тринадцатого Арбитражного апелляционного суда г. Санкт-Петербурга от 19.02.2016 по делу № А56 – 51652/2012 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.sudact.ru

5. Решение Костромского районного суда №2–609/2016 2–609/2016~М-462/2016 М-462/2016 от 18 июля 2016 г. по делу №2–609/2016 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.sudact.ru

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)