

*Лаухина Анастасия Игоревна*

бакалавр юрид. наук, магистрант

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный  
аграрный университет им. И.Т. Трубилина»

г. Краснодар, Краснодарский край

## **ОСНОВАНИЯ ПРИЗНАНИЯ ЗАВЕЩАНИЯ НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНЫМ В СУДЕБНОМ ПОРЯДКЕ**

*Аннотация:* составление завещания является распространённым способом распоряжения имуществом в случае смерти гражданина. Целью статьи является системно-правовое исследование судопроизводства по делам о недействительности завещания, а также анализ оснований признания завещания недействительным в судебном порядке. Исследованы случаи признания завещания недействительным, а также условия, при соблюдении которых завещание будет считаться действительным. В работе делается вывод о недостатках законодательства, регулирующего вопросы, связанные с завещанием.

*Ключевые слова:* наследование, завещание, наследодатель, наследники, судебная практика, недействительность завещания.

Составление завещания является распространённым способом распоряжения имуществом в случае смерти гражданина. Завещание представляет собой одностороннюю сделку, для которой достаточно волеизъявления одного лица – завещателя. Поскольку законодательство относит завещание к сделкам, то необходимо соблюдение определенных правил и требований, предъявляемых при составлении завещания. В случае их несоблюдения, завещание признается недействительным.

Наследники, несогласные с текстом завещания имеют право признать недействительной в суде волю наследодателя, тем самым доказав суду факт нарушения их законных прав с соблюдением порядка, установленным законодателем. Основаниями признания завещания недействительным являются следующие:

– завещание было составлено лицом недееспособным или ограниченно дееспособным гражданином;

– завещание было составлено лицом не способным понимать значение своих действий или руководить ими;

– завещание было вынужденным, составленным во время тяжелой болезни или стечения тяжелых обстоятельств;

– завещание было составлено под влиянием обмана, заблуждения, насилия, угрозы и т. п.;

– завещание было составлено при предварительном сговоре представителя одной стороны с другой стороной [6].

Дела о признании завещания недействительным являются очень сложными с точки зрения доказывания обстоятельств, на которых основываются исковые требования, либо заявляются возражения. Данные споры крайне важны для сторон, поскольку все они затрагивают имущественные интересы наследников, а, как известно, предметом завещания зачастую является ценное имущество.

По мнению Б.А. Булаевского в зависимости от оснований недействительности, завещание может считаться оспоримым или ничтожным. В первом случае его недействительность наступает только по решению суда, а во втором – вне зависимости от решения, но ничтожность должна быть подтверждена в суде. Несмотря на это, такие сделки не влекут никаких юридических последствий, исключение те, что связаны с недействительностью.

Завещание оглашается после смерти наследодателя, а следовательно, порождает юридические последствия после смерти наследодателя. В случае признания завещания недействительным, оно недействительно с момента его совершения, если завещатель был признан судом недееспособным до совершения данной сделки, завещание будет считаться недействительным, а если же наследодатель был признан судом недееспособным после составления акта завещания, оно будет являться действительным.

Недействительное завещание не всегда является таковым при незначительных нарушениях порядка его заключения несмотря на то, что сегодня пра-

вила для составления, удостоверения и подписания такого документа строго регламентированы. Если нарушения не оказывают влияния на понимание волеизъявления заявителя, суд не выносит решение о признании завещания недействительным (ст. 1131 ГК РФ). Так, если вопреки требованиям закона в завещании не полностью указаны Ф.И.О., место жительства лица, подписавшего документ по просьбе составителя, либо в завещании не указано, что составитель ознакомился с содержанием документа, суд может отказать в признании его недействительным, если удостоверится, что завещание действительно отражает волеизъявление завещателя.

Заявление о признании завещания недействительным может быть подано только после смерти завещателя и его оглашения. Но важно помнить, что существуют сроки исковой давности. Так, согласно законодательству Российской Федерации, для оспоримого завещания он составляет двенадцать месяцев, для ничтожного завещания срок исковой давности составляет три года с того дня, как истец узнал или должен был узнать об основаниях недействительности.

Один из наиболее часто встречающихся в судебной и нотариальной практике вопросов – вопрос о дееспособности завещателя. Согласно законодательству Российской Федерации о нотариате при удостоверении сделок выясняется дееспособность граждан [3].

Психическое состояние наследодателя на момент совершения завещания определяется посредством посмертной судебно-психиатрической экспертизы. В заключении эксперты часто пишут вероятностный ответ о том, мог ли наследодатель в момент составления завещания понимать значение своих действий и руководить ими.

Также к числу распространенных причин недействительности завещания относятся следующие:

1. Завещание записано со слов завещателя нотариусом, но прочитано не завещателем, а нотариусом и в тексте завещания, в противоречие с требованиями п. 2 ст. 1125 ГК РФ не сделана надпись с указанием причин, по которым завещатель не смог прочитать завещание лично.

2. Завещание подписано рукоприкладчиком, но в завещании не указаны причины, по которым завещатель не смог подписать собственноручно, или не указаны фамилия, имя, отчество и место жительства гражданина, подписавшего завещание по просьбе завещателя, в соответствии с документом, удостоверяющим личность этого гражданина, что противоречит п. 3 ст. 1125 ГК РФ.

На практике часто возникает вопрос, действительно ли в завещании правильно указаны обстоятельства, на основании которых завещатель не мог собственноручно подписать его. Например, причиной послужила инвалидность завещателя, а именно глухота, слепота, либо тяжелая болезнь, в силу которой завещатель плохо владеет руками, и вследствие этого не имел физической возможности собственноручно поставить подпись в завещании. Данная неточность может вызвать ряд вопросов, связанных с сомнением о реальном физическом недостатке завещателя [8].

Конечно, бывают случаи, когда родственники умершего подают иски такого рода исключительно из-за личной выгоды, так как по какой-либо причине не были указаны в завещании. Из-за этого они хотят доказать, что гражданин, оставивший завещание, на момент его составления являлся недееспособным, даже если при жизни он отдавал отчет о своих действиях.

Затруднено доказать в суде, что на момент составления завещания наследодатель понимал значение своих действий, ведь он на момент рассмотрения этого дела уже умер, а при жизни это не было признано в установленном законе порядке. В такой ситуации часто прибегают к свидетельским показаниям. Их могут давать соседи, друзья, коллеги по работе или даже врач завещателя. Это могут быть сведения об излишней вспыльчивости, мнительности, злоупотреблении алкоголем или наркотических веществ, также о событиях, которые предшествовали составлению завещания, к которым может относиться тяжелая болезнь завещателя. Но не следует забывать и об посмертной экспертизе, как судебно-психологической; судебно-психологической с участием эксперта-геронтолога, если завещание было составлено лицом преклонного возраста;

психолого-психиатрическая, если наследодатель страдал психическим заболеванием.

После предоставления доказательств, суд может обратиться к судебным экспертам, которые могут помочь установить мог ли завещатель в полной мере осознавать последствия своих действий [5].

На практике происходит так, если завещатель не стоял на учете в психиатрическом диспансере при жизни и у него не проявлялось никаких психических расстройств, то суд отказывает в проведении экспертизы. Но если же суд вынесет определение о проведении экспертизы, то она будет обладать предположительным характером. Из-за того, что эксперты будут изучать лишь материалы, которые характеризуют личность завещателя, но никак не саму личность.

В научной литературе сложилось такое мнение, что действующее законодательство, закрепляющее правовое регулирование различных вопросов, связанных с рассматриваемым правовым институтом несовершенно [6]. Следует с этим согласиться, так как оно не содержит определенного механизма установления нотариусом дееспособности гражданина, который собирается составить завещание. Следует отметить, что нотариусы не могут назначать экспертизу для определения дееспособности, запрашивать сведения о психическом состоянии гражданина из медицинских учреждений, так как данные сведения составляют врачебную тайну, в соответствии с Законом Российской Федерации от 02.07.1992 №3185-1 «О психической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании». При этом суд не всегда принимает во внимание показания нотариуса.

Так, в Ленинском районном суде г. Краснодара было разбирательство по иску о признании завещания недействительным, в ходе которого нотариус заявил, что у него не было оснований для сомнений в дееспособности гражданина. Однако суд вынес решение, что показаний нотариуса недостаточно для отказа в удовлетворении иска. Так как в законодательстве нет норм, регулирующих порядок определения нотариусом дееспособности, также, как и не закреп-

лены признаки поведения гражданина, указывающие на неспособность понимать характер своих действий [1].

Подводя итог данной работы, необходимо отметить, что недостаточность правового регулирования деятельности нотариусов порождает проблемы с выражением последней воли гражданина в своем завещании. Чаще всего в суд для признания завещания недействительным обращаются наследники или родственники наследодателя, так как им не нравится само завещание. Решить данную проблему могло бы закрепление на законодательном уровне того, что при составлении завещания завещатель должен прикрепить справку о своей полной дееспособности в обязательном порядке. Также эту проблему могло бы решить предоставление возможности нотариусам проводить экспертизу на дееспособность гражданина, который собирается составить завещание.

Как показывает практика, пытаясь максимально сочетать защиту прав завещателя с правами и интересами наследников, которые по тем или иным причинам не вступили в наследство, суд идет по пути волеизъявления наследодателя, что говорит о крайне редком удовлетворении требований истца о признании завещания недействительным.

### ***Список литературы***

1. Иванов Б.С. Правовые основания недействительности завещания // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2016. – №8. – С. 250.

2. Кобылинская С.В. Общеизвестные принципы и нормы международного права в системе права социального обеспечения России // Апробация. – 2014. – №3. – С. 71–72.

3. Мельничук М.А. Недействительность завещания // Наследственное и семейное право: теория и правоприменительная практика. – 2015. – С. 213.

4. Момотова М.А. Признание завещания недействительным // Молодой ученый. – 2017. – №13. – С. 464–466 [Электронный ресурс]. – Режим доступа URL: <https://moluch.ru/archive/147/41376/>

5. Шкурова П.Д. Оценка относимости письменных доказательств в гражданском и административном судопроизводстве // Современная наука: актуаль-

ные проблемы теории и практики. Серия: Экономика и право. – 2017. – №4. – С. 141–145.

6. Гринь Е.А. Участие прокурора в защите прав несовершеннолетних в гражданском судопроизводстве / Е.А. Гринь, И.И. Хрипков // Право и государство: теория и практика. – 2019. – №9 (177). – С. 130–133.

7. Чулова Ю.С. Недействительность завещания // Экономика, социология и право. – 2015. – №1. – С. 231.

8. Гряда Э.А. Сущность и значение государственной регистрации вещного права как юридического факта // Закон и право. – 2014. – №6. – С. 70–75.