

*Гладкова Екатерина Олеговна*

магистрант

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный

университет им. И.Т. Трубилина»

г. Краснодар, Краснодарский край

## **ОСОБЕННОСТИ ЗАЩИТЫ НАСЛЕДСТВЕННЫХ ПРАВ ОТДЕЛЬНЫХ КАТЕГОРИЙ НАСЛЕДНИКОВ**

*Аннотация:* статья посвящена анализу наследственных прав отдельных категорий наследодателей. Рассматриваются ситуации, когда необходима защита прав, спорные моменты. Проводится анализ действующего российского и зарубежного законодательства.

*Ключевые слова:* наследственные права, защита наследственных прав, судебный способ защиты, признание права собственности, обязательная доля.

Необходимость в защите наследственных прав возникает в различных случаях, это может быть спор между наследниками, между наследниками и третьими лицами, между лицом, осуществляющим охрану наследственного имущества, и наследниками. А также, потребность в защите может возникнуть в случае отказа нотариуса в совершении нотариального действия, зачастую такой отказ связан с отсутствием возможности у самих наследников, подтвердить какой-либо юридический факт. Исходя из практики, такие наследники приобретают право собственности на наследуемое имущество путем обращения в суд в порядке искового производства или особого производства.

В российском гражданском законодательстве, наряду с общими положениями о защите наследственных прав, имеются положения о защите наследственных прав отдельных категорий граждан. К отдельной категории граждан можно отнести, например, усыновителей и усыновленных [1].

Гражданский кодекс РФ в ст. 1147 говорит, что при наследовании по закону усыновленный с его потомками и усыновитель с его родственниками приравниваются к кровным родственникам, то есть будут наследовать после друг

друга в тех же очередях, в каких наследуют родственники по происхождению. В тоже время в соответствии с п. 2 ст. 137 Семейного кодекса РФ усыновленные дети лишаются права в отношении имущества своих биологических родителей. То есть если усыновление произошло при жизни биологических родителей ребенка, после их смерти усыновленный ребенок не может быть наследником своих биологических мамы и папы. Однако гражданским законодательством допускаются исключения из этого правила, так если судом будет установлен факт поддержания отношений между усыновленным и его кровным родственником, то они не утрачивают права наследования друг к другу. Исходя из практики, такие наследники приобретают право собственности на наследуемое имущество путем обращения в суд [2].

Международная практика относительно этой проблемы разнится, с положениями российского гражданского законодательства не согласно, например, право Германии, которое исходит из того, что с момента усыновления родственные отношения, а также вытекающие из них права и обязанности между усыновленным ребенком и его биологическими родственниками по нисходящей линии прекращаются [3]. Получается, ребенок не сможет реализовать своих наследственных прав на имущество кровных родственников, потому что в целях защиты прав усыновленных и усыновителей, в Германии разработан целый механизм, охраняющий информацию, связанную с усыновлением.

Наоборот же практика США ближе к российскому законодательству, так, в деле Этвуда против МакКлейна суд происходил между двумя братьями, после смерти их биологического отца. Один из мальчиков был усыновлен в возрасте четырех лет, но общение между ребенком и его родным отцом прекращено не было. В суд обратился ребенок, который воспитывался отцом, с иском о признании его единственным наследником. Суд исковые требования не поддержал, встав на сторону ответчика, то есть усыновленного мальчика.

Еще одной группой наследников, которые могут нуждаться в защите своих прав являются наследники, имеющие право выдела обязательной доли в наследственном имуществе. Такими на основании Гражданского кодекса явля-

ются: несовершеннолетние или нетрудоспособные дети наследодателя, его нетрудоспособный супруг или родители, а также нетрудоспособные иждивенцы, они наследуют независимо от наличия и содержания завещания не меньше половины от доли, которая причиталась бы им по закону.

Спорные отношения в данном случае могут возникнуть, когда в наследственном деле имеется завещание и возникают «обязательные наследники». Законодательство говорит, что, если незавещанного имущества не хватает, для покрытия обязательной доли, выделяется часть из завещанного имущества. Тем не менее следует учитывать, что в обязательную долю засчитывается любое имущество, а также обязательственные права, которые наследник, имеющий право на обязательную долю, получает по какому-либо основанию, учитывая стоимость установленного в пользу такого наследника завещательного отказа. В случае возникновения спора наследниками так же могут быть поданы иски о признании права собственности, или заявления об установлении юридического факта.

Гражданским кодексом предусмотрено основание, по которому суд, учитывая имущественное положение наследников, имеющих право на обязательную долю, может уменьшить размер обязательной доли. Так, например, когда имущество, которое должно перейти к наследнику по завещанию в период жизни наследодателя использовалось таким наследником как основной источник получения дохода или как основное и единственное место жительства, а наследник на обязательную долю никакого отношения к этому имуществу не имел, суд вправе произвести перерасчет обязательной доли. Следует учитывать, что, если право на обязательную долю в наследстве может быть выделено во внесудебном порядке, уменьшение размера обязательной доли происходит только на основании решения суда.

Так же к отдельной категории наследников можно отнести нетрудоспособных иждивенцев – граждан, которые являются нетрудоспособными ко дню открытия наследства, но не входят в круг наследников призываемой очереди. Эта

категория наследников имеет право наследовать наравне с призываемой к наследованию очередью наследников.

Для подтверждения своего права наследования им необходимо подтвердить совокупность двух следующих фактов: что наследник являлся нетрудоспособным не менее года до смерти наследодателя, и что наследник находился на иждивении непосредственно наследодателя. При чем факт совместного проживания в данной ситуации абсолютно не важен.

К отдельной категории наследников можно отнести пережившего супруга, который помимо наследника первой очереди имеет право на долю в совместно нажитом в период брака имуществе супругов, в соответствии со ст. 1150 Гражданского кодекса РФ, не зависимо от того, кто согласно документам, являлся собственником данного имущества. То есть пережившему супругу необходимо выделять долю, которая и так по закону принадлежит ему. В данном случае необходимо подтвердить тот факт, что имущество было приобретено супругами в период брака и выяснить каким способом оно приобреталось, так как имущество, полученное в дар или приобретенное в порядке наследования, не считается совместно нажитым, соответственно из такого имущества невозможно выделить обязательную долю пережившему супругу.

В международной практике права пережившего супруга определяются по-разному, согласно параграфу 1931 Германского гражданского уложения переживший супруг наследует наряду с наследниками первой очереди и наследует одну четвертую часть наследственного имущества, при отсутствии наследников первой очереди, наряду со второй и третьей, в этом случае пережившему супругу причитается половина наследственного имущества, и только в случае отсутствия наследников первых трех очередей, переживший супруг имеет право на все имущество наследодателя [3]. Если переживший супруг выступает наследником по закону наряду с наследниками второй или третьей очередей, то ему, кроме наследственной доли, причитаются предметы домашнего обихода [4]. Права на долю пережившего супруга в совместно нажитом имуществе супругов в законодательство Германии не закрепляет.

Проведенный анализ позволяет сделать несколько выводов. В гражданском законодательстве РФ достаточно детально прописаны положения о защите наследственных прав отдельных категорий наследников. Большинство споров между наследниками, споров между наследниками и нотариусами происходит из-за правовой неграмотности граждан, которые неправильно разграничивают понятия. Также, проблемой института наследования выступает отсутствие единообразия норм, регулирующих наследственные правоотношения в мире, даже в рамках одной правовой семьи, что так же развивает правовую неграмотность граждан в вопросах наследования.

### *Список литературы*

1. Гринь Е.А. Участие прокурора в защите прав несовершеннолетних в гражданском судопроизводстве / Е.А. Гринь, И.И. Хрипков // Право и государство: теория и практика. – 2019. – №9 (177). – С. 130–133.

2. Коблянский В.С. К вопросу о соотношении материального и процессуального права в регулировании общественных отношений, в том числе при рассмотрении и разрешении гражданских дел судом Российской Федерации / В.С. Коблянский, П.Д. Шкурова // Наука. Исследования. Практика: сборник избранных статей по материалам Международной научной конференции (Санкт-Петербург, февраль 2020 г.). – СПб.: ГНИИ «Нацразвитие», 2020. – С. 123–126.

3. Гражданское уложение Германии (ГГУ) от 18.08.1896 (ред. от 02.01.2002) (с изм. и доп. по 31.03.2013).

4. Лебедева М.Л. Институт наследования германии и России: компаративный анализ / М.Л. Лебедева, И.А. Лукашев // Вестник Марийского государственного университета. Серия: Исторические науки. Юридические науки. – 2015.