

Симатова София Александровна

бакалавр юрид. наук, магистрант

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный

университет им. И.Т. Трубилина»

г. Краснодар, Краснодарский край

УСТАНОВЛЕНИЕ ФАКТА РОДСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ МЕЖДУ НАСЛЕДОДАТЕЛЕМ И НАСЛЕДНИКАМИ

***Аннотация:** в статье автором изучается вопрос установления факта родственных отношений при оформлении наследственных прав граждан. Отмечается, что трансформация нотариального делопроизводства в электронный нотариат простимулировала развитие тенденции преобладания электронных документов перед документами на бумажном носителе. Автор приходит к выводу, что предоставления нотариусу доступа к электронным сведениям, содержащимся в Едином государственном реестре записей актов гражданского состояния, позволит сделать его работу более эффективной и в кратчайшие сроки.*

***Ключевые слова:** наследственные правоотношения, установление факта, родственные отношения.*

Основой законодательства, регулирующего наследственные правоотношения, являются семейно-правовые связи наследодателя и потенциальных наследников по закону, которые также имеют значение для исчисления тарифа, взимаемого за выдачу свидетельства о праве на наследство с определенных категорий наследников и при наличии завещания. Законодатель закрепил семь очередей наследования, основанных на кровной и семейной близости, что предоставило возможность значительному кругу лиц, являющихся родственниками наследодателя, быть призванными к наследованию в случаях и порядке, предусмотренных законом [4, с. 9].

Проблем, с которым сталкивается нотариус при установлении круга наследников и подтверждении факта родственных отношений с наследодателем, немало, так как нотариус лишен возможности на прямую получить сведе-

ния ЗАГС [5, с. 21]. В настоящее время основная масса информации, может и должна быть получена нотариусом в кратчайшие сроки путем направления запросов в электронном виде, создавая для граждан высокий уровень комфорта и сокращая затраты их времени.

Такой переход к системе электронного документооборота призван обеспечить стабильность, законность гражданского оборота и свести к минимуму необходимость обращения в судебные органы для установления каких-либо фактов, имеющих юридическое значение для совершаемого нотариального действия [1, с. 70].

Трансформация нотариального делопроизводства в электронный нотариат простимулировала развитие тенденции преобладания электронных документов перед документами на бумажном носителе, однако, существующая система регистрации актов гражданского состояния не отвечает современным техническим возможностям множества других органов и организаций. В каждом субъекте Российской Федерации органы ЗАГС для ведения книг регистрации актов используют разные программы, в локальных информационных ресурсов отсутствует единые стандарты программного обеспечения, а между территориальными органами ЗАГС нет электронного взаимодействия, что приводит к техническим, грамматическим и другим ошибкам в документах, которые использует нотариат и другие органы власти.

Федеральный закон от 23 июня 2016 года «О внесении изменений» в Федеральный закон «Об актах гражданского состояния» закрепил в законодательстве создание «Единого государственного реестра записей актов гражданского состояния», который предусматривает возможность получения сведений, содержащихся в единой базе данных органов ЗАГС, в электронном виде [3]. Однако, на сегодняшний день, такая система функционирует не в полном объеме, а именно, информация об актах гражданского состояния в Единый государственный реестр внесена частично, в связи с этим ответы на запросы об актах гражданского состояния, зарегистрированных до 01 октября 2018 года не содержат сведений. В связи с этим, необходимость истребования у клиентов до-

кументов, подтверждающих родственные отношения с наследодателем, не потеряла актуальности.

В соответствии со ст. 72 «Основ законодательства о нотариате» нотариус для выдачи свидетельства о праве на наследство, помимо прочего, определяет круг лиц, призываемых к наследованию. Для этого необходимо проверить родство между наследодателем и лицами, подавшими заявления о принятии наследства, поскольку наличие и степень родства с наследодателем является основанием для призвания их к наследованию по закону.

Проблем, связанных с предъявлением документов, у наследников первой, второй очереди наследования, как правило, не возникает, так как для определения родства этим категориям наследников необходимо подтвердить минимальное количество юридических фактов (рождение, заключение брака), тогда как у наследников третьей и последующих очередей, чаще всего, прослеживание цепочки родственных связей вызывает затруднение в силу ряда причин. Одной из них является отсутствие возможности получить повторные свидетельства из-за несохранения соответствующих архивных данных в органах записи актов в силу уничтожения архивов ЗАГС и госархивов вследствие пожара, стихийного бедствия и др. Так же наследники достаточно часто сталкиваются с проблемой восстановления документов, подтверждающих родственные отношения с наследодателем, запись акта о которых внесена с ошибками, опечатками или составлена на территории Республик СССР, которые в настоящее время не входят в состав Российской Федерации. В соответствии со ст. 265 ГПК РФ, случае отсутствия возможности в ином порядке установить факт родственных отношений для разрешения подобных ситуаций наследники, вынуждены обращаться в судебные органы. Например, Р.А. Бикмухаметов первоначально обратился в суд с иском к Администрации муниципального района Шенталинский Самарской области, Администрации сельского поселения Денискино муниципального района Шенталинский Самарской области о включении в наследственную массу права общей собственности на земельный участок (земельную долю) площадью 5,15 га, расположенный в границах колхоза «Марс» Шенталинского района

Самарской области, позже, на стадии судебного разбирательства иск увеличил, предъявив дополнительно требование об установлении факта родственных отношений с матерью, являющейся наследодателем. В судебном заседании представитель истца суду пояснил, что в настоящее время истец имеет намерение оформить свои наследственные права после смерти матери, однако, из-за отсутствия документального подтверждения родства с наследодателем это сделать невозможно, так как в свидетельстве о рождении истца имя матери указано неверно. Суд, выслушав представителя истца, свидетелей, изучив письменные отзывы представителей ответчиков, третьих лиц, не представивших возражений против иска, материалы дела, определив возможным рассмотреть дело в отсутствие лиц, участвующих в деле, считает иск подлежащим удовлетворению ввиду его законности и обоснованности [6].

Так же нельзя не упомянуть о проблеме проверки подлинности представленных нотариусу документов. Недобросовестные граждане могут представить поддельные документы, чтобы вступить в права наследования после умершего гражданина, которые в большинстве своем достаточно сложно отличить от подлинных. Судебная практика подтверждает наличие таких прецедентов. Так, например, в Кировский районный суд г. Уфы Республики Башкортостан для защиты своих нарушенных прав обратился гражданин В.Н. Гайдабура, о признании ничтожными свидетельства о праве на наследство, о праве на супружескую долю, о взыскании убытков, указав в обоснование иска, что он является единственным наследником после смерти своего отца – Гайдабура Николая Корнеевича. По итогам рассмотрения дела было установлено, что ответчик, преследуя цель завладения наследственным имуществом, изготовила и предъявила нотариусу фальсифицированный документ – свидетельство о регистрации брака, сомнений в подлинности которого у нотариуса не возникло, в результате чего на имя самопровозглашенной супруги были выданы свидетельства о праве на наследство по закону и свидетельства о праве собственности на долю в общем совместном имуществе супругов, выдаваемые пережившему супругу [7].

Таким образом, предоставления нотариусу доступа к электронным сведениям, содержащимся в Едином государственном реестре записей актов гражданского состояния, позволит сократить время ожидания ответов на соответствующие запросы при совершении нотариальных действий, избежать мошеннических действий при оформлении наследственных прав, а так же свести к минимуму необходимость обращения граждан в судебные органы для установления факто родственных отношений [2, с. 131].

Изложенные суждения демонстрируют лишь часть положений действующего законодательства, однако, и этого достаточно для того, чтоб обосновать вывод о значении установления факта родственных отношений при оформлении наследственных прав граждан. Возможно законодателю следует предусмотреть не только возможность получения сведений, содержащихся в книгах записи актов гражданского состояния Российской Федерации, но и Республик, ранее входивших в состав Российской Федерации.

Список литературы

1. Гряда Э.А. Сущность и значение государственной регистрации вещного права как юридического факта // Закон и право. – 2014. – №6. – С. 70–75.
2. Гринь Е.А. Участие прокурора в защите прав несовершеннолетних в гражданском судопроизводстве / Е.А. Гринь, И.И. Хрипков // Право и государство: теория и практика. – 2019. – №9 (177). – С. 130–133.
3. Дембинская Н. Огласите весь список: зачем россиян внесут в единый реестр [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ria.ru/20160727/1472985741.html>
4. Ильина О.Ю. О значении некоторых семейно-правовых связей в наследственных правоотношениях // Наследственное право. – М.: Юрист, 2018. – №1. – С. 9.
5. Михайлова А.С. Электронное взаимодействие нотариата с Единым государственным реестром ЗАГС: новеллы законодательства // Нотариус. – М.: Юрист, 2017. – №5. – С. 32.

6. Решение Иса克林ского районного суда (Самарская область) от 26 сентября 2019 г. по делу №2–3-549/2019.

7. Решение Кировского районного суда г. Уфы (Республика Башкортостан) №2–3783/2019 2–3783/2019~М-2930/2019 М-2930/2019 от 9 сентября 2019 г. по делу №2–3783/2019.