

Суд является одним из важных институтов современного государства, который помогает разрешать экономические, гражданские, административные, уголовные и иные споры в соответствии с принятыми нормами права.

К сожалению, судебная система имеет определенные проблемы и недостатки. Одной из важных проблем является недоверие граждан правоохранительной и судебной системам, неуверенность в полной защищенности.

Право на защиту в суде относится к основополагающим правам человека. Оно указано в статье 46 Конституции Российской Федерации. Реализация данного права возложена на суды Российской Федерации. Состояние судебной системы характеризуется реализацией следующих принципов: независимость, сменяемость судей, состязательность и равноправие сторон в процессе судопроизводства, а также прав человека на справедливое судебное разбирательство. Однако не все члены общества наверняка уверены в полной реализации данных принципов.

Анализ работы судебной системы выявил следующие проблемы:

1. Низкое качество отбора в судейском корпусе, не отраженные в законе процедуры назначения судей.
2. Высокая нагрузка на судей, ведущая к снижению качества судопроизводства.

Рассмотрим данные проблемы подробнее.

В современном мире на должности судей назначаются юристы, занимавшие ранее должности в судебном аппарате. В 2001 г. из вновь назначенных судей выходцев из аппарата было 19%, а в 2013 г. показатель стал уже 58%. Это привело к тому, что судейский корпус на сегодняшний день на 32% состоит из бывших сотрудников аппарата судов [1, с. 27].

Данная кадровая политика имеет как положительные, так и отрицательные последствия.

К положительным можно отнести высокую степень готовности большинства судей к работе в существующих условиях перегрузки, практическое знание формальной стороны судопроизводства.

К сожалению, можно отметить и отрицательные последствия. Так, можно заметить ограниченность юридического и жизненного опытов. Характер работы в судебском корпусе создает привычку к подчинению руководителю и противодействуют развитию навыков самостоятельного принятия судебных решений.

Существующий в настоящее время порядок назначения судей не в полной мере обеспечивает отбор лиц, наиболее профессиональных и соответствующих судебской должности по своим личностным качествам. Позиция судьи предъявляет особые требования к лицам, стремящимся получить статус судьи, поэтому для них требуется специальная юридическая, этическая и психологическая подготовка в дополнение к обычному юридическому образованию.

В 2013 г. Законом РФ от 26.06.1992 №3132–1 (ред. от 02.08.2019) «О статусе судей в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 25.10.2019). В действительности она представляла собой 3–4-х недельные курсы, результаты которых не могут быть удовлетворительно оценены.

Судейская работа требует умения применять юридические знания не только в простых спорах, но и в нестандартных ситуациях, в действительно состязательном споре с сильными сторонами, поэтому навыки судебской работы не могут быть в достаточной мере выявлены в ходе квалификационного экзамена. Эта работа связана с условиями острого конфликта интересов сторон и требует особой психологической подготовки судей. Судья должен владеть навыками управления поведением людей, рациональной организации своего труда в условиях значительных нагрузок и перегрузок. Однако, данным навыкам юристов не обучают в юридическом вузе целенаправленно, не формируются они и в других юридических должностях в той мере, в какой нужны судье.

Для того, чтобы улучшить качества судебных кадров и найти решения перечисленных выше проблем, необходимо принять меры по следующим основным направлениям:

1. Изменить систему отбора и подготовки судей.

2. Изменить квалификационные требования к кандидату на должность судьи и перечень должностей, требующих обязательного юридического образования.

3. Повысить прозрачность процедуры назначения судей.

Другой, по-настоящему острой и актуальной проблемой, которая в последние годы негативно влияет на работу судей и качество правосудия, стала проблема высокой нагрузки судей, которая оказывает негативное влияние на работу судей и качество правосудия [2, с. 24].

Во-первых, в условиях сильной нагрузки судья вынужден делать свою работу максимально формализовано, чаще всего полагаться на материалы дела или документы, а не на выступления сторон в процессе. При изготовлении мотивировочной части судьи широко используют решения, составленные в соответствии с шаблоном, подставляя в них новые имена и обстоятельства. Практика, когда решение судьи по уголовному делу представляет собой немного измененную версию обвинительного заключения, которая легко устанавливается современными методами сличения текстов, оценивается негативно Верховным Судом Российской Федерации.

Во-вторых, под влиянием нагрузки в большей степени документального характера деятельности, работа судьи становится больше похожа на работу бюрократа, а это не соответствует творческому характеру данной профессии. Данная работа требует от судей внимания к деталям, особенностям каждого дела, учитывая права каждого участника процесса. За счет этого увеличиваются проблемы кадрового набора, которые ведут к тому, что судейский корпус комплектуется за счет бывших работников аппарата судов, которые более приспособлены к высокой нагрузке.

Проблема высокой нагрузки судей должна быть разрешена в ближайшее время. Это возможно реализовать по следующим направлениям:

1. Изменить поток входящих дел и изменить издержки судопроизводства для его участников.

2. Рационализировать судебный процесс и процедуры.

Из вышеизложенного можно сделать вывод, что одним из основополагающих факторов выхода Российской Федерации на международный уровень является развитие судебной системы, которая должна обеспечивать должную защиту прав и интересов граждан и организаций, эффективно исполнять свои полномочия. Именно поэтому реформа судебной системы Российской Федерации нуждается в дополнениях.