(cc) BY

Акопова Рузанна Мнацакановна
студентка
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный
университет им. И.Т. Трубилина»
г. Краснодар, Краснодарский край

О СОДЕРЖАНИИ ПОНЯТИЯ «МЕДИАЦИЯ»

Аннотация*: в статье рассматриваются различные точки зрения, высказанные авторами в научной литературе, относительно содержания понятия «медиация». Также проведен анализ соотношения понятий «медиация» и «процедура медиации». В ходе работы были выявлены отдельные признаки медиации как самостоятельного правового института. В конце исследования сделан собственный вывод о содержании термина «медиация».*

Ключевые слова*: альтернативная процедура урегулирования спора с участием посредника, гражданский процесс, медиация, соотношение понятий «медиация» и «процедура медиации».*

В настоящее время в Российской Федерации (далее – РФ) порядок урегулирования споров с участием медиатора закреплен в Федеральном законе от 27.07.2010 №193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» [1] (далее – ФЗ №193). В п. 2 ст. 2 указанного закона раскрывается понятие «процедура медиации», под которой понимают такой способ урегулирования споров, в котором заинтересованные стороны прибегают к помощи третьего лица – медиатора, для выработки взаимоприемлемого решения на основе их добровольного согласия. Несмотря на наличие легального закрепления данного термина в ФЗ №193, в научной литературе все равно высказываются мнения различными авторами относительно содержания «медиации». Также необходимо выяснить: «медиация» и «процедура медиации» – понятия тождественные или нет.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Согласно словарю С.И. Ожегова, «процедура» – это официальный порядок действий, выполнения, обсуждения чего-нибудь [2]. Процедура представляет собой какое-либо действие, имеющее несколько этапов, стадий, которые следуют друг за другом и имеют одну и ту же конечную цель. Применительно к рассматриваемым нами правоотношениям отметим, что, на наш взгляд, понятия «процедура медиации» и «медиация» являются тождественными, т. к. медиация по своей сути представляет собой определенный порядок, состоящий из нескольких действий (например, составление соглашения о применении процедуры медиации, соглашения о проведении процедуры медиации и т. д.), имеющих общую цель – достижение взаимовыгодного согласия по предмету спора.

Теперь стоит рассмотреть точки зрения различных авторов, которые указывают свое предположение о понятии «медиация». Так, Н.Г. Ситько указывает, что медиация представляет собой вид досудебного урегулирования конфликтов [3]. Автор отмечает, что медиация входит в целую систему способов внесудебного порядка урегулирования споров. Предположим, что в данном случае медиация приравнивается к переговорам, судебному примирению и т. д. согласно положениям главы 14.1 Гражданского процессуального кодекса РФ [4]. Указание на досудебную форму урегулирования конфликта является не совсем верной, т. к. пользование услугами медиатора возможно и во время судебного разбирательства. Имеется в виду, что стороны уже после обращения в суд могут прибегнуть к медиации, например, по рекомендации судьи. В связи с этим мы считаем, что мнение автора не совсем верное, т. к. уместнее было бы говорить о «внесудебном порядке», а не о «досудебном».

Р.А. Шаманова считает, что процедура медиации – это один из древнейших способов урегулирования конфликтов, который появился еще до образования судебной системы. Также под медиацией автор понимает способ урегулирования спора, к которому прибегают стороны, обращаясь к нейтральной фигуре – медиатору [5, с. 60]. Данное мнение имеет место быть, т. к. действительно, сам институт медиации, вернее его возможный прообраз, мог появиться еще задолго до создания судебного процесса, ведь при возникновении конфликтов люди чаще

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

всего могли обращаться за помощью к третьей стороне. Первые прообразы медиации появились в Финикийской цивилизации, Древнем Вавилоне, где основная экономическая деятельность была представлена морской торговлей. В данной отрасли частно возникали конфликты, требующие быстрого и эффективного разрешения. В азиатский странах (Япония, Китай) медиация получила большую известность, т. к. такой способ является одним из самых приемлемых для разрешения многих споров, чем судебный порядок [6, с. 248]. Автор правильно отмечает, что медиация представляет собой именно досудебный порядок урегулирования спора, который немного отличается от досудебного.

Т.Н. Пушкина указывает, что медиация является гибкой процедурой, она может быть адаптирована к любым потребностям сторон, в том числе к особенностям их культуры и права и специфике спора [7, с. 162]. И действительно, люди, обращающиеся к медиатору, могут являться представителями различных наций, религий, рас и т. д. Но это никак не влияет на содержание процедуры медиации, т. к. в противном случае это означало бы проявление дискриминации. Здесь лишь важно учитывать один факт: независимо от социальной, языковой или иной принадлежности сторон спор в условиях использования медиации должен разрешаться исключительно в соответствии с российской правовой системой (законодательством РФ). Характер спора также может быть разнообразным, но здесь важно принять во внимание, что круг таких споров ограничен ч. 2 ст. 1 ФЗ №193: процедура медиации применяется к спорам, возникающим из гражданских, административных и иных публичных правоотношений, в т.ч. в связи с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности, а также спорам, возникающим из трудовых и семейных правоотношений.

Л.В. Иванова отмечает, что медиация представляет собой многогранное правовое явление, которое может быть рассмотрено системно как статичный элемент (альтернативный способ урегулирования споров), так и динамичный элемент (процесс ведения переговоров) [8, с. 516]. Автор выделяет в процедуре медиации два критерия, которые составляют ее содержание. Статика в данном слу-

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

чае предполагает само наличие медиации, существование разновидности урегулирования спора во внесудебном порядке. Такие правоотношения не характеризуются совершением действий: они просто закреплены в действующем законодательстве. Динамика здесь предполагает совершение конкретных действий: принятие решения об обращении к медиатору; составление соглашений; обсуждение спорных моментов по существующей проблеме; поиск взаимовыгодного решения и т. д.

Е.А. Гринь указывает, что медиация – это примирительная процедура с участием третьей стороны – медиатора [9, с. 353]. Данное утверждение представляется обоснованным и верным, т. к. медиация является одним из закрепленных законодательно видов процедур, направленных на примирение сторон. При этом отдельное место занимает фигура медиатора, который выступает посредником между сторонами и содействует в разрешении их спора.

Вообще исследование всего института медиации, в т.ч. и содержания данного термина, на данном этапе развития общественных отношений представляется особенно актуальным. Это связывается с тем, что интерес к данной процедуре начинает возрастать, что объясняется оптимальностью и эффективностью медиации [10, с. 107]. К тому же медиация имеет немалое количество преимуществ перед обычным судебным порядком рассмотрения спора: экономия времени, средств; снижение эмоционального напряжения сторон конфликта и т. п.

Таким образом, на основании изученных положений законодательства и научной литературы мы можем сделать вывод о том, что медиация – это самостоятельный правовой институт, представляющий собой один из альтернативных способов внесудебного разрешения конфликтов, который заключается в добровольном обращении сторон к медиатору с целью принятия взаимовыгодного решения для разрешения спора. Понятия «медиации» и «процедуры медиации» являются идентичными, т.к. отражают одну и ту же суть. Важно также учитывать, что медиация является внесудебным способом преодоления разногласий: признак «досудебности» представляется не совсем верным, т. к. обращение

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

сторон к услугам медиатора может происходить и во время судебного разбирательства.

Список литературы

1. Федеральный закон от 27.07.2010 №193-ФЗ с изм. и доп. от 26.07.2019 «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2010. – №31. – Ст. 4162.

2. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. – 4-е изд. – М., 1997. – 938 с.

3. Ситько Н. Г. Институт медиации в современной России // Право: история, теория, практика: материалы IV Междунар. науч. конф. – 2016. – С. 11–15.

4. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 14.11.2002 №138-ФЗ с изм. и доп. от 30.03.2020 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – №46. – Ст. 4532.

5. Шаманова Р.А. Некоторые проблемы реализации медиации в России // Вопросы российского и международного права. – 2014. – №8–9. – С. 59–69.

6. Меркулов П.А. Управление альтернативными разрешениями споров в России: история и современность / П.А. Меркулов, Н.Н. Гашина // Вопросы управления. – 2015. – №3 (34).

7. Пушкина Т.Н. Понятие и значение медиации // Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право». – 2017. – №3. – С. 159–163.

8. Иванова Л.В. К вопросу о понятии медиации в российском праве // Молодой ученый. – 2015. – №13 (93). – С. 514–516.

9. Гринь Е.А. Развитие института медиации в России // Научное обеспечение агропромышленного комплекса: сборник тезисов по материалам Всероссийской (национальной) конференции. – 2019. – С. 353–354.

10. Гринь Е.А. Процедура медиации в спорах, связанных с интеллектуальной собственностью: проблемы и перспективы // Аграрное и земельное право. – 2019. – №8 (176). – С. 106–107.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)