

*Красноженов Дмитрий Геннадьевич*

магистрант

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный

аграрный университет

им. И.Т. Трубилина»

г. Краснодар, Краснодарский край

## **ОСОБЕННОСТИ УЧАСТИЯ АРБИТРАЖНОГО УПРАВЛЯЮЩЕГО ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ПРОЦЕДУРЫ БАНКРОТСТВА ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА**

*Аннотация:* арбитражный управляющий занимает важную роль в проведении процедуры банкротства юридического лица. Данное лицо должно иметь определенные навыки, т. к. в процедуре наделяется правами и обязанностями. Закреплена ответственность указанного лица, а также некачественное исполнение или злоупотребление правами арбитражным управляющим. В статье рассмотрены особенности участия арбитражного управляющего в процедуре несостоятельности (банкротства).

*Ключевые слова:* арбитражный управляющий, юридические лица, банкротство, полномочия, процедура, ответственность.

Арбитражный управляющий является одной из наиболее важных фигур в процедуре банкротства юридических лиц. Роль арбитражного управляющего изменяется вместе с началом каждой новой стадии процедуры. Каждая новая стадия добавляет ему новые функции, полномочия, а также накладывает на него новые обязанности.

Вопрос относительно содержания деятельности арбитражного управляющего следует рассматривать в целях настоящей статьи как непосредственно арбитражное управление, которое, в свою очередь, установилось в российской правовой системе в качестве новой правовой категории, и обладает рядом особенностей. Для проведения процедур о несостоятельности (банкротстве), арбитражный управляющий должен обладать необходимым объемом профессио-

нальных навыков и знаний, а также соответствующими качествами для осуществления квалифицированной деятельности в данной сфере.

Современные тенденции развития российского права диктуют модернизацию и отраслевых нормативных актов, внося в букву закона соответствующие новеллы [2, с. 1181]. Последним для института несостоятельности (банкротства) стало внесение такого новшества, как саморегулируемые организации арбитражных управляющих, деятельность которых оснащена особой спецификой и обособленной сферой реализации.

Законодатель определяет несколько основных направлений деятельности указанного нами ранее субъекта процедуры несостоятельности (банкротства). К таковым относятся:

- 1) управление персоналом должника;
- 2) управление имуществом должника;
- 3) управление процедурами банкротства;
- 4) управление конфликтами [5, с. 692].

Считаем целесообразным рассмотреть правовой статус арбитражного управляющего в процедуре несостоятельности (банкротства) на примере завершающей стадии данного института – конкурсного производства. Так, указанная стадия обусловлена ликвидацией должника-банкрота, а вместе с тем, и некоторыми особенностями, в связи с чем управляющий наделяется определенным перечнем прав и обязанностей, а также необходимой для конкурсного производства – ответственностью. В силу этого, считаем, что полномочия арбитражного управляющего наиболее полноценно раскрываются именно на стадии конкурсного производства.

Как мы указали, при реализации конкурсного производства арбитражный управляющий наделяется рядом обязанностей, среди которых основополагающим является принятие в ведение имущество должника, а также проведение инвентаризации такого имущества. Арбитражный управляющий осуществляет полномочия руководителя должника, а также способствует оптимальному удовлетворению потребностей кредитора, и производству поставленных задач.

Для участия в конкурсном производстве арбитражный суд утверждает конкурсного управляющего, который впоследствии выступает магистральной фигурой при проведении указанной процедуры. Правовой статус конкурсного управляющего определяется объемом его полномочий, а также целями его участия в конкурсном производстве. Также, управляющий наделяется правомочием предъявлять требования, которые выдвигаются законодателем (некоторые из них включают оценочные конструкции, [4], и другими заинтересованными лицами.

Важно отметить, что деятельность арбитражного управляющего подлежит проверке и оценке со всех сторон. Так, непосредственный контроль за деятельностью арбитражного управляющего осуществляют его СРО и Росреестр. Однако, подать жалобу на его деятельность имеют право и сам должник, и суд, и кредиторы.

Наиболее часто жалобы на арбитражных управляющих подают кредиторы, которые считают, что действия управляющего привели к нарушению их интересов. Так, в деле №А11-11668/2015, вступившем в законную силу Определением от 1 июня 2011 г., суд удовлетворил заявление конкурсных кредиторов должника о признании незаконными и необоснованными действия конкурсного управляющего М.А. Аникина, в том числе по заключению от имени должника трудового договора от 30 ноября 2009 г. №1 с Е.Г. Тхоревым [6]. В данном деле видно, что арбитражный управляющий, зная о том, что его ответственность застрахована, злоумышленно заключил с неким «аффилированным лицом» договор, заранее зная, что таким соглашением будет причинен вред конкурсным кредиторам.

Сегодня для получения статуса арбитражного управляющего, необходимо пройти специальное обучение, сдать экзамены в Росреестре и вступить в СРО. Пройти данное обучение, на сегодняшний день, может лицо, имеющее высшее образование в любой сфере деятельности.

Данное положение, на наш взгляд, при проведении процедур может способствовать нарушению прав должников и самой процедуры в целом [1, с. 150].

Исполнение функций арбитражного управляющего требует от конкретного лица знания не только арбитражного законодательства и ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 г. №127-ФЗ [3], но и углубленного знания ГК РФ, ГПК РФ, УК РФ, УПК РФ, КоАП РФ, а также сопутствующих Федеральных законов РФ, и других не менее важных нормативных актов. На наш взгляд, обучать на арбитражных управляющих целесообразно лиц, получивших высшее юридическое образование, что поможет избежать ряда нарушений при производстве процедуры банкротства.

Резюмируя вышеизложенное, считаем сделать следующие выводы:

1) арбитражный управляющий, как важное правовое звено в механизме процедуры банкротства, обладает рядом особенностей, определяющих его правовой статус;

2) задачи и цели, стоящие перед управляющим, обуславливают гласность и профессиональность его действий при осуществлении первых;

3) гласность, а она же открытость или прозрачность, должна достигаться посредством легитимации всей деятельности арбитражного управляющего, а также полной регламентации предоставляемой документации, с устанавливаемым акцентом на бухгалтерской отчетности, что позволит с наибольшим успехом реализовать процедуры несостоятельности (банкротства), и добиться благоприятных результатов.

### ***Список литературы***

1. Гринь Е.А. Concept and the bases of the forced termination of rights on the land plots // Научные проблемы гуманитарных исследований. – 2010. – №6. – С. 149–155.

2. Гринь Е.А. Процедура проведения аукциона по предоставлению лесных участков в аренду / Е.А. Гринь, А.А. Сиденко // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2015. – №109. – С. 1181–1190.

3. О несостоятельности (банкротстве): Федеральный закон от 02.07.2013 г. №127-ФЗ // СЗ РФ. – 2002. – №43. – Ст. 4190.

4. Об утверждении Общих правил подготовки отчетов (заключений) арбитражного управляющего: Постановление Правительства РФ от 22.05.2003 г. №299 // СЗ РФ. – 2003. – №21. – Ст. 2015.

5. Пархоменко И.К. Некоторые аспекты применения норм с оценочными формулировками в гражданском законодательстве РФ // Науч. тр. Рос. акад. юрид. наук. – М., 2015. – С. 690–699.

6. Постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 2 ноября 2016 г. по делу №А11–11668/2015 // СПС «КонсультантПлюс».