

# Схематизация в преподавании философии обучающимся нефилософских направлений и специальностей

DOI 10.31483/r-86224

УДК 37.012.1

**Фоминых Е.А.**

ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет», Екатеринбург, Российская Федерация.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7495-6521>, e-mail: manager-gu@yandex.ru

**Резюме:** В статье обсуждается вопрос о применении схем и схематизации при обучении философии. Целью исследования является анализ методических аспектов работы со схемами при обучении философии на нефилософских направлениях и специальностях.

**Методы исследования.** В ходе исследования был проведен анализ пособий с таблицами и схемами по философии: выявлены проблемы применения схематизации, ее достоинства и недостатки, рассмотрены различные приемы работы со схемами в рамках аудиторной и самостоятельной работы обучающихся. Особое внимание было уделено методическим рекомендациям по работе с схематизацией.

По результатам исследования были сделаны выводы о проблематичности применения схем в преподавании философии. Отмечено, что схематизация может доискажения упрощать философскую проблему, но может способствовать лучшему усвоению учебного материала. Анализ пособий с таблицами и схемами по философии показал, что они существенно отличаются по качеству и могут в разной степени быть применены в учебном процессе. Применение схем может быть использовано для систематизации материала, развития критического мышления, поиска и решения проблем. Отмечается эффективность дополнения и критического анализа готовых схем, значимость разработки схем самими обучающимися в рамках индивидуальной и групповой работы. Делается вывод о том, что схематизация рассматривается как эффективный метод обучения философии на нефилософских направлениях и специальностях.

**Ключевые слова:** схема, преподавание философии, схематизация, визуализация, самостоятельная работа студентов.

**Для цитирования:** Фоминых Е.А. Схематизация в преподавании философии обучающимся нефилософских направлений и специальностей // Развитие образования. – 2020. – № 3 (9). – С. 66-70. DOI:10.31483/r-86224.

## Schematization in Teaching Philosophy to Students With Non-Philosophy Majors

Elena A. Fominykh

FSAEI of HE "Russian State Vocational Pedagogical University",  
Ekaterinburg, Russian Federation.ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7495-6521>, e-mail: manager-gu@yandex.ru

**Abstract:** The problem of using schemes and schematization for teaching philosophy is discussed in the article. The purpose of the article is to analyze methodical aspects of schematization when teaching philosophy to students with non-philosophy majors.

**Methods of research.** During the study, the analysis of study guides containing schemes and tables was carried out. Some problems of schematization, its strengths and weaknesses are defined. Work with schemes at classes and independent work is considered. Special attention was paid to methodical recommendations on schematization.

Based on the results of the study, conclusions were made about difficulty of using schemes when teaching philosophy. It is outlined that schematization can simplify a philosophical problem so far as to distort it, but it can also foster learning new educational material. Analysis of study guides containing schemes and tables presents a substantial difference between them as well as variations of applying them in learning process. Schematization can be used for systematizing learning materials, development of critical thinking, seeking and implementing solutions. The author emphasizes effectiveness of supplying schemes and critical analysis, making schemes by students at individual and group work. It is concluded that schematization is taken as an effective method of teaching philosophy to students with non-philosophy majors.

**Keywords:** scheme, teaching philosophy, schematization, visualization, independent work.

**For citation:** Fominykh E.A. (2020). Schematization in Teaching Philosophy to Students With Non-Philosophy Majors. Razvitiye obrazovaniya = Development of education, 3(9), 66-70. (In Russ.) DOI:10.31483/r-86224.

## Философиепе ырынман профессиепе специальносцен студенчесене философи вәрентмелли йөркене схемаласси

**Фоминых Е.А.**АБ «Раңаңай патшалых профессиепе педагогика университеті» ФПАВУ,  
Екатеринбург, Раңаңай Федерацийе.ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7495-6521>, e-mail: manager-gu@yandex.ru

**Аннотаци:** Статьяра философи вәрентнә чухне схемасемпеге тата схематизациепе усә курас ыйтава сүтсе явна. Тәпчев тәллөвә философиепе ырынман профессиесемпеге специальносцен студенчесене философи вәрентнә чухне схемасемпеге ёслемелли меслет аспекттесене тишкересси пулса тәрать.

**Тәпчев меслексем.** Тәпчев вәхәтәнче философи вәрентме усә куракан табицасемпе схемасем кәртнә месләт кәтартәвсөн тишкарнә: схематизаципе усә курнин лайәх енсөнө тата йывәрләхсөн тупса паләртнә, вәренекенсем аудиторире тата хәйсем тәллән ёсленә май усә куракан расна меле пәхса тухнә. Схематизаци енәпә епле ёслемеллине ўнлантаракан месләт сәнәвсөнө ятарлә тимләх уйәрнә.

**Тәпчев результачесем тәрәх** автор философие вәрентнә чухне схемасемпе усә курас енәпә татса паман ыйтусем пур тесе пәтәмләтү тунә. Тәпчевсә паләртнә тәрәх, схематизаци филофофин ыйтәвнә ним паллайми уләштарса кәтартма пултарать. Җавәнпа схемасемпе асәрханса усә курма тивет. Схемәллә, табицаллә вәрентү хатәрәсөн тишкарсен – вәсем пахаләх енчен питә расна пулни тата вәсемпе пәр шайра усә курма май չүккү күрәнчә. Схемасем вәренекен материала системәнә кәртме, критикаллә шухәшлама вәрентме, йывәр ыйтәвән хуравне тупма меллә. Автор паләртнә тәрәх, хатәр схемасеме студенчесем уйрәммән е ушкәнпа ёсленә май хушәмсем кәртни, критикаллә тишкарни, хәйсем тәллән схемасем ѡсталани питә пәлтерәшлә, չакә вәренү тухәсләхнә ўстерет. Пәтәмләтүре схемалав философипе չыхәнман профессипе специальносөнече философи вәрентмелли питә тухәслә месләт пулать тесе кәтартнә.

**Тәп сәмәхсем:** хема, философие вәрентни, схемалав (схемалани, схематизаци), күспа курмалла туни (визуализаци), студенчесем хәйсем тәллән ёслени.

**Цитаталама:** Фоминых Е.А. Философипе չыхәнман профессипе специальносөнече студенчесене философи вәрентмелли ўйрәкене схемаласси // Вәренү аталаңа. – 2020. – № 3 (9). – С. 66-70. DOI:10.31483/r-86224.

## Введение

Схематизация широко используется в образовательном процессе, вместе с тем она вызывает определенные сложности, когда речь заходит о преподавании дисциплин, предполагающих работу с абстрактными понятиями. Нельзя сказать, что философы избегают использования схем: в логике используются круги Эйлера, таблицы истинности, логический квадрат и т. д.; схемы и таблицы внутри текстов можно встретить в работах Н. Кузанского, Ф. Бэкона, И. Канта, Дж. Холтона. Существует богатая философская литература, посвященная проблемам схематизации: работы Г.П. Щедровицкого, Д.А. Поспелова, Н.Р. Аксенова, Г.В. Итэсъ, В.М. Розина, А.В. Макулина и др. Кроме того, регулярно появляются учебные пособия по философии, содержащие схемы, таблицы, комментарии и задания к ним. Акцент на визуальную составляющую в современном образовании делает проблему схематизации актуальной. В данной статье мы обратимся к методическим аспектам работы со схемами при обучении философии на нефилософских направлениях и специальностях.

Наиболее удачной представляется ситуация, когда философ проясняет свои рассуждения схемами и таблицами, упрощающими восприятие излагаемых идей. Однако, подобная роскошь встречается достаточно редко, а потому преподаватели философии прибегают к созданию собственных схем и таблиц, которые воспроизводят на занятиях на доске или в презентациях. Существует немало учебных пособий, в которых присутствуют таблицы и схемы в сочетании с текстами учебного характера и без них. Этот материал обучающиеся нередко находят сами и пытаются использовать при подготовке к занятиям, однако, он не в одинаковой степени подходит для подобных целей.

## Методы исследования

Небольшие по объему пособия нередко создаются под курс, читаемый в конкретном учебном заведении. Пособия, подготовленные группами авторов из Кемерово [17] и Самары [18], содержат экскурс в историю философии и систематическую философию. Пособие Н.М. Лазаревой и А.В. Сарапульцевой [16] дает только краткую версию систематической философии. Пособие Е.Ю. Смотрицкого [15] включает схемы по этике и аксиологии. Подобные пособия интересны скорее пре-

подавателю, чем студенту, поскольку дают представление о структуре курса, содержат интересные методические находки.

Более объемные тексты предлагают большее разнообразие подходов. «Философия. Структурный курс основ философии» Д.И. Грядового [6] содержит большое количество схем преимущественно по систематической философии. Сочетание текста и графического оформления делает данное пособие удобным для систематизации и повторения пройденного материала. Его сокращенную версию представляет собой пособие Г.Г. Беляева и Н.П. Котляр [3].

Пособие С.Р. Аблеева «Философия в схемах и таблицах» [1] содержит разделы, посвященные истории философии и систематической философии. Здесь предлагается большой объем материала, в том числе по восточной философии. Однако, при отсутствии развернутых текстов, поясняющих схемы и таблицы, данное пособие не подходит для самостоятельного освоения обучающимися, однако, может служить основой, в которую можно дописывать необходимые сведения во время занятий или при подготовке к ним с использованием дополнительных материалов.

В целом аналогично выглядит пособие К.М. Науяновой «Философия в схемах и таблицах» [10]. Предложенные здесь схемы также могут быть использованы для дополнения обучающимися. В конце каждого раздела представлены вопросы для повторения и тесты, которые подходят для самопроверки при подготовке к занятиям. В пособии также присутствует список литературы для углубленной работы над темами курса.

В ряде пособий можно найти тексты, которые поясняют схемы, либо иллюстрированы схемами, в зависимости от предпочтений авторов. Вариант гармоничного сочетания текстов со схемами по систематической философии представлен в пособии И. Ильина и А. Машенцева «Философия в схемах и комментариях» [7]. В аналогичном пособии П.В. Алексеева [2] текст явно перевешивает иллюстративный материал. Пособие А.П. Хаврак «Проблемы философии (в структурно-логических схемах и таблицах с комментариями)» [19] помимо схем по систематической философии предлагаются определения. Каждая тема дана в виде схемы ответа на экзаменационный вопрос, что удобно для повторения пройденного материала.

В пособии Г.М. Никитина [11] представлены история философии и систематическая философия. В начале каждой лекции есть план, в конце – вопросы для повторения и литература. Достаточно объемный текстовый материал дополнен схемами и таблицами, иллюстрирующими как эпоху развития философии [11, с. 29], так и теоретические построения отдельных авторов [11, с. 37–38]. Пособие А.М. Руденко [12] также содержит разделы по истории философии и систематической философии. Это сочетание схем и текстов к ним. В самих таблицах представлен достаточно большой объем текстов, что порой лишает их необходимого для систематизации материала схематизма. Кроме того, в конце каждой главы представлены тесты для проверки полученных знаний. Эти пособия подходят для самостоятельного освоения обучающимися материалов курса.

Пособие В.А. Светлова «История философии в схемах и комментариях» [14] адресовано обучающимся нефилософских специальностей для самостоятельного освоения материала. Автор отмечает, что особенностью издания является использование причинно-следственных схем с комментариями вместо традиционных структурных [14, с. 4]. Пособие отличает наличие цитат из первоисточников и крылатых выражений. Кроме того, здесь присутствуют сопоставительные таблицы, которые позволяют лучше систематизировать материал, отслеживать преемственность в работах мыслителей разных эпох. Например, сравнение взглядов Платона и Августина, Аристотеля и Фомы Аквинского [14, с. 103, 107].

В пособии С.М. Саньковой «Философия. Мнемонические схемы» [13] предлагается использование традиционных схем и таблиц в сочетании с опорными сигналами (знаками и пиктограммами). История философии излагается в виде логически связанных мнемонических схем. Пособие адресовано обучающимся как для самостоятельной работы, так и для использования в качестве опорного конспекта во время лекций [13, с. 6]. Стоит отметить, что не все схемы поддаются однозначной расшифровке, требуют пояснений преподавателя, а потому не могут быть использованы обучающимися для самостоятельного освоения материала. В пособии также представлены афоризмы и творческие задания.

«Краткая история философии в схемах и таблицах» [8], составленная группой авторов из Ижевска, позиционируется как историко-философское введение к курсу философии. Авторы подчеркивают отличие метода историко-философских исследований, который понимается как максимально объективная реконструкция взглядов мыслителей, от собственно философского, для которой характерна «субъективная доминанта, самопознание философствующей личности» [8, с. 5]. В каждом разделе представлено краткое описание исторической эпохи, собственно философские идеи, схемы, различные задания. Предлагаются задания с использованием элементов логики [8, с. 20], задания по работе с текстами первоисточников [8, с. 91] и учебной литературы [8, с. 42], творческие задания по фильмам [8, с. 154], задания на сравнение [8, с. 74]. В конце

пособия предложены методические рекомендации для подготовки эссе, аннотации, таблицы.

В каждом пособии можно найти и интересные методические подходы, и спорные моменты, требующие прояснения. Проблема применения готовых схем очень четко сформулирована А.В. Макулиным: «Да, часто преподаватели философии используют схемы, таблицы, многочисленные графические пояснения материала или даже элементы теории графов, но это лишь еще больше ухудшает все дело, т.к. в отрыве от личности лектора, его стиля и логики такие модели превращаются в груду несвязанных, постоянно распадающихся на фрагменты частей, которые, видимо, только сам автор и способен на короткое время «склеить», т.е. привести их в состояние визуально доступной и самостоятельно развивающейся системы-модели, которая неминуемо рассыпается, если он только на миг вздумает оставить ее наедине с самой собой или со слушателями» [9, с. 124]. На эту же проблему обращает внимание, Д.И. Грядовой [6, с. 3]. И. Ильин и А. Машенцев, указывая на опасность упрощений при создании схем, в тоже время отмечают, что «положительный эффект, достигаемый сочетанием наглядного и теоретического учебного материала, все же перевешивает негативные моменты» [7, с. 5]. Положительный эффект использования схем отмечает также П.В. Алексеев: «Наглядность, выразительность схемы облегчает восприятие философских понятий» [2, с. 3].

### Результаты исследования

Использование схем, созданных преподавателями, более эффективно при объяснении и постепенном создании изображения во время занятия, однако преодолеть указанную проблему это не всегда помогает. Чем проще схема, тем меньше ошибок при ее воспроизведении обучающимися. Однако есть и иная закономерность: чем проще схема, тем больше искажений она может нести, а значит тем большее количество пояснений и комментариев преподавателя должны ее сопровождать. Именно поэтому для самостоятельного освоения учебного материала обучающимися предпочтительны схемы с комментариями.

Готовые схемы могут использоваться в качестве основы для структуризации материала самими обучающимися при прослушивании лекции или самостоятельной работе с первоисточниками и учебной литературой. Максимально освобожденная от текста схема дополняется определениями, пояснениями и комментариями, в том числе снимающими неточности или указывающими на спорность некоторых моментов. Для этих целей подходят многие схемы из пособий С.Р. Аблесева и К.М. Науановой, схемы посвященные основному вопросу философии, структуре мировоззрения и т. п. в других пособиях. Ряд схем может быть использован для развития критического мышления, в этом случае акцент ставится не просто на дополнение, а на поиск и исправление неточностей, выявление спорных вопросов, которые требуют собственной позиции и аргументации со стороны обучающихся.

Представляется, что наиболее эффективны схемы, созданные самими обучающимися. В частности, такую

методику работы применяют в рамках сфокусированного чтения [4, с. 174]. Создание схем обучающимися может практиковаться при работе в малых группах во время практических занятий, при подготовке визуального материала к групповым или индивидуальным докладам, при проработке конспектов лекций и первоисточников самостоятельно. Схемы конспектов могут быть расположены как внутри текста, поверх написанного, так и вне его.

Обучающимся можно предложить самостоятельно создавать структурные схемы или причинно-следственные схемы, подобные предложенным в пособии В.А. Светлова. Это могут быть мнемонические схемы, образцы которых представлены в пособии С.М. Саньковой. Поскольку мнемонические схемы предполагают использование опорных сигналов, представление о последних необходимо дать обучающимся в начале курса в виде методических рекомендаций по работе с текстами. Можно также предложить обучающимся дополнить подготовленный преподавателем набор собственными опорными сигналами.

Методика выявления и прояснения непонятного при помощи схем представлена Н.В. Громыко в тексте «Обучение схематизации» [5], где анализируется работа с отрывком из «Рассуждения о методе, чтобы верно направлять свой разум и отыскивать истину в науках» Р. Декарта. Прочитав отрывок из текста, обучающиеся выделяют и пытаются изобразить то, что осталось непонятым. Затем каждый из пунктов предлагается рассмотреть по отдельности и вновь визуализировать. И начать эту работу предлагается с самого сложного: как из сомнения во всем следует несомненное существо-

вование Я [5, с. 184]. Из изображения непонятного в процессе работы с текстом возникает визуализация сомнения [5, с. 187]. В книге представлен целый ряд методик обучения схематизации на разном материале. Примеры приведены из опыта работы со школьниками, однако, часть из них может быть адаптирована для преподавания в вузе.

Создание схем на основе текстов самими обучающимися создает условия для большей концентрации внимания на изучаемом материале, перевод из вербальной в визуальную форму способствует более глубокому осмысливанию прочитанного, снижает вероятность зазубривания без понимания. Вместе с тем, возможны те же сложности, что и при использовании готовых схем: неточности, огрубляющие упрощения и т. д. Созданные обучающимися схемы важно обсуждать в аудитории, сравнивать варианты, предложенные разными группами.

### Заключение

Таким образом, при всей проблемности схем, их использование в методических целях представляется эффективным. Многообразие существующих пособий со схемами и таблицами, дополнительными материалами позволяет выбрать наиболее подходящее для преподаваемого курса. Работа с готовыми схемами, предлагаемыми преподавателем для заучивания, может сочетаться как с их проработкой (критикой и дополнением), так и созданием обучающимися собственных вариантов. В целом, схематизация является эффективным методом обучения философии на нефилософских направлениях и специальностях.

### Список литературы

1. Аблеев С.Р. Философия в схемах и таблицах: учеб. пособие для вузов / С.Р. Аблеев. – М.: Высшая школа, 2004. – 207 с.
2. Алексеев П.В. Философия в схемах и определениях: учеб. пособие / П.В. Алексеев. – М.: Проспект, 2015. – 112 с.
3. Беляев Г.Г. Альбом схем по философии. учебное пособие / Г.Г. Беляев, Н.П. Котляр. – М.: Альтаир – МГАВТ, 2014. – 108 с.
4. Воробьева М.В. Зачем преподавателю философии методики из системы либерального образования. Случай регионального вуза / М.В. Воробьева, Е.С. Кочухова // Вопросы образования. – 2017. – №1. – С. 167–183
5. Громыко Н.В. Обучение схематизации в школе. Сборник сценариев для проведения уроков и тренингов: учебно-методическое пособие для учащихся 10–11 классов / Н.В. Громыко. – М.: Пушкинский институт, 2003. – 478 с.
6. Грядовой Д.И. Философия. Структурный курс основ философии: учебное пособие / Д.И. Грядовой. – М.: Щит-М, 1999. – 266 с.
7. Ильин И. Философия в схемах и комментариях: учебное пособие / И. Ильин, А. Машенцев. – СПб.: Питер, 2005. – 304 с.
8. Краткая история философии в схемах и таблицах: практикум для студентов технических, естественно-научных и гуманитарных направлений / сост. С.П. Ковтун, Ф.Н. Поносов, А.А. Шишкина. – Ижевск: ФГБОУ ВО Ижевская ГСХА, 2016. – 214 с.
9. Макулин А.В. Моделирование философии: от схем, таблиц и метафор к цифровым философским визуализациям / А.В. Макулин // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – Тамбов: Грамота, 2016. – №3(65), Ч. 1. – С. 123–127.
10. Науanova К.М. Философия в схемах и таблицах: учебно-методическое пособие / К.М. Науanova. – Уральск: Издательский центр ЗКГУ им. М. Утемисова, 2011. – 268 с.
11. Никитин Г.М. Философия в схемах и комментариях: учебное пособие / Г.М. Никитин. – Краснодар: ФГБОУ ВПО «КубГАУ», 2015. – 182 с.
12. Руденко А.М. Философия в схемах и таблицах: учеб. пособие / А.М. Руденко. – 3-е. изд. – Ростов н/Д: Феникс, 2015. – 382 с.
13. Санькова С.М. Философия. Мнемонические схемы: учебное пособие для высшего профессионального образования / С.М. Санькова. – Орел: ФГБОУ ВПО «Госуниверситет – УНПК», 2013. – 140 с.
14. Светлов В.А. История философии в схемах и комментариях: учебное пособие / В.А. Светлов. – СПб.: Питер, 2010. – 256 с.

15. Смотрицкий Е.Ю. Схемы по философии. Этика. Аксиология. Мировоззрение / Е.Ю. Смотрицкий. – Днепропетровск: Пороги, 2003. – 22 с.
  16. Структурно-логические схемы в курсе философии / сост. Н.М. Лазарева, А.В. Сарапульцева. – Екатеринбург, 2009. – 36 с.
  17. Структурно-логические схемы по дисциплине «философия» / Э.Г. Винограй, З.А. Медведева, О.Э. Васькина [и др.]. – Кемерово: КемТИПП, 2008. – 17 с.
  18. Философия в таблицах и схемах: учебное пособие / А.А. Шестаков, Т.Г. Стоцкая, А.Б. Макаров [и др.]. – Самара: Изд-во Самарский университет, 2014. – 52 с.
  19. Хаврак А.П. Проблемы философии (в структурно-логических схемах и таблицах с комментариями): учебное пособие / А.П. Хаврак. – Руза, 2013. – 330 с.

## References

1. Ableev, S. R. (2004). *Filosofiya v skhemakh i tablitsakh.*, 207. Moscow: Vysshaya shkola.
  2. Alekseev, P. V. (2015). *Filosofiya v skhemakh i opredeleniakh.*, 112. Moscow: Prospekt.
  3. Belyaev, G. G., & Kotlyar, N. P. (2014). *Al'bom skhem po filosofii.*, 108. Moscow: Altair – MGAVT.
  4. Vorobyeva, M. V., & Kochukhova, E. S. (2017). *Zachem prepodavatelyu filosofii metodiki iz sistemy liberal'nogo obrazovaniya. Sluchay regional'nogo vuza [Why a Philosophy Teacher Would Use Liberal Education Teaching Methods? A Regional College Case]. Voprosy obrazovaniya / Educational Studies*, 1, 167-183.
  5. Gromyko, N. V. (2003). *Obuchenie skhematizatsii: Sbornik stsenariev dlya provedeniya urokov i treningov. Uchebno-metodicheskoe posobie dlya uchashchikhsya 10–11 klassov [Training of schematization: A collection of scenarios for conducting lessons and trainings].*, 478. Moscow: Pushkin State Russian Language Institute.
  6. Gryadovoi, D. I. (1999). *Filosofiya. Strukturnyj kurs osnov filosofii.*, 266. Moscow: Shchit-M.
  7. Ilin, I., & Mashentsev, A. (2005). *Filosofiya v skhemakh i kommentariiakh.*, 304. Saint Petersburg: Piter.
  8. Kovtun, S. P., Ponomarov, F. N., & Shishkina, A. A. (2016). *Kratkaya istoriya filosofii v skhemakh i tablitsakh.*, 214. Izhevsk: FSBEI of HE "Izhevsk State Agricultural Academy".
  9. Makulin, A. V. (2016). *Modeling Philosophy: From Schemes, Charts and Metaphors to Digital Philosophical Visualizations. Historical, philosophical, political and legal sciences, cultural studies and art history. Questions of theory and practice*, 3(65)1, 123-127.
  10. Nauanova, K. M. (2011). *Filosofia v skhemakh i tablitsakh.*, 268. Uralsk: Izdatel'skii tsentr ZKGU im. M. Utemisova.
  11. Nikitin, G. M. (2015). *Filosofiya v skhemakh i kommentariiakh.*, 182. Krasnodar: Kuban State Agrarian University.
  12. Rudenko, A. M. (2015). *Philosophy in diagrams and tables.*, 382. Rostov on Don: Feniks.
  13. San'kova, S. M. (2013). *Filosofiya. Mnemonicheskie skhemy.*, 140. Orel: State University educational research and production complex.
  14. Svetlov, V. A. (2010). *Istoriya filosofii v skhemakh i kommentariiakh.*, 256. Saint Petersburg: Piter.
  15. Smotritskii, E. Yu. (2003). *Skhemy po filosofii. Etika. Aksiologiya. Mirovozzrenie.*, 22. Dnepropetrovsk: Porogi.
  16. Lazareva, N. M., & Sarapultseva, A. V. (2009). *Strukturno-logichestkie skhemy v kurse filosofii.*, 36. Ekaterinburg.
  17. Vinograi, E. G., Medvedeva, Z. A., & Vas'kina, O. E. (2008). *Strukturno-logichestkie skhemy po distsipline "filosofiya".*, 17. Kemerovo: Kemerovo Technological Institute of Food Industry.
  18. Shestakov, A. A., Stotskaya, T. G., & Makarov, A. B. (2014). *Filosofiya v tablitsakh i skhemakh.*, 52. Samara: Samara State University.
  19. Khavrak, A. P. (2013). *Problemy filosofii (v strukturno-logichestkikh skhemakh i tablitsakh s kommentariami).*, 330. Ruza.

## Информация об авторе

Информация об авторе  
**Фоминых Елена Александровна** –  
канд. филос. наук, доцент ФГАОУ  
ВО «Российский государственный  
профессионально-педагогический  
университет», Екатеринбург,  
Российская Федерация.

### ***Information about the author***

*Information about the author.*  
**Elena A. Fominykh** – candidate of philosophical sciences, associate professor of FSAEI of HE "Russian State Vocational Pedagogical University", Ekaterinburg, Russian Federation.

Автор синчен пёлтерни

**Дипл. член Национального союза писателей Республики Башкортостан**  
**Фоминых Елена Александровна** –  
философы юриспруденции к.к.н., АВ  
«Расцей патшалых профессипе  
педагогика университеч»  
ФПАВУ доценч, Екатеринбург,  
Расцей Федерации.

