

Алешина Эржена Стальевна

канд. пед. наук, старший преподаватель
ГАУ ДПО РБ «Бурятский республиканский
институт образовательной политики»
г. Улан-Удэ, Республика Бурятия

DOI 10.31483/r-75819

ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ТРЕБОВАНИЙ ФГОС И ПРИНЦИПА МЕТАПРЕДМЕТНОСТИ В СОВРЕМЕННОМ ШКОЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ

Аннотация: в статье раскрываются проблемы реализации требований ФГОС в современной школе, принципа метапредметности в преподавании, рассматриваются методологические вопросы формирования метапредметных компетенций обучающихся и достижения метапредметных результатов школьного образования. Автор рассматривает ключевые понятия организации метапредметной деятельности, такие как метапредметный подход, метапредметные результаты и метапредметная деятельность. Он обращает внимание на многоаспектность понятия «метапредметность», трактуя его не только как универсальные способы деятельности, но и как систему знаний и связей надпредметного характера. В работе также отмечается роль метапредметного урока как новой структурной единицы образовательного процесса, необходимость развития универсальных учебных действий, основ научного мышления у школьников. Автор подчеркивает важность совершенствования профессиональных компетенций учителя, значение подготовки педагога к научно-исследовательской деятельности для достижения нового качества российского школьного образования.

Ключевые слова: федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС), образовательные результаты, метапредметный подход, межпредметность, метапредметность, метапредметная деятельность, метапредметные результаты, метапредметный урок, универсальные способы дея-

тельности, групповые формы обучения, профессиональная компетентность, подготовка к научно-исследовательской деятельности.

Основные положения, определяющие направления развития и приоритеты общего среднего образования, принципы обучения в современной школе, отражены в стратегических нормативных документах российского образования, федеральных государственных образовательных стандартах (ФГОС). Также разработано большое количество других документов, регламентирующих и оказывающих влияние на организацию профессиональной деятельности учителя [8; 9]. Несмотря на этот внушительный перечень, хотелось бы остановиться отдельно на требованиях к образовательным результатам, отраженных в ФГОСах.

При внимательном рассмотрении формулировок личностных результатов можно заметить, что они практически являются аналогами воспитательных целей, а предметные результаты представлены описанием содержательных линий предметных областей. Но наибольшее количество вопросов у педагогов вызывают организация метапредметной деятельности на уроке, достижение и оценка метапредметных результатов школьного образования.

Ключевыми понятиями в организации метапредметной деятельности являются метапредметный подход, метапредметные результаты и метапредметная деятельность. Дадим общую характеристику данным понятиям.

Метапредметный подход – организация деятельности учащихся с целью передачи им способов работы со знанием. Метапредметный подход подразумевает осмысленную деятельность над важнейшими понятиями учебного предмета, наличие образовательной деятельности, формирование и развитие у учащихся предметных базовых способностей, использование научных способов получения знания на разном учебном материале, наличие рефлексивной деятельности.

Метапредметные результаты – освоенные обучающимися на базе нескольких или всех учебных предметов обобщенные способы деятельности (например, сравнение, схематизация, умозаключение, наблюдение, формулиро-

вание вопроса, выдвижение гипотезы, моделирование и т. д.), применимые как в рамках образовательного процесса, так и в реальных жизненных ситуациях.

Метапредметная деятельность – деятельность за пределами учебного предмета; она направлена на обучение обобщенным способам работы с любым предметным понятием, схемой, моделью и т. д. и связана с жизненными ситуациями [6].

Существует ряд образовательных методик, подходов и технологий, которые включают в себя элементы метапредметного обучения, среди них развивающее обучение Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова, мыследеятельностная педагогика, коммуникативная дидактика и др. Реализация принципа метапредметности подразумевает обучение детей приемам, техникам, схемам, образцам познавательной деятельности, которые могут и должны использоваться не только при изучении различных дисциплин, но и во внешкольной жизни [3; 5].

Во ФГОСах при характеристике метапредметных результатов акцент делается на формировании ключевых компетенций – универсальных способах деятельности. Приоритетной формой организации учебного процесса и инструментом их достижения становятся групповые формы обучения и взаимодействия, универсальные коммуникационные модели [1; 2; 8]. Но, как свидетельствует опыт реализации ФГОС в школе, для современного педагога организация групповой работы, как и организация проектной работы не представляют больших трудностей. Теперь практически любое культурно-массовое мероприятие, мастер-класс и другие формы организации образовательного процесса облекаются в форму проекта и могут рассматриваться как образовательный проект. Педагогам почти не приходится для этого перестраиваться. Эти технологии легко усваиваются методом заимствования и копирования действий коллег.

Но проблема метапредметности намного глубже и сложнее, чем универсальные способы деятельности. Ключевая особенность метапредметного результата заключается в том, что он нацелен на развитие способностей, логического, критического мышления [4].

Согласно требованиям ФГОС в основе современного образования должен лежать *принцип метапредметности*. Метапредметность, которая подразумевает интеграцию содержания образования, направлена на устранение разобщенности знаний школьника, разделенных по отдельным предметам, и получение ими представлений о целостной картине мира. Многие педагоги часто подменяют понятия «межпредметность» и «метапредметность», используя их как синонимы. Но если «межпредметность» можно определить как объединение неких пограничных, смежных явлений из различных предметных областей, то «метапредметность» — это обращение к основам предмета, его изначальному смыслу, что в теории ведет к целостному образному восприятию мира, к универсальной надпредметной деятельности. Метапредметность, в первую очередь, представляет собой способ мышления для получения универсального знания, не привязанного к отдельным предметам [5; 6; 10].

Реализация принципа метапредметности на уровне содержания образования является более сложным, так как это предполагает интегративный подход к содержанию образования, где метапредметность представлена системой знаний и связей надпредметного характера. Любая методическая система содержит в себе метапредметное содержание, закономерности, которые рассматриваются в рамках того или иного предмета, могут иметь универсальный характер и представляют ценный ресурс для развития качеств личности и критического мышления обучающихся.

Таким образом, метапредметный урок как новая структурная единица образовательного процесса, помимо предметных, решает более широко направленные задачи:

– формирование в каждый момент урока у ученика понимания того, какими способами он достиг нового знания и какими способами ему нужно овладеть, чтобы узнать то, чего он еще не знает;

– формирование целостного представления о мире, взаимосвязях его частей, пересекающихся в одном предмете или сочетающихся в нем, постижение противоречивости и многообразия мира в деятельности;

– ориентация на тесную связь обучения с непосредственными жизненными потребностями, интересами и социокультурным опытом учащихся;

– обучение общим приемам, техникам, схемам, образцам мыслительной работы, которые лежат над предметами, поверх предметов, но которые воспроизводятся при работе с любым предметным материалом [6; 7].

И справедливо возникновение у педагога вопросов: как сформировать такой способ мышления? как научить алгоритмам получения универсального знания? и насколько это целесообразно и необходимо это делать в рамках обычной школы со среднестатистическими учениками? Если образовательным результатом должна стать сформированная у детей способность выведения общего знания из частного предметного знания, то логично предположить, что преподавание предмета должно выйти на научный, философский уровни.

Можно дать общие рекомендации учителю для достижения метапредметных результатов на основе предметного содержания. Для этого учителю важно самому владеть метапредметными компетенциями и осуществлять профессиональные действия. Например:

1. Создавать банк примеров проявления общих закономерностей в предметном содержании.

2. Уметь объяснить в доступной для восприятия учеников форме общие закономерности, универсальные знания и их проявление в предметном содержании.

3. Уметь организовать работу по поиску общих закономерностей и универсальных знаний при изучении близких дисциплин с явными межпредметными связями.

4. Уметь организовать работу по поиску общих закономерностей и универсальных знаний в изучении далеких по содержанию дисциплин с неявными межпредметными связями.

5. Познакомить с известными алгоритмами поиска связей и универсальных закономерностей, знаний в содержании разных предметов.

б. Стимулировать учащихся на поиск общих закономерностей и универсальных знаний в разных предметных областях для более глубокого понимания содержания изучаемого предмета.

В целом можно констатировать, что большая часть школьных учителей освоили технологию формирования метапредметных компетенций на уровне организационных форм, способов коммуникации и организации самостоятельной деятельности обучающихся. Однако содержательные аспекты метапредметности по-прежнему остаются наиболее сложными для понимания и реализации. Принцип метапредметности не сводится только к овладению способами взаимодействия, коммуникации и саморегуляции, он связан с формированием у обучающихся основ научного мышления. Достижение метапредметных результатов предполагает формирование у обучающихся критического мышления, овладение универсальными учебными действиями, умение видеть, устанавливать, осознавать проявление общих закономерностей на основе содержания разных предметов и областей знаний. И важным условием повышения качества школьного образования является учитель, который сам должен обладать метапредметными компетенциями, иметь широкий кругозор и подготовку в области научно-исследовательской деятельности.

Список литературы

1. Асмолов А.Г. Как проектировать универсальные учебные действия: от действия к мысли / А.Г. Асмолов. – М.: Просвещение, 2008. – 151 с.
2. Вахрушев А.А. Как готовить учителей к введению ФГОС / А.А. Вахрушев, Д.Д. Данилов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://clck.ru/NVN3m> (дата обращения: 11.05.2020).
3. Давыдов В.В. Теория развивающего обучения / В.В. Давыдов. – М.: Интор, 1996. – 377 с.
4. Заир-Бек С.И. Развитие критического мышления на уроке: пособие для учителей общеобразоват. учреждений / С.И. Заир-Бек, И.В. Муштавинская. – М.: Просвещение, 2011. – 223 с.

5. Метапредметное обучение: что это такое, зачем оно нужно, как его добиться [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://activityedu.ru/Blogs/teacher/metapredmetnost/> (дата обращения: 11.05.2020).

6. Метапредметный подход в обучении школьников: методические рекомендации для педагогов общеобразовательных школ / авт.-сост. С.В. Галян. – Сургут: РИО СурГПУ, 2014. – 64 с.

7. Михеева Ю.А. Проектирование урока с позиций формирования универсальных учебных действий [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.ug.ru/method_article/260

8. Национальный проект «Образование» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://edu.gov.ru/national-project> (дата обращения: 11.05.2020).

9. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (утв. Приказом Министерства образования и науки РФ от 17 мая 2012 г. №413, с изменениями и дополнениями от 29 декабря 2014 г., 31 декабря 2015 г., 29 июня 2017 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://base.garant.ru/70188902/8ef641d3b80ff01d34be16ce9bafc6e0/> (дата обращения: 11.05.2020).

10. Хуторской А.В. Метапредметный подход в обучении: научно-методическое пособие / А.В. Хуторской. – М.: Эйдос; Изд-во Ин-та образования человека, 2012. – 50 с. (Серия: Новые стандарты).