(cc) BY

Скабёлкина Татьяна Николаевна
старший преподаватель
ФГБОУ ВО «Амурская государственная
медицинская академия»
г. Благовещенск, Амурская область

ГУМАНИТАРНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В СВЕТЕ ИННОВАЦИЙ

***Аннотация**: в статье постулируется тезис о том, что основой для формирования инновационного мышления являются дисциплины гуманитарного цикла, преподавание которых должно осуществляться с опорой на новую образовательную модель.*

***Ключевые слова**: инновационное мышление, деятельность, учение, мотивация, принцип обучения.*

Формирование новой постиндустриальной парадигмы повлекло за собой смену приоритетов. Главной ценностью сегодня является информация, успешным становится тот, кто владеет информацией. Сегодня производство товаров является менее важным, чем сами идеи товаров: развитые страны фокусируются на инновации продукции, в то время как развивающиеся страны таковую лишь производят.

Очевидно, что смена приоритетов напрямую связана с формированием нового – инновационного – мышления.

Инновации в гуманитарных науках – это, в первую очередь, база для формирования инновационного мышления [2].

Гуманитарные науки можно рассматривать как необходимое условие для формирования инновационного мышления. Это связано, в первую очередь, с тем, что науки гуманитарного цикла, будучи интерпретационными по сути, предполагают плюрализм точек зрения. Они являются «средой без единственно верного ответа» [2], при этом каждое суждение содержит долю оригинальности. Если в области естественных наук можно достигнуть одинаково правильного ответа одинаковыми способами, то в гуманитарной сфере это практически невозможно.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Именно эта особенность наук гуманитарного цикла способствует формированию навыков самостоятельного мышления как одной из отличительных черт инновационного мышления.

Очевидно, что формирование нового типа мышления предполагает инновацию образовательного процесса: невозможно формировать инновационное мышление опираясь на устаревшие педагогические модели.

В современной педагогике за основу взята субъект-субъектная модель взаимодействий, в рамках которой и обучающийся и обучающий выступают в качестве субъектов деятельности: учения и преподавания соответственно. Такое положение дел подразумевает трансформацию роли преподавателя в учебном процессе: теперь он не столько ретранслятор учебных пособий, сколько оригинальный интерпретатор последних.

Преподавание как ведущая деятельность, организационная по сути, должна быть глубоко и детально продумана.

В контексте обозначенной проблемы задача преподавателя заключается в том, чтобы формировать и поддерживать мотивационную составляющую учения (как деятельности обучающегося). Именно в рамках такой модели могут формироваться навыки самостоятельного мышления.

На сегодняшний день с полной уверенностью можно утверждать, что проблема мотивации стала одной из основных проблем гуманитарных дисциплин.

Осознание значимости мотивационной составляющей в структуре деятельности вообще (и в педагогической деятельности в частности) привело к тому, что в 1983 году О.С. Гребенюк сформулировала принцип мотивационного обеспечения учебного процесса [4].Очевидно, что без реализации этого принципа модифицировать образовательный процесс не представляется возможным.

Управлять формированием мотивов учения – гораздо более сложная задача по сравнению с насыщением знаниями интеллекта и памяти (как это было в субъект – объектной модели), однако её решение является первостепенным и принципиально значимым.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Д.М. Узнадзе в своей теории о потребностях как источнике активности, указывает, что мотивация является обязательным условием возникновения волевого поведения, без мотивации нет и волевой активности [7].

Система доминирующих мотивов формирует направленность личности, её устремлённость и инициативное поведение.

Закон Йеркса – Додсона, сформулированный несколько десятилетий назад, утверждает, что эффективность деятельности человека зависит от силы мотивации. Иными словами, чем сильнее побуждение к действию, тем выше результативность деятельности. Но прямая связь сохраняется лишь до определённого предела. Если какие-то результаты достигнуты, а сила мотивации продолжает увеличиваться, то эффективность деятельности начинает падать [7].

Эмпирические исследования в области педагогики и психологии свидетельствуют о том, что для успешной учебной деятельности значима не только сила мотивации, но и её характер. Так, максимально успешной будет деятельность с доминированием внутренней мотивации [3].

Со всей очевидностью напрашивается вывод о том, что без целенаправленного, рефлексивного формирования у студентов мотивации к учебной деятельности ни о каком повышении эффективности образовательного процесса не может быть речи.

Новая образовательная модель, направленная на формирование и поддержание мотивационной составляющей учения, должна использовать инновационные методы, формы, средства обучения.

Введение инновационных методов и форм есть непременное условие формирования инновационного мышления. В последнее время много внимания уделяют активным и интерактивным методам обучения, проблемному изложению материала, что в конечном счёте формирует у студента ощущение самостоятельности процесса поиска знаний, позволяет признать себя активным субъектом учебного процесса, от которого зависит результат. Именно это даёт обучающемуся возможность принять активное участие в процессе добывания знаний, а не быть их пассивным потребителем.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Гуманитарные дисциплины очень благодатны для реализации инновационных форм и методов, их преподавание осуществляется на основе проблемного подхода – по-другому и быть не может. В качестве наглядного примера можно рассмотреть философию, в рамках которой любой вопрос имеет статус проблемы. Решение последних наиболее удачно происходит при внедрении таких методов как мозговой штурм, дискуссия, эвристическая беседа, игра, работа с первоисточниками и т. д.

Принимая положение о том, что студент – это субъект деятельности (учения), мы принимаем и то, что он должен ощущать свою автономность. При этом предоставляя свободу выбора необходимо обеспечить методическое сопровождение – нужно чёткое понимание что необходимо делать, как и с помощью чего.

В сфере средств обучения инновацию можно рассматривать как создание учебных пособий и учебников нового типа. Это, в первую очередь, электронные учебники, которые позволяют по-новому преподнести материал и содержат, как правило, большое количество иллюстративной информации. Наличие обширного методического материала – ещё одно преимущество современного учебника, и его необходимая составляющая.

Наличие иллюстраций, схем принципиально значимо при изучении гуманитарных дисциплин в целом и философии в частности. Студенты начальных курсов отличаются низкой степенью развитости абстрактного мышления, что вызывает серьёзные затруднения при изучении предмета и, как следствие, неспособность проецировать общефилософские положения на частнонаучную область знаний.

Реализуя принцип интерактивности в обучении, необходимо помнить, что материалы, оформленные в виде презентаций, являются более легкими для понимания, т.к. комбинируют текстовую и графическую составляющую, будучи подобранными в зависимости от аудитории.

Реализация вышеперечисленного должна осуществляться с опорой на принцип обучения на высшем уровне. При постановке задачи перед обучающимся (студентом) необходимо помнить, что посильность обязательно должна быть

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

связана с максимальной «задействованностью» умственных способностей и знаний обучающегося.

Хочется сделать акцент ещё на одном моменте, который, как я считаю, незаслуженно недооценивают: поскольку деятельность всегда направлена на результат, то особую важность имеет оценочная составляющая. Оценка деятельности студента – это инструмент обратной связи, именно поэтому система оценивания должна быть детально проработанной, выверенной. Оценка обязательно должна сопровождаться комментариями преподавателя, информирующими об уровне индивидуального прогресса и возможностях дальнейшей работы. Благодаря грамотно организованной системе оценивания у обучающегося формируется убеждение в контролируемости учения.

Оценка работы должна быть грамотной, это должно приводить к ощущению успеха. Ощущение успешности (компетентности). Третий важный источник желания учиться – ощущение себя компетентным: чтобы учиться, студент должен верить, что он может учиться, что у него это получается, он умеет. Задача, которая стоит перед преподавателем в контексте сказанного, – это создание ситуации успеха.

Субъект-субъектная парадигма образования подразумевает отношения человек – человек, что, как следствие, приводит к гуманизации образования, отказу от авторитаризма, обеспечивает психологическую безопасность образовательной среды и при этом требует создания новых форм коммуникации, поскольку субъектный подход есть подход индивидуальный: акцентируется внимание на знании деталей личности. Поэтому инновационные технологии связаны с личностно ориентированным образованием.

В заключение хотелось бы отметить, что инновационность подразумевает под собой не радикальный слом традиций, а диалектический синтез старого и нового.

Таким образом, гуманитарные науки в целом являются плодотворной средой для развития инновационного мышления, поскольку последнее основано на

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

стремлении к генерации новых идей. Очень жаль, что сегодня значимость инвестиций в гуманитарное образование многими недооценивается.

Список литературы

1. Быкасова Л.В. Инновационные методы преподавания социально-гуманитарных наук в техническом вузе / Л.В. Быкасова // Евразийский союз учёных. – 2015. – №5–7.

2. Галушкина А.Ю. Инновационные процессы в гуманитарных науках: проблемы и перспективы / А.Ю. Галушкина // Международный студенческий научный вестник. – 2018. – №2 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.eduherald.ru/ru/article/view?id=18093 (дата обращения: 14.01.2020).

3. Гордеева Т.О. Мотивация: новые походы, диагностика, практические рекомендации / Т.О. Гордеева // Сибирский психологический журнал. – 2016. – №62.

4. Педагогика: учебник для бакалавров / под общ. ред. Л.С. Подымовой, В.А. Сластёнина. – М.: Юрайт, 2014. – 332 с.

5. Свириденко А.А. Методы преподавания философии / А.А. Свириденко // Интеграция образования, науки и производства в условиях многоуровневого профессионального образования: материалы IV Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – 2016. – С. 78–79.

6. Соболев Ю.Н. Инновационные технологии в преподавании социально-гуманитарных дисциплин / Ю.Н. Соболев, А.А. Александров // Вестник Санкт-Петербургского университета государственной противопожарной службы МЧС России. – 2010. – №2. – с. 82–86.

7. Томашевский Н.И. Мотивации личности студента в учебном процессе / Н.И. Томашевский, Л.А. Гринчишин, А.Н. Кириллов [и др.] // Педагогика, психология и медико-биологические проблемы физического воспитания и спорта. – 2008. – №6.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)