

Рахматов Александр Ахмедович

канд. полит. наук, доцент

ФГАОУ ВО «Российский университет транспорта»

г. Москва

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ РЕФОРМЫ В СССР ОТ А.Н. КОСЫГИНА ДО М.С. ГОРБАЧЕВА

Аннотация: в статье рассматриваются экономические реформы, проводившиеся в Советском Союзе начиная с 1960-х годов и заканчивая периодом перестройки. Выявлено положительное влияние реформ на социально-экономическое развитие страны, а также их недоработки.

Ключевые слова: СССР, экономические реформы, реформы Косыгина, реформы Горбачева, перестройка.

Реформы А.Н. Косыгина носили научно обоснованный характер, они отличались реалистичностью и ответственностью. Данные мероприятия планировали проводить постепенно: на новую систему управления переводились лишь 45 предприятий легкой и пищевой промышленности; до конца 1966 года всем ведомствам следовало разработать планы организационных мероприятий; в течение 1967 года эти мероприятия должны были затронуть лишь отдельные отрасли. Эти реформу рассчитывали распространить на народное хозяйство в 1967–1968 годах.

Многое из этих планов удалось сделать: в 1967 году начался переход совхозов на хозрасчет; на новые виды стимулирования в 1969 году перевели транспорт; стала стремительно развиваться социально-культурная сфера.

Реформы А.Н. Косыгина оказали благотворное влияние на общий ход экономического развития в социуме, что и отразилось на результатах 8-й пятилетки – лучшей за всю послевоенную историю страны. Восьмая пятилетка (1966–1970), прошедшая под знаком экономических реформ Косыгина, стала самой успешной в советской истории и получила название «золотой».

Это было время развития и прикладного использования науки, новаторского решения экономических, финансовых и хозяйственных задач.

Эффективность народного хозяйства находила подтверждение в том, что росло промышленное и сельскохозяйственное производство, активно велось жилищное и социально-культурное строительство, сооружались атомные, тепловые и гидроэлектростанции, осваивались новые богатейшие месторождения.

По многим направлениям добилась выдающихся результатов советская наука. Состояние дел в области культуры и образования вызывало зависть и восхищение в большинстве стран мира.

«Выхолащивание» реформ А.Н. Косыгина началось в конце 60-х годов.

Советская экономика постепенно становилась невосприимчивой к интенсификации, научно-техническому прогрессу. Она приобретала закрытый характер. Отсталость машиностроения, сырьевая направленность экономики, неразвитость потребительского сектора деформировали структуру производства, не позволяли решать социальные проблемы.

Серьезные недоработки накапливались в агропромышленном секторе, сохранялась зависимость страны от закупок части продовольствия за рубежом.

Непомерно дорогой ценой доставался СССР паритет оборонного потенциала с США. Военно-промышленный комплекс был гордостью страны, обеспечивал ей статус великой державы, но поглощал колоссальные денежные средства, дефицитные ресурсы, новейшие технологии и оборудование. Именно здесь были сконцентрированы лучшие специалисты, задействован интеллектуальный, творческий, управленческий потенциал страны, что, безусловно, сказывалось на эффективности работы «гражданских» отраслей.

Затратная экономика и оборонный комплекс поглощали значительную часть национального дохода. Экономить приходилось на объемах средств, выделявшихся на социальные нужды. Социально-культурная сфера переживала стагнацию. Потребительский рынок не обеспечивал население товарами широкого ассортимента и хорошего качества. Повышение уровня жизни населения замедлилось.

Серьезные проблемы формировались в финансовой системе государства.

Снижалась рентабельность предприятий. Техническое состояние парка машин было неудовлетворительным: более 30% механизмов имело степень износа, превышающую 50%.

В систему управления проникала безответственность. Падали производительность и дисциплина труда. Страной все больше и больше правил не закон, а люди, получившие право его трактовать и использовать.

Отрицательная направленность процессов усиливалась по мере того, как старела и утрачивала остатки своего потенциала – включая управленческий – команда Л.И. Брежнева. К середине 80-х годов сформировался «механизм торможения», не позволявший ответить на вызов научно-технической революции и заблокировавший экономический и социальный прогресс.

Стержнем «механизма торможения» стало несоответствие между мерой труда и нормой потребления, что привело к коррозии отношений в сфере труда и распределения, повлияло на снижение производительности труда и вызвало деформацию такого базового для общественных отношений явления, как социальная справедливость.

Одним из первых необходимость перемен осознал Ю.В. Андропов. В начале 1983 года по его инициативе была создана рабочая группа, которой поручили проанализировать реальное состояние дел, установить причины снижения темпов развития страны, выявить основные противоречия и предложить программу модернизации социально-экономической и общественной жизни, подлинного, как тогда говорили, социалистического обновления страны. К этой работе привлекли крупнейших ученых и специалистов, партийных и хозяйственных руководителей, в числе которых были Н.И. Рыжков, В.И. Долгих, М.С. Горбачев.

Специалисты обратили внимание не только на снижение темпов прироста национального дохода (за последние три пятилетки они упали вдвое), но и на такие тревожные симптомы, как нарастающее отставание от других стран в производстве и освоении новой техники, в научно-техническом развитии, информационных технологиях, качестве продукции. Рынок товаров и услуг довольно

вяло реагировал на потребности населения, обладавшего значительными денежными накоплениями.

О кардинальных изменениях общественной политики в 80-х годах прошлого столетия говорили и писали не только диссиденты и советологи. Всесторонний и ответственный анализ ситуации не раз излагался в информационно-аналитических материалах крупнейших отечественных ученых. Например, в записке «О показателях социального развития советского общества» Г.В. Осипов обращал особое внимание на низкую удовлетворенность трудящихся СССР социальными условиями их жизнедеятельности. Низкий уровень показателей удовлетворенности трудящихся СССР отдельными сторонами жизни свидетельствует не только об объективных трудностях (например, жилищных условиях), но и об относительно низкой эффективности функционирования отдельных социальных институтов (например, здравоохранения) и о существенных недостатках идеологической работы.

Наряду с этим приведенные данные отражают готовность широких слоев населения к масштабным переменам.

Вывод один: между темпами и основными результатами развития страны и потенциальными возможностями социализма как системы сложилось явное противоречие.

Перестройка, рассчитанная на преодоление этого противоречия, не могла не получить всеобщую поддержку: к середине 80-х годов назревавший потенциал перемен был понятен не только на политическом Олимпе, но и на уровне обывателя. Доверие вызывал и генсек М.С. Горбачев, утверждавший: «Суть перестройки именно в том и состоит, что она соединяет социализм и демократию, теоретически и практически полностью восстанавливает ленинскую концепцию социалистического строительства». «Вся наша программа перестройки, – читаем в главной книге М.С. Горбачева «Перестройка и новое мышление для нашей страны и для всего мира», – ... полностью базируется на принципе: больше социализма, больше демократии». И, наконец, главное в позиции М.С. Горбачева: «Мы будем идти к лучшему социализму, а не в сторону от него. Мы говорим это

честно, не лукавим ни перед своим народом, ни перед границей. Ожидать, что мы начнем создавать какое-то другое, несоциалистическое общество, перейдем в другой лагерь, – дело бесперспективное и нереалистичное».

М.С. Горбачевым была предложена «перестройка», она нашла живой отклик во всех слоях советского социума. На языке самого реформатора «перестройка» означала:

- создание эффективного механизма ускорения социально-экономического развития общества;
- всестороннее развитие демократии, социалистического самоуправления, укрепление дисциплины и порядка, уважение к ценности и достоинству личности;
- отказ от командования и администрирования, поощрение новаторства;
- решительный поворот к науке, соединение научно-технических достижений с экономикой;
- приоритетное развитие социальной сферы, удовлетворение потребностей людей в хороших условиях труда, быта, отдыха, образования, медицинского обслуживания, забота о духовной культуре человека и общества;
- энергичное избавление от искажения социалистической морали, последовательное проведение в жизнь принципов социальной справедливости, возвышение честного высококачественного труда и т. д.

Основными фразами политического лексикона М.С. Горбачева стали: вернуть экономику к человеку, создать достойные условия труда и жизни советских людей, переориентировать экономику на социальные нужды народа, сделать все для социального развития села, создать нормальные условия жизни для сельского труженика, повысить жизненный уровень большей части населения, обеспечить каждую семью отдельной квартирой или домом к 2000 году, создать лучшие стартовые условия для новых поколений, заботиться о ветеранах войны и труда, сократить управленческие расходы, радикально обновить отношения социалистической собственности, установить полнокровный социалистический рынок, обеспечить демократизацию государственной и общественной жизни,

создать социалистическое правовое государство, обновить национальную политику, коренным образом изменить внешнеполитический курс, дать новую энергию процессу революционного обновления и т. д., и т. п.

Список литературы

1. Индустриализация Советского Союза. Новые документы. Новые факты. Новые подходы. – М., 1999.
2. НЭП в контексте исторического развития России XX века / отв. ред. А.К. Соколов. – М., 2001.
3. Очерки экономических реформ / под ред. Ю.Ф. Воробьева. – М., 1993.
4. Пособие по истории России для поступающих в вузы. – М., 2008.
5. Народное хозяйство СССР 1922–1982 гг.: юбилейный статистический сборник. – М., 1985.