(cc) BY

Рахматов Александр Ахмедович

канд. полит. наук, доцент

ФГАОУ ВО «Российский университет транспорта»

г. Москва

ПОЛИТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ГЛОБАЛЬНОГО МИРА

Аннотация*: в статье рассматриваются политические аспекты глобального мира, и прежде всего во взаимодействии США и его сателлитов и взаимодействии с ними современных международных политико-военных блоков.*

Ключевые слова*: глобализация, сателлиты, мировые блоки, стратегическое управление.*

Противоречивая природа глобализации закономерно обусловила и различия в пристрастиях ученых, политиков и т. д. всего мирового сообщества. Это касается не только определения сущности и содержания современного этапа глобализации, но и оценки влияния этого явления на политическое будущее индивидов.

Сегодня в науке существуют два подхода к данной проблеме. Первый подход может быть определен как «атлантический». Данная концепция состоит в том, чтобы сохранить и закрепить деление всех стран на три мира*:* постиндустриальный (информационный), индустриальный и сырьевой. Согласно такому подходу, во главе пирамиды стоят страны наивысшей, информационной стадии развития, которые производят знания (информацию) и определяют «допустимые дозы» ее передачи всему остальному мировому сообществу. Вторая группа стран на основе этого *«*знания*»* производит материальный продукт, необходимый для жизни, а третья, низшая группа стран, поставляет сырье, довольствуясь минимальным уровнем политического развития.

Второй подход продолжает идеи русского ученого В.И. Вернадского и по справедливости может быть определен как подлинно гуманистический. Речь идет о том, что современные естественные науки и технологии при существующих ресурсах планеты позволяют обеспечить достойный человека уровень

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

потребления для всего населения земли. Это относится не только к нынешнему числу землян, но к возможному увеличению населения Земли в 2–3 раза по сравнению с нынешним (2020 г., 7,8 млрд). Необходимо, чтобы целью развития цивилизации было не только материальное производство и потребление, но и развитие интеллектуально-духовного начала при удовлетворении разумных материальных потребностей всех людей планеты.

Какой из этих подходов возобладает, покажет будущее. При этом судьба России состоит не в том, чтобы пассивно ждать одной из тенденций, а в том, чтобы активно влиять на геополитические процессы в области глобализации.

Прежде всего, необходим поиск ответов на главные вопросы:

– в какой степени глобализация является исторически объективным, а, следовательно, и неизбежным процессом?

– должна ли Россия адаптироваться к процессу глобализации или ей следует искать свой, особый путь?

– на что Россия может рассчитывать в своем нынешнем состоянии, если она признает неизбежность включения в процесс глобализации или, напротив, попытается противостоять ему?

– в чьих интересах, а следовательно, *на чьих условиях* происходит до настоящего времени и будет происходить в дальнейшем глобализация?

Анализируя современные мировые парадигмы, можно сказать, что в настоящее время преобладает первый из перечисленных подходов к устройству нового миропорядка. От реализации этого подхода выигрывают прежде всего США и их сателлиты, которые принято относить к так называемому «золотому миллиарду». До 11 сентября 2001 года Запад упивался победой в холодной войне и стремился зафиксировать именно такое несправедливое мироустройство, не замечая, что оно стало результатом демонтажа достаточно стабильного биполярного мира.

События 11 сентября 2001 года поколебали эти представления, однако не привели к отказу от них.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

До сих пор Запад не до конца осознает те опасности, которые представляет для него столь одностороннее понимание глобализации. Современные западные политики недооценивают возможности остального мира, в том числе и России, Китая, Индии и других, в поисках альтернативы такому пониманию. Более того, так называемый «победитель» в холодной войне пытается ресурсами России расплатиться с потенциальными оппонентами. Если сравнить тезисы книги Бжезинского «Великая шахматная доска» с тем, что Гитлер предлагал Молотову в 1940 году, то становится очевидным поразительное сходство.

Известно, что Гитлер предлагал Молотову не спорить: зачем спорить, если можно разделить имущество одного крупного геополитического банкрота – Британской Империи. Бжезинский также предлагает Китаю не спорить с Америкой, а делить имущество нового крупного геополитического банкрота, каким, по его мнению, является Россия.

Этот прагматико-циничный подход реализуется по отношению к странам и народам, утратившим чувство собственного достоинства, государственную упругость и способность постоять за себя. Политологи полагают, что Россия выйдет из оцепенения, а не будет пассивным наблюдателем собственных бед, соберется, как бывало не раз, и заявит о себе как о полноправном субъекте международного права.

В этой связи важно отметить, что настойчивое стремление не замечать целую страну и народ – есть не что иное, как соответствующим образом проводимая специальная операция по негативному воздействию на психологию и общественную мораль населения, находящегося в сложнейшем положении. Как известно, Бжезинский славится именно такого рода операциями.

Политики на Западе достаточно редко обращают внимание на то, что тенденцию глобализации сопровождает иная, не совпадающая с ней тенденция. Речь идет о следующих процессах. Один из виднейших американских специалистов по России Стивен Коэн утверждает в связи с этим: «Стратегический альянс России с Китаем и Индией, крупнейшими странами мира – не членами НАТО – поистине «кошмарный» сценарий: регион, являющийся, по сути, цен-

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

тром мира, – а это более 3 млрд человек, – приобретает устрашающую техническую мощь России. Это будет проблемой для США». Процесс регионализации мощных мировых блоков только начинается, но обособление, по-видимому, будет идти дальше.

Во-первых, это зона НАФТА, которая сегодня объединяет США, Канаду и Мексику и включит в себя, по-видимому, всю Южную Америку.

Во-вторых, это Европейский союз (ЕС).

В-третьих, это Китай – сфера интеграции Китая, которая носит скрытую форму, но, тем не менее, отличается интенсивностью и обладает достаточной энергией.

Список литературы

1. «Альянс цивилизаций» (трудный диалог в условиях глобализации): монография. – М.: Институт Латинской Америки РАН, 2010.

2. Вопрос национальной идентичности в контексте глобализации. – М.: Проспект, 2014.

3. Глобализация в российском обществе. – М.: Нестор-История, 2008.

4. Глобализация и интеграционные процессы в Азиатско-Тихоокеанском регионе (правовое и экономическое исследование). – М.: ИНФРА-М, 2016.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)