

**Цыбаева Ульяна Владимировна**

магистрант

**Медведева Елена Юрьевна**

канд. психол. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный  
педагогический университет им. К. Минина»  
г. Нижний Новгород, Нижегородская область

## **ИЗУЧЕНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ ЛЕКСИЧЕСКОЙ СТОРОНЫ РЕЧИ У ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ**

*Аннотация:* в статье рассматривается специфика лексической стороны речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи. Отражены результаты экспериментального исследования по выявлению уровня сформированности лексической стороны речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи. В исследовании доказывается предположение о том, что у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи наряду с малым объемом словаря, неточностью употребления и понимания слов имеют место несформированность языковых обобщений и недостаточность когнитивных предпосылок.

*Ключевые слова:* общее недоразвитие речи, старшие дошкольники, лексическая сторона речи.

В настоящее время дошкольники с нарушениями речевого развития составляют одну из самых многочисленных групп детей с ограниченными возможностями здоровья. Всесторонний анализ речевых нарушений у этих детей представлен в трудах Р.Е. Левиной, Т.Б. Филичевой, Г.В. Чиркиной и др.

На основе исследований закономерностей речевого развития детей с разными речевыми нарушениями были разработаны пути преодоления речевой недостаточности, определено содержание коррекционного обучения и воспитания, заложены методы фронтального и индивидуального обучения и воспитания детей. Изучение структуры различных форм недоразвития речи, в зависимости от

состояния компонентов речевой системы, от степени выраженности дефекта, позволило подойти к научно обоснованной индивидуализации специального воздействия в логопедической работе [1; 2].

Под общим недоразвитием речи (ОНР) мы понимаем речевую патологию, при которой отмечается стойкое отставание всех компонентов языковой системы: фонетики, лексики, грамматики [3; 4].

В психолого-педагогической литературе присутствует достаточное количество исследований, посвященных вопросам формирования экспрессивной речи, коррекции звукопроизношения и слоговой структуры слова при ОНР. Однако в настоящее время недостаточно изучены вопросы, касающиеся научно-методических аспектов проблемы активизации лексической стороны речи у детей с общим недоразвитием речи. В этом контексте представляется актуальным и обоснованным обращение к проблеме исследования лексического кода языка у старших дошкольников с ОНР.

В рамках обозначенной проблемы нами было проведено исследование, целью которого явилось выявление нарушений развития лексики у детей с ОНР старшего дошкольного возраста. Для проведения экспериментального исследования была выбрана методика Т.Б. Филичевой.

К исследовательской работе были привлечены 30 детей с общим недоразвитием речи III уровня.

Экспериментальные задания были разделены на три блока. В первом блоке обследования были предложены различные тематические группы с целью обследования активного и пассивного словаря детей. Второй блок ставил своей задачей определить состояние словаря прилагательных и третий, заключительный, блок включал в себя задания, направленные на выявление у детей словаря глаголов.

Согласно методике, ребенок мог набрать максимальное количество баллов 45, что соответствует высокому уровню развития лексики. Для получения характеристики среднего уровня лексического развития необходимо набрать 44–22 балла, низкого уровня – менее 22 баллов.

Максимально возможное количество баллов – 45, что соответствовало высокому уровню развития лексики. Для получения характеристики среднего уровня лексического развития необходимо набрать 44–22 балла, низкого уровня – менее 22 баллов.

В тематическом блоке 1 проверялся преимущественно состав номинативного словаря и знание обобщающих понятий. Так, например, в тематическом блоке «Одежда» понятие «ботинки» дети заменяли на «сапоги», «кроссовки», в блоке «Мебель» при предъявлении картинки «диван» были зарегистрированы ответы: «спать», «лежать», «кровать». Слова «шкаф» и «тумбочка» заменялись на «ящик», «складывать одежду», «одежда», «туда». Слово «самолет» – дети использовали замену «Уууу, летать». Дошкольники с ОНР плохо ориентированы в понятии «Дикие и домашние животные». Достаточно свободно они называли зайца и волка, а такие понятия, как «зебра» и «овца», вызывали достаточное затруднение. Обобщающее слово «посуда» было названо в 63% случаев. Из данной тематической группы наибольшее затруднение вызвало слово «половник», а слово «стакан» заменялось на слова «пить», «вода».

На вопрос «Чем питается медведь?» были получены следующие ответы: 17,7% детей ответили – лесом, 15,3% – рекой и 60,3% – лапой. По вопросу ингредиентов супа были получены следующие ответы: «кастрюля», «суп», «ложка». Многие из детей затруднялись с ответом, т.к. не понимали суть вопроса. На вопрос «Чем крошат морковь?» единственно корректный ответ был «нож», в подавляющем большинстве регистрировался ответ: «Не знаю». Определение правильного времени года (зима) у 50,7% детей вызвало затруднение. Дети описывали признаки зимы, кто-то сказал, что у него день рождения, когда приходит Дед Мороз, но практически в 100% случаев дети не знали понятие «время года зима», аналогичные затруднения возникли при понятии «время суток утро».

Наименьшее затруднение вызвал вопрос «Что школьники берут с собой в школу?». Но более одного-двух слов дети назвать затруднились.

Достаточно большие трудности со стороны детей были зарегистрированы при использовании прилагательных, дети не могут самостоятельно в своей речи употреблять антонимы. Например, на вопрос «У жирафа шея длинная, а у зайчика?» дети отвечали: «белая», «прыгает», «зима».

На просьбу рассказать, что мама делает на кухне, дети активно включились в беседу, но многие не могли назвать больше 1–2 глаголов. Были такие ответы, как «вечером», «мама работает», «сидит».

Кроме этого, у детей наблюдались частые паузы, размышления, просьбы о помощи, подсказке. Трудности при ответах дошкольников заключались в том, что они путали слова.

В результате экспериментального исследования были получены количественные показатели. Дети с ОНР набрали от 14 до 25 баллов, что говорит о низком уровне их лексического развития. Причем 59,87% обследуемых детей получили от 16 до 22 баллов, а 40,3% детей набрали свыше 22 баллов. Высокий уровень развития не показал никто.

*Выводы.* Таким образом, результаты проведенного исследования обнаружили качественное своеобразие лексического кода языка детей с ОНР, связанное с трудностями в овладении лексическими значениями категорий языка (существительные, прилагательные, глагол), что обусловлено несформированностью языковых обобщений и недостаточностью когнитивных предпосылок, прежде всего низким уровнем развития мыслительных операций (анализа, синтеза, сравнения, обобщения). Среди ошибок, регистрируемых у дошкольников с ОНР, чаще всего выявлялись вербальные парафазии, свидетельствующие о недоразвитии лобных долей мозга.

### ***Список литературы***

1. Жукова Н.С. Логопедия. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников: книга для логопеда / Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова, Т.Б. Филичева. – Екатеринбург: Изд-во ЛИТУР, 2014. – 320 с.

2. Лалаева Р.И. Формирование лексики и грамматического строя у дошкольников с общим недоразвитием речи / Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова. – СПб.: Союз, 2001. – 224 с.

3. Свиридова Д.В. Экспериментальное исследование лексико-семантической стороны речи у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи / Д.В. Свиридова, Е.Ю. Медведева // Проблемы современного педагогического образования. – 2019. – С. 146–149.

4. Филичева Т.Б. Устранение общего недоразвития речи у детей дошкольного возраста / Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина. – М.: Айрис-пресс, 2008. – 224 с.