

Попова Ольга Николаевна

магистр ист. наук, учитель

МБОУ г. Новосибирска «СОШ №87»

г. Новосибирск, Новосибирская область

DOI 10.31483/r-85913

ДИСТАНЦИОННОЕ ОБУЧЕНИЕ В СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЕ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

***Аннотация:** в статье рассматривается личный опыт практикующего педагога в реализации дистанционного обучения в общеобразовательной школе. Автор анализирует последнюю четверть 2019/2020 учебного года в новом, с технической точки зрения, формате. Выделяются основные трудности, которые возникали у педагогов и учащихся в моменты дистанционного обучения, рассматриваются также положительные стороны данного процесса. На основе этого делаются выводы о перспективах дистанционного обучения в современной российской школе.*

***Ключевые слова:** дистанционное обучение, цифровизация, мессенджеры, онлайн-платформы, средняя школа, педагогика, воспитание, образовательные стандарты.*

В конце 2020 учебного года школы столкнулись с рядом проблем, вызванных эпидемиологической ситуацией в мире. Данные события смогли указать на слабые стороны системы образования в России и на важные проблемы, на которые до данного момента не обращалось особого внимания. Весной 2020 года российские школы перешли на дистанционную систему обучения. Данный переход был вынужденным и повлек переоценку опыта системы образования.

Целью данной работы является выявление положительных и отрицательных моментов, связанных с переходом школ на дистанционное обучение. Данная цель достигается путем описания личного педагогического опыта автора в условиях сложившейся эпидемиологической ситуации.

В Приказе Министерства образования Новосибирской области от 19.03.2020 №777 «Об организации образовательного процесса в государственных профессиональных образовательных организациях Новосибирской области, подведомственных Министерству образования Новосибирской области, в условиях неблагоприятной эпидемиологической ситуации» [1] было отмечено, что под дистанционным обучением подразумевается способ передачи знаний для обучающихся по рабочим учебным планам с использованием электронной почты, систем обмена текстовыми сообщениями, официальных сайтов образовательных организаций в сети Интернет. Это могло означать, что те школы, которые до последнего противились глобальным техническим переменам, не оснащали учебные кабинеты компьютерами и не хотели выводить свое заведение в цифровое поле, смогли под влиянием глобальной проблемы в лице эпидемии пересмотреть свои взгляды.

В начале четвертой четверти 2019/2020 учебного года вышло Информационное письмо «О переходе образовательных организаций на дистанционное обучение с 6 апреля 2020 года» [2], в котором новосибирским школам предлагались три модели проведения обучения в сложившейся ситуации. Первая модель предполагала полноценный переход на дистанционное обучение, при условии что и педагоги, и ученики имеют технические возможности для этого. Вторая модель предназначалась для школ, в которых не очень хорошее техническое оснащение. Имелось в виду, что часть детей продолжат заниматься в классах (кто не имеет доступа к Интернету), а часть приступит к занятиям дистанционно. Третья модель предусматривала обучение для сельских образовательных организаций, где прописывались все условия для продолжения обучения в школе, также эта модель допускала возможность личной передачи заданий от учащегося классному руководителю или учителю-предметнику.

Впрочем, в связи с ухудшением эпидемиологической ситуации всем школам Новосибирска пришлось пользоваться первой из предложенных моделей обучения.

Попробуем выделить ряд проблем, с которыми могли столкнуться российские учителя, ученики и родители в эту «карантинную» четверть:

- нестабильное соединение с Интернетом как в школах, так и в домашних условиях. В некоторых семьях несколько детей имели один компьютер на всех либо техника отсутствовала совсем;

- отсутствие стационарных компьютеров/ноутбуков (многие дети имели доступ в Интернет, но через мобильный телефон, это усложняло работу с тестовыми заданиями, с прочтением текста, с просмотром видеоуроков);

- невозможность зарегистрироваться на образовательных платформах (хотя специальных платформ было достаточное количество, половина из них была перегружена, некоторые из них требовали платного доступа, еще были те, на которых отсутствовали материалы по отдельным предметам);

- неумение организовать дистанционное обучение как со стороны детей, так и со стороны педагогов.

На последнем пункте хотелось бы остановиться и сказать, что школа предполагает строгое расписание и каждый ученик точно знает, что у него первым, вторым, третьим или четвертым уроком. Каждый ребёнок знает, когда перемена, когда дополнительные занятия в секциях. В момент резкого перехода на онлайн-обучение все изменилось. Первая неделя дистанционного обучения для всех школ Новосибирска стала настоящим испытанием. Расписания уроков не было, а если оно и составлялось, то контролировать его соблюдение было невозможно. Ученики столкнулись с проблемой самоорганизации учебного времени. Педагоги не всегда понимали, как выдать весь материал урока по учебному плану, при этом не перегрузив ребёнка, параллельно осуществляя контроль знаний. Сразу становится понятным, что масштабы проблем, с которыми можно было столкнуться с приходом дистанционного обучения, казались бесконечными. Впрочем, именно они показали, что нужно проделать колоссальную работу, налаживая непривычный для всех учебный процесс, делая его эффективным.

Для того чтобы школы максимально быстро начали перестраиваться на непривычный формат обучения, на каникулах после третьей четверти учителя, администрация, педагоги дополнительного образования активно проходили онлайн-обучение по реализации дистанционного образования. Что в идеале предполагалось: вести уроки в онлайн-формате через специальные платформы. Так как стало очевидными, что не все способны на это (не готовы оказались не только дети, но и педагоги), допускалось использование передачи заданий ученикам через доступные платформы. Идея была в том, чтобы полностью сохранить привычный образовательный процесс. Но сразу возникал логичный вопрос: как соотносить количество заданий и уроков с требованиями СанПиН о том, сколько времени ребенок должен находиться за компьютером. В соответствии с требованиями СанПиН 2.2.2/2.4.1340–03 «Гигиенические требования к персональным электронно-вычислительным машинам и организации работы» для учеников I–IV классов время за компьютером на уроке не должно превышать 15-и минут, для учеников V–VII классов – 20 минут, для учеников VIII–IX классов – 25 минут, для старшеклассников X–XI классов на первом часу учебных занятий – 30 минут и на втором – 20 минут [3]. Конечно, можно отметить, что современные подростки гораздо больше времени проводят за компьютерами и смартфонами, чем это позволительно, тем не менее правила никто не отменял и перегружать детей дистанционным обучением никто не имел права.

Что касается платформ для организации конференций онлайн, таких как Zoom или Skype, то опыт показывает, что не все педагоги были готовы к тому, что дети перенесут свои обычные шалости из класса в Интернет, а также смогут срывать уроки онлайн. Поэтому в основном использовалась система передачи заданий учащимся через доступные мессенджеры, а затем их проверка с комментариями и замечаниями.

Несмотря на то что такой опыт стал шокирующим для многих школ, хочется отметить и несколько положительных моментов:

– учителя, которые были плохо знакомы с компьютером и Интернетом, вынуждены были познакомиться с ним, стало появляться осознание того, что современная школа невозможна без активного внедрения технологий;

– появился реальный интерес к образовательным онлайн-платформам, которые существуют уже достаточно долго, но большого спроса на них не было. Это является большим плюсом, потому что на ступени высшего образования такой способ обучения достаточно популярен;

– педагогам пришлось придумывать новые формы и методы проведения занятий. Это и работа с видео, создание презентаций, снятие видеороликов, создание онлайн-тестов;

– несомненный плюс в том, что некоторые ребята, которые обычно не проявляли особого интереса к учебе в классном формате, стали довольно активно работать онлайн, показывая неплохие результаты;

– повысилась ответственность, возлагаемая за учебный процесс, родителей, которые стали такими же заложниками ситуации, и им приходилось контролировать процесс обучения своего ребёнка;

– стоит отметить активное использование интернет-ресурсов как школьниками, так и учителями, когда школьная программа смогла выйти за рамки одного учебника. Акцентируя внимание на эти плюсы, можно сразу предположить, как изменится учебный процесс, когда мы вернёмся в классы. Бесспорно, данная ситуация продемонстрировала слабую готовность российских школ к такому формату обучения. Но также она дала понять, что цифровизация школы необходима и неизбежна. Также абсолютно для всех стало истиной то, что педагогам необходимо повышать свою цифровую грамотность, и мотивировать на то же самое детей.

Что же будет, когда мы вернемся в стены родной школы, где дети сядут за парты и начнётся настоящий урок в 45 минут? Можно утверждать, что данный двухмесячный опыт не пройдет бесследно. Обычное занятие, на котором изучение нового материала может превратиться в настоящее увлекательное путеше-

ствие с использованием интернет-ресурсов, технических возможностей и знаний. Времена меняются, и вместе с ними должна меняться и школа, так как именно она является важнейшим этапом становления личности ребенка. Педагоги с небольшим опытом и педагоги с большим стажем не должны бояться перемен и усовершенствований в своей профессиональной деятельности, быть примером для подрастающего поколения.

Список литературы

1. Приказ Министерства образования Новосибирской области от 19.03.2020 №777 «Об организации образовательного процесса в государственных профессиональных образовательных организациях Новосибирской области, подведомственных Министерству образования Новосибирской области, в условиях неблагоприятной эпидемиологической ситуации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.edunso.ru/node/7256>
2. Информационное письмо министра образования Новосибирской области от 2.04.2020 года №3190–03/25 «О переходе образовательных организаций на дистанционное обучение с 6 апреля 2020 года» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://s_47_len.nov.edu54.ru/DswMedia/3190–03_operexode.pdf
3. СанПиН 2.2.2/2.4.1340–03. Гигиенические требования к персональным электронно-вычислительным машинам и организации работы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/901865498>