

Шафигуллина Полина Радиковна

студентка

Лягин Кирилл Айратович

старший преподаватель, соискатель

УВО «Университет управления «ТИСБИ»

г. Казань, Республика Татарстан

ПРАВОСОЗНАНИЕ И ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМЫ

Аннотация: в статье рассматривается общее понимание правосознания и правовой культуры современного общества. Авторы обращают внимание на особенности взаимодействия данных явлений, а также выделяют некоторые актуальные проблемы данной области научного знания, имеющие большое значение для современного общества и государства.

Ключевые слова: правосознание, правовая культура, общество, государство.

В современном обществе, где в последние годы наблюдается стремительный рост показателей социальной девиации, набирает обороты ранняя деформация правосознания населения, в том числе и среди несовершеннолетних граждан. В связи с чем особую актуальность на современном этапе развития общества и государства приобретает проблема правового нигилизма. Массовый нигилизм произрастает в обществе в силу причин социальной дифференциации, юридического, политического и экономического неравенства отдельных категорий населения и, как следствие, приводит к маргинализации отдельных страт, обуславливающей неверное понимание, восприятие или отторжение тех норм и предписаний, которые установлены законодательством [6, с. 113].

В обществе, в котором правовой нигилизм становится достаточно серьезной проблемой, невозможно выработать позитивное восприятие и правильное понимание права. Допущение проблемы проявления правового нигилизма влечет за собой крайне неблагоприятные последствия для построения современного

правового и социального государства, что на сегодняшний день является одной из важнейших задач современной России [5, с. 140]. Как нам известно, одним из важнейших условий существования правового государства и общества в нем является высокий уровень правосознания населения, способность оценивать свои поступки, действия и соотносить их с теми нормами и предписаниями, которые регламентированы действующим законодательством. Далее в данном исследовании нам хотелось бы более подробно остановиться на вопросах современного понимания феноменов правосознания и правовой культуры населения, особенностях их взаимодействия, а также рассмотреть некоторые проблемы данной области, имеющие актуальность для общества.

Остановившись на вопросе понимания нами правосознания, можно отметить, что в жизни каждого индивида существуют свои интересы, моральные принципы и устои, постулаты, а также определенные потребности. Данная многогранность граждан или отдельных социальных групп распространяется в том числе и на юридическую действительность. Так, например, одни беспрекословно, с пониманием и осознанием придерживаются предписаний действующих нормативно-правовых актов, в то время как другие допускают отступление от них, будь то умышленные действия или неосторожные. Соответственно, отношение к праву и законам, а также уровень правосознания у населения существенно отличается.

По мнению С.С. Алексеева, правосознание должно проявляться не только в законопослушании, но и в правовой активности, в полном и эффективном использовании правовых средств, в практической деятельности, в стремлении в любой ситуации утвердить правовые начала как высшие ценности современного общества в целом [1, с. 95].

Переходя к вопросу исследования особенностей правовой культуры, необходимо отметить, что в современной юридической науке существуют разнообразные дефиниции данного института. Например, А.Р. Ратинов и В.И. Каминская – одни из первых ученых, рассмотревших вопросы и проблематику исследуемого явления, определили правовую культуру как систему овеществленных

и безукоризненных элементов, относящихся к сфере действия права, их отражение в сознании и поведении людей [3, с. 43]. В то же время нельзя не согласиться и с мнением Н.Н. Вопленко о том, что данное понятие отличается довольно сложным характером, достаточной многоаспектностью и многоплановостью. Правовая культура выражена в ее качественном правовом состоянии личности, которое характеризует уровень нравственных и прогрессивных показателей общества в целом [2, с. 41].

Правовая культура включает в себя три главенствующих элемента. В первую очередь, это знание о праве, полное и ясное представление его сущности, анализ и толкование законодательных актов, формирующие следующее звено системы правовой культуры – отношение к праву. Следовательно, гражданин с высоким уровнем правовой культуры способен, ориентируясь на действующее законодательство, эффективно реализовывать различные правовые предписания. Из этого можно сделать вывод о том, что именно правовое поведение индивида выступает третьим элементом системы рассматриваемого явления.

Важно также отметить, что в правовой культуре можно выделить обыденный, теоретический и профессиональный уровни. Обыденный уровень выражается в некоем клише повседневной жизни гражданина, реализации его субъективных прав и исполнении возложенных обязанностей. Теоретическая составляющая правовой культуры представляет собой не только высокий уровень знания права, но и способность понимания существующих правовых проблем, а также целей и задач правовой деятельности. Сущность профессионального уровня правовой культуры вытекает из профессиональной юридической деятельности. Данный уровень подразумевает более высокий уровень знаний и понимания права, его проблематики и специфических черт.

Исходя из вышесказанного, отметим, что правосознание является сложным структурным образованием, включающим в себя компоненты правовой идеологии. Известно, что правовое сознание неразрывно связано с психологическими аспектами. Например, эмоциональная составляющая прямо влияет на восприятие и характер правового поведения. Также имеет юридическое значение

состояние сильного душевного волнения, влекущее за собой совершение правонарушения. Волевая направленность правосознания равна правовой установке, готовностью индивида принимать решения и действовать в сфере правового регулирования. Безусловно, в реальной практической жизни правосознание проявляется как нечто целое и системное. Выделение его определенных элементов способствует более эффективному пониманию его роли, целей и основных задач.

Правосознание и правовая культура сосуществуют в неразрывной связи. Правовая культура создает условия для правильного формирования и понимания правосознания. Тогда как общее, целостное правосознание модернизирует правовую культуру населения и всего государства. Исходя из этого, по нашему мнению, целесообразно будет выделить связующий элемент между правовой культурой и правосознанием – правовое воспитание. Ведь по своей сути, процесс, посредством которого формируется правовое сознание граждан – это воспитание в человеке чувств уважения к закону, недопущения произвола, необходимости торжества истины и справедливости в любой конфликтной ситуации, торжество правосудия.

Правовое воспитание состоит из правового обучения на базе школы или высших учебных заведений; правовой пропаганды, включающей в себя воспитание посредством средств массовой информации, консультаций и лекториев; юридической практики как возможности получения знаний путем участия в правоприменительной деятельности [4, с. 50].

Переходя к рассмотрению некоторых проблем, имеющих место быть в рамках исследуемых нами правовых институтов, в первую очередь необходимо сказать о проблемах низкого уровня правовой культуры, правосознания, а также юридической безграмотности населения, недоверия к государству и действующим законам. Граждане не ориентируются в существующих нормах законодательства, знание которых определяет вектор жизни и отвечает основным потребностям общества. Предупредительная сила закона снижена, показатели эффективности использования конституционных прав и свобод также находятся на

достаточно низком уровне. Средства массовой информации часто демонстрируют пренебрежительное отношение к власти и законодательству.

На наш взгляд, в целях искоренения вышеперечисленных проблем государство должно проводить политику, результатом которой будет доступность и ясность толкования норм для граждан, не имеющих высшего юридического образования. Также важно проводить различного рода правовоспитательные мероприятия в систематизированном порядке, ориентируясь на потребности населения и уровень юридических знаний. Правовое воспитание должно также быть неотъемлемой частью формирования юридически грамотного и осведомленного населения. Полезным будет изучение зарубежного опыта правовоспитательной работы. Как свидетельствуют этнометодологические практики такого опыта зарубежных государств [7, с. 38], уважение к закону и авторитет правоприменительной деятельности исторически складываются наиболее позитивным образом, чем в России. Такой опыт обязательно следует изучать.

Подводя определенные итоги данного исследования, отметим, что сущность и значение правосознания и правовой культуры имеют колоссальное влияние как на современное общество и государство, так и на построение социального и правового государства в обозримом будущем. Прежде всего это выражается в воспитательном процессе населения, особенно молодежи. Важно создать те условия и установки, которые бы способствовали самостоятельной выработке понимания законодательной базы и необходимости следования праву и закону. Выбирая данный путь улучшения качества жизни, важно устранять существующие проблемы в данной сфере, опираться на потребности и уровень населения, модернизировать концепцию идеологий, а также стратегию развития юридической науки современного государства.

Список литературы

1. Алексеев С.С. Право и наша жизнь / С.С. Алексеев. – М., 1978. – 204 с.
2. Вопленко Н.Н. Правосознание и правовая культура / Н.Н. Вопленко. – Волгоград, 2000.

3. Каминская В.И. Правовая культура и вопросы правового воспитания / В.И. Каминская, А.Р. Ратинов. – М., 1974. – С. 43.

4. Лягин К.А. Правоприменительная деятельность и ее виды в теории правовой политики: общетеоретические вопросы / К.А. Лягин // Образование и право. – 2018. – №3. – С. 49–54.

5. Степаненко Р.Ф. Социальное назначение правоприменения: актуальные вопросы теоретического правоведения / Р.Ф. Степаненко, К.А. Лягин // Вестник экономики, права и социологии. – 2018. – №2. – С. 137–141.

6. Степаненко Р.Ф. Каузальная природа маргинального поведения: философско-правовые аспекты / Р.Ф. Степаненко // Философия права. – 2013. – №2 (57). – С. 112–116.

7. Степаненко Р.Ф. Этнометодологические практики в доктрине правовой политики: общетеоретические проблемы / Р.Ф. Степаненко // Право и политика. – 2016. – №2. – С. 287–295.