

Григорьев Дмитрий Николаевич

канд. пед. наук, профессор

Международная ассоциация ученых, преподавателей и специалистов

(Российская академия естествознания)

г. Москва

член

РООУ «Балтийская педагогическая академия»

г. Санкт-Петербург

DOI 10.31483/r-85928

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПОНЯТИЯ КУЛЬТУРЫ ДОСУГА ПОДРОСТКОВ

***Аннотация:** в статье рассматриваются различные исследовательские подходы к феномену культуры досуга подростков, дается комплексный анализ проблемы мотивации в организации свободного времени подростков, на основе анализа научных данных дается актуальное обобщенное понятие данного феномена.*

***Ключевые слова:** культура досуга подростков, педагогические аспекты культуры досуга, социально-педагогическая практика, саморазвитие личности.*

Для современной социально-экономической ситуации в контексте приоритетов модернизации системы образования забота о детях является одной из стратегических целей национального развития. Решение вопросов образования молодежи приобретает особую социальную значимость, в том числе и развитие сферы досуга, целью которой является нивелирование негативных процессов, которые намечаются в культурной и духовной жизни общества. Тенденции утраты обществом нравственных и духовных ориентиров, отчуждения детей, молодежи и взрослых от искусства и культуры, сокращения финансирования организаций культуры, нарастания асоциальных проявлений среди молодежи обращают наше внимание на проблему анализа педагогических аспектов культуры досуга детей и подростков.

Образование дополнительное (как составляющая развивающего пространства) направлено на социализацию молодежи за счет разработки и реализации различных образовательных программ, внедрения новых подходов в воспитательную социально-педагогическую практику. Это является фактором для культуры досуга.

По мнению Б.А. Титова, досуговая деятельность детей «локализуется через следующие пространственные формы: культурно-досуговые учреждения, систему образования, дом и улицу. При этом по мере взросления ребенок меняет свои досуговые приоритеты. У подростков на первое место выходят досуговые общности (компании – формальные и неформальные), т. е. пальма первенства как бы делится между досуговыми учреждениями и двором, и только потом идут школа и дом. Что касается юношества, то здесь эпицентр досугового общения перемещается в общественные места: дискотеку, кафе, парк – любое «культовое» для данных возрастных групп место; существенно назад отодвигаются двор, школа, официальные культурно-досуговые учреждения и семья» [8, с. 24–25].

Содержание досуга детей можно разделить на несколько групп, которые способствуют «восстановлению сил ребенка, повышению его эрудиции, приобщению к нравственным ценностям, развитию моральных способностей и сил, креативной деятельности, общению, творческому обучению детей» [5, с. 48].

Как считает Н.Ю. Куницына, «каждый досуг направлен на реализацию четырех главных функций: отдых, развлечение, общение, саморазвитие. Однако подростки ориентированы преимущественно на развлекательные способы проведения свободного времени, что оборачивается снижением общего уровня культуры детей и подростков, усвоением примитивных способов общения, ростом асоциальных проявлений» [3, с. 125–126].

С точки зрения Н.Ф. Максютин, «досуг является специализированной подсистемой духовно-культурной жизни общества, функционально объединяющей социальные институты, призванные обеспечить распространение духовно-культурных ценностей, их творческое освоение людьми в сфере досуга в целях формирования гармонично развитой, творчески активной личности» [5, с. 21].

Рассматривая проблематику культуры досуга, считаем необходимым отметить отсутствие на данный момент полного научного обоснования данного понятия. Наиболее часто культура досуга рассматривается как компонент культуры общества и как качество человека.

В.Я. Суртаев пишет: «Культура досуга – это мера реализации социально-культурного потенциала личности в условиях досуговой деятельности, мера приобретенных ею навыков регулирования досугового времени, готовность личности к участию в социально значимых видах досуговой деятельности» [7, с. 48].

Достаточно полно раскрыто понятие *культуры досуга* в диссертации Н.В. Котельниковой. Она под *культурой досуга* понимает «качественную характеристику деятельности личности на досуге и многообразие ее форм, видов, результатов и способов; а также комплекс форм поведения и ценностных ориентаций, а также настрой на участие в социально полезных видах досуговой деятельности, которые способствуют самореализации личности и развитию ее творческого потенциала» [2, с. 3].

И.В. Лашук полагает, что культура досуга – это качественная характеристика, показывающая взаимосвязь культурной и досуговой деятельности и являющаяся характеристикой плотности этой связи. «Определение ее уровня связано с несколькими субъективными и объективными факторами: наличие и возможность выбора направления культурно-досуговой деятельности; степень свободы этого выбора, одобряемого обществом; развитием у личности культуры как компонента системы его духовной жизни; развитостью культурно-досуговых потребностей, интересов и ценностных ориентаций людей и др.» [4, с. 92].

Нам близка точка зрения Л.Ю. Антоновой, которая рассматривает культуру досуга детей в качестве модели поведения молодежи, которая основана на потребностях, личностных свойствах, творчестве и интересах в процессе инкультурации и социализации в социальной среде. Формирование культуры досуга подростков происходит в обществе и связано с уровнем его культурного и социального развития. Интенсивное развитие культуры досуга подростков реализуется при условии многоплановой поддержки государства, а также различных

социальных институтов: школы, семьи, учреждений досуга и культуры, общественных объединений, средств массовой информации и др. Культура досуга детей основывается на культурно-историческом наследии России, а также региона, в котором проживает личность, что является значимым условием социализации подростка и развития его ценностных ориентаций [1, с. 10–11].

Значимо, что усиление внимания к ценностным ориентациям детей и подростков в процессе развития культуры досуга определяет направленность личности на культурные ценности, формирование ее готовности ориентироваться в инструментальных и терминальных ценностях, мотивацией подростка на активные действия. Таким образом, культура досуга личности – это ее качество, которое определяет её деятельность и поведение на основе ценностных ориентаций и готовности к самореализации в сфере досуга.

Обобщая исследование, мы определяем *культуру досуга подростка* как интегративное личностное качество, которое определяет мотивацию личности на основе совокупности потребностей, интересов, навыков проведения времени досуга и выражается в умении выбирать формы и виды досуговых занятий на основе системы ценностей, направленных на саморазвитие личности.

Список литературы

1. Антонова Л.Ю. Досуговая культура старшеклассников в контексте региональной социокультурной среды: автореф. дис. ... канд. культурологии / Л.Ю. Антонова; Нижневарт. гос. гуманитар. ун-т. – Тюмень, 2012.
2. Котельникова Н.В. Инновационные тенденции в сфере молодежного досуга в современной России: автореф. дис. ... канд. социол. наук. – Ставрополь: Ставропольский гос. ун-т, 2003. – С. 19–20.
3. Куницына Н.Ю. Социально-культурная деятельность детского оздоровительного лагеря как фактор развития культуры досуга подростков // Глобальный научный потенциал. – 2011. – №9. – С. 5–7.
4. Лашук И.В. Досуговая культура: концептуальные основания и эмпирические результаты // Инженерно-строительный вестник Прикаспия. – 2013. – Т. 1, №3 (6). – С. 116–120.

5. Максютин Н.Ф. Культурно-досуговая деятельность: конспект лекций, опорные занятия и определения. – Казань: Медицина, 1995. – С. 21.
6. Марфина С.В. Летний лагерь от А до Я. – Ярославль: Академия развития, 2005. – 160 с.
7. Суртаев В.Я. Социокультурное пространство молодежи: методология, теория, практика. – СПб.: Изд-во С.-Петерб. гос. ун-та культуры и искусств, 2006. – 272 с.
8. Титов Б.А. Социально-культурный потенциал системы дополнительного образования детей // Дополнительное образование детей – фактор развития творческой личности. – СПб., 1998. – 68 с.