

**Дубских Ангелина Ивановна**

канд. филол. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный

технический университет им. Г.И. Носова»

г. Магнитогорск, Челябинская область

## **ФОРМИРОВАНИЕ УМЕНИЯ ЯЗЫКОВОЙ ДОГАДКИ У СТУДЕНТОВ ПРИ ОБУЧЕНИИ ЧТЕНИЮ: СЛОВООБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ АСПЕКТ**

***Аннотация:** в статье рассматривается важная роль языковой догадки на основе словообразования в процессе обучения студентов чтению текстов технической направленности на иностранном языке. Дается характеристика понятия «словообразовательная модель». Внимание акцентируется на том, что опора на словообразовательную модель слова является одним из значимых приемов в современной методике. Представлены особенности словообразовательной системы французского языка, используемого в работе в качестве практического демонстрационного материала. Предлагаются некоторые методологические приемы формирования умения языковой догадки на основе одной из французских словообразовательных моделей при помощи суффиксации.*

***Ключевые слова:** обучение чтению, иностранный язык, языковая догадка, словообразование, словообразовательная модель, суффиксация, преподаватель, студент.*

Иноязычный текст как источник информации и средство обучения иностранным языкам продолжает находиться в центре актуальных научно-методических исследований [1; 2; 3; 6; 8]. К одной из важных и реализуемых задач в процессе преподавания иностранных языков относится обучение чтению. Методически правильная организация обучения чтению иноязычных текстов по общетехнической тематике, текстов по специальности способствует быстрому накоплению необходимого словарного запаса, позволяет при этом подвести будущего инженера к овладению соответствующими умениями и навыками и профессионально оперировать ими [1; 4; 5; 6; 9; 13]. Оперирование синтаксическими

конструкциями и наличие определенного объема лексических единиц помогают в приобретении навыков чтения и чаще всего выполняют главную роль в понимании текста. В контексте решения этой задачи немаловажную роль играет обучение языковой догадке на основе словообразования.

Особое внимание к словообразовательному аспекту при обучении чтению обусловлено его актуальностью, так как в процессе развития лексического состава языка могут появляться новые способы словообразования – его модели и типы. Поэтому в современной методике опора на словообразовательную модель слова является одним из значимых приемов с целью семантизации незнакомой иноязычной лексики, что повышает важность словообразования в процессе усвоения и систематизации знаний изучаемого иностранного языка [11; 12].

Понятие словообразовательной модели является основным используемым в теории словообразования понятием, которое представляет закономерное расположение элементов слов (морфем) с соответствующим типовым лексическим значением.

Важные задачи преподавателя в этом направлении: ознакомить студентов со словообразовательными закономерностями изучаемого языка (через соответствующий комплекс упражнений); ознакомить студентов с понятием технического термина и продуктивными способами его образования [4; 5; 7; 10].

Мы исходим из того, что обучение пониманию и переводу общетехнических текстов должно строиться не только на изучении необходимого лексико-грамматического материала, но и особенностей образования специальной терминологии в изучаемом языке. Таким образом, видится целесообразным систематизировать учебный материал по словообразованию и включить его в цикл лекций для осуществления вышеизложенных задач.

Так как словообразовательная система есть во всех национальных языках, то в качестве примера объекта нашего внимания в работе представлен один из способов словообразования современного французского языка – суффиксация. Словообразовательная система французского языка демонстрирует, что одним из продуктивных способов словообразования является суффиксация. Суффикс

принадлежит к особому классу морфем, которые признаются как языковые знаки с присущими им значениями. Таким образом, словарь французского языка обогащается таким важным источником, как суффиксальное словообразование.

Так, например, слова *profileur* (профилировщик), *opérateur* (оператор) объединяются общностью структурной модели «глагольная корневая морфема + суффикс -eur, то есть формулой V + -eur», а также общим категориальным значением «производитель действия» или «специальность». Например, суффиксы -age, -aison, -ation и др. служат для образования существительных, обозначающих действие или его результат. Производные с данными суффиксами часто относятся к технической лексике: *adoucissage m* (полировка, шлифовка), *couplage m* (сцепка), *crevaison f* (прокол), *installation f* (установка) и т. д.

Формирование умения языковой догадки на основе словообразования при чтении технических текстов может быть реализовано через соответствующий комплекс упражнений, например: 1) образуйте существительные по моделям V + -tion/ation; V + (-is)-ation; 2) найдите в тексте сложные существительные и объясните, по каким словообразовательным моделям они образованы (или: дайте их словообразовательные модели); 3) найдите в тексте термин, образованный по модели «существительное + предлог à + инфинитив» и дайте его русский эквивалент (*une machine à percer* – сверлильный станок, *un fer à souder* – паяльник) и другие.

В заключение важно отметить, что развитием языковой догадки необходимо заниматься ещё в начале изучения иностранного языка с целью постепенного развития этого навыка у обучающихся; формированию умения языковой догадки на основе словообразования должно отводиться особое место при обучении чтению технических текстов. Правильная организация работы в этом направлении поможет студенту – будущему инженеру – эффективно оперировать специальной литературой на иностранном языке с целью получения профессиональной информации и использования ее в профессиональной коммуникации.

### *Список литературы*

1. Антропова Л.И. Особенности развития профессиональной иноязычной компетентности студентов: когнитивно-эмоциональный компонент исследования / Л.И. Антропова, Т.Ю. Залавина, Н.В. Дёрина // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. – 2018. – Т. 24, №3. – С. 150–152.
2. Залавина Т.Ю. Когнитивные и прагматические аспекты фразеологизмов со значением «порицание»: дис. ... канд. филол. наук: 10.02.19 / Т.Ю. Залавина. – Челябинск, 2007. – 175 с.
3. Залавина Т.Ю. Приёмы активизации и стимулирования речевой деятельности студентов на иностранном языке / Т.Ю. Залавина // Педагогика, психология, общество: современные тренды: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – Чебоксары, 2020. – С. 205–208.
4. Залавина Т.Ю. Учебно-методическое пособие по французскому языку / Т.Ю. Залавина. – Магнитогорск, 2010. – 70 с.
5. Зеркина Н.Н. Проектная деятельность на занятиях по иностранному языку в техническом университете / Н.Н. Зеркина, А.В. Бутова // Актуальные проблемы современной науки, техники и образования: тезисы докладов 78-й Международной научно-технической конференции (г. Магнитогорск, 20–24 апреля 2020 г.). – Магнитогорск: Изд-во Магнитогорск. гос. техн. ун-та им. Г.И. Носова, 2020. – С. 454.
6. Кисель О.В. Инновационные стратегии обучения как средство повышения мотивированности студентов / О.В. Кисель // Актуальные проблемы современного общего и профессионального образования: материалы IV Всероссийской заочной научно-практической конференции (г. Магнитогорск, 30 ноября 2019 г.). – Магнитогорск: Изд-во Магнитогорск. гос. техн. ун-та им. Г.И. Носова, 2019. – С. 50–54.
7. Кисель О.В. Применение личностно-ориентированного подхода при обучении английскому языку для специальных целей / О.В. Кисель // Актуальные

проблемы современной науки, техники и образования: тезисы докладов 78-й Международной научно-технической конференции (г. Магнитогорск, 20–24 апреля 2020 г.). – Магнитогорск: Изд-во Магнитогорск. гос. техн. ун-та им. Г.И. Носова, 2020. – С. 455.

8. Лукина О.А. Развитие направленности студента технического вуза на осознание личного образа и потенциала как условия формирования профессионального имиджа / О.А. Лукина, Л.И. Савва, Е.А. Гасаненко [и др.] // Проблемы современного педагогического образования. – 2018. – №59–4. – С. 60–64.

9. Раевская О.В. Словообразовательная системность лексики французского языка / О.В. Раевская // Филологические науки. – 1990. – №3. – С. 87–95.

10. Смирнова В.Р. Классификация подходов к изучению самоопределения личности в контексте гуманитарных наук / В.Р. Смирнова, Л.И. Савва, Е.А. Гасаненко // Проблемы современного педагогического образования. – 2019. – №62–1. – С. 283–287.

11. Arpentieva M.R., Geraskin, P.B., Lavrinenko S.V., Zalavina T.Yu., Kamenskaya E.N., Tashcheva A.I. Directions of Psychological Research of Academic Session. Astra Salvensis. – 2018. – Т. 6, №2. – P. 646–662.

12. Butova A.V. Foreign language for specific purposes: modern adult teaching techniques / A.V. Butova // Актуальные проблемы языковой подготовки в техническом вузе: традиции и инновации: материалы Всероссийской заочной научно-практической конференции с международным участием (г. Красноярск, 25–30 ноября 2019 г.). – Красноярск: ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева», 2020. – С. 92–95.

13. Derina N.V., Antropova L.I., Zalavina T.Yu. Integration Processes in Successful University and Corporate Professional Training in Foreign Languages. Arab World English Journal. – 2018. – Т. 9, №4. – P. 200–210.