

**Таран Валерий Алексеевич**

канд. пед. наук, доцент

Институт военного обучения

ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»

г. Таганрог, Ростовская область

## **СПОСОБСТВУЮЩИЕ ФАКТОРЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ И ОТЛИЧИТЕЛЬНЫЕ ПРИЗНАКИ СТРАТЕГИЧЕСКИХ НАПРАВЛЕНИЙ ДИДАКТИКИ**

*Аннотация:* статья посвящена анализу факторов эффективности образовательного учреждения. В качестве исследовательской задачи автором включены проблемы эффективности и качества обучения, определяющие имидж, конкурентоспособность, рейтинг и авторитет образовательного учреждения. Основное внимание уделено стратегическим направлениям дидактики и отличительным признакам конкурентной стратегии образовательного учреждения как энергии, приводящей в движение имеющиеся ресурсы. В статье рассмотрены особенности факторных показателей и факторных блоков конкурентной способности образовательного учреждения и степени прогрессивности конструкций и методов обучения.

*Ключевые слова:* факторы, признаки, стратегия, дидактика, конкурентная способность.

Образованность населения является базой успеха в разнообразных сферах экономики страны, и степень развития в России стандартов профессиональной квалификации подчёркивает и соответствует уровню и стремлению молодёжи к качественному образованию.

XXI век характеризуется все возрастающим влиянием разнонаправленных сил. Характерно давление социального, политического и экономического кризиса на организацию и человека извне, и изнутри – глобальное давление кризиса духовного. И то и другое оказывает сильное влияние на жизнь и эффективную деятельность образовательного учреждения.

На всех этапах становления дидактического знания главной и ведущей была проблема конструирования метода обучения, определяемого талантом педагога [3].

Талант убеждения, влияния, талант управления студенческим коллективом представляет одну из отдельных способностей воспитания и образования, которые Гарднер определяет как интеллект межличностного общения педагога, куратора, наставника. Организация групп – умение, необходимое для педагога; обсуждение решений – его талант посредника, предупреждающего или разрешающего конфликты; талант налаживания обратной связи облегчает распознавание и надлежащее реагирование на чувства и заботы студентов; навыки социального анализа – необходимы как способность понимать чувства, мотивы и интересы людей [4].

В. Сате рассматривает влияние организации на жизнедеятельность социума, в том числе на успешную работу в студенческих группах, через определенные процессы: принятие решений; контроль; коммуникации; глубину информированности или «врастание» в организацию; восприятие среды; мотивы и оправдание своего поведения [7].

По нашему мнению, просвещение как главный источник благ цивилизации и развития человека предстает ныне в виде новой формулировки. Обучение не отождествляется просто с трудом накопления интеллектуального багажа знаний – он представляет собой только один его компонент. Другой стороной, причем ведущей, является обучение творчеству. И если образовательное учреждение способствует развитию творческих начал, его выпускники получают значительные преимущества в профессиональной среде [5].

В общем виде преимущества образовательного учреждения в подготовке специалистов, магистров и бакалавров включают, по нашему мнению, довольно разнородную группу факторных показателей. К которым мы отнесём:

1. Выполнение учебных планов и задач функционирования.
2. Нормы управляемости образовательного учреждения и сложность труда педагогов и администрации.

3. Скорость реакции управленческого аппарата образовательного учреждения на изменения требований рынка труда и ожидания внешней среды.
4. Новизну методики обучения и современность технических средств.
5. Сложность и особенности системы коммуникации и обратной связи в звене «студент – преподаватель».
6. Способность организации к инновациям, качество преподавания и используемой в управлении процессом информации.
7. Способность образовательного учреждения к воспитанию активной личности и обеспечению эффективной творческой деятельности студентов.
8. Рейтинг образовательного учреждения и профессиональная востребованность выпускников вуза.

На основании приведённых факторных показателей стратегические направления и методы дидактики, формирующие конкурентную способность образовательного учреждения и его выпускников, мы предлагаем свести в несколько факторных блоков:

А – направленный на рациональный выбор деловых партнеров, рынка труда для выпускников, интеллектуального уровня учащихся, выбор структуры административного управления. То есть то, что зависит от прагматичного выбора и мотивации деятельности на базе оценки финансовой устойчивости организации, человеческого капитала и рейтингового положения образовательного учреждения.

В – направленный на анализ уровня коммуникаций организации, эмоционального и образовательного интеллекта профессорско-преподавательского состава, персонала и студентов, имиджа и рекламы вуза. То есть то, что зависит от чувственного восприятия причастности к имиджу образовательного учреждения, идентичности педагогов и студентов общей культуре образовательного учреждения.

С – направленный на анализ и оценку интуиции руководителей, тьюторов, кураторов студенческих групп. То есть уровня «шестого чувства» педагогов: способности в выборе современных методов дидактики и управления к кон-

кретному коллективу, прогнозировании правильности научной организации группового обучения и творческого развития личности студента.

При этом конкурентную стратегию и способность образовательного учреждения можно рассматривать как энергию, приводящую в движение имеющиеся ресурсы для развития возможностей в рамках доступного социального и экономического пространства организации. Эта энергия предоставляет во внешнюю среду информацию о качестве и цене обучения, оценивает востребованность рынком труда и работодателями выпускников образовательного учреждения [1].

Выделяя из общей структуры образовательного учреждения такой важный фактор воспитания и профессиональной подготовки, как организационная культура, автор статьи, беря за основу разработку исследователей культуры организации [6], представляет внутриорганизационные отношения в виде параметрического состояния нескольких специфических элементов и подсистем, группирующих и описывающих: уровень и характер взаимоотношений в звеньях «личность – личность», «личность – группа», «педагог – студент»; выполнение обязательств и характер взаимоотношений образовательного учреждения с партнерами и региональной внешней средой; характер социальной ответственности, участие в региональных программах и взаимоотношения администрации образовательного учреждения и его студенческих коллективов с общественностью и руководством региона, муниципалитета и города.

Таким образом, в качестве способствующих факторов и отличительных признаков в конкретном образовательном учреждении предлагается использовать приведенные признаки дидактических факторов и стратегические группировки основных направлений дидактики в соответствии с культурой среды, со структурой образовательного учреждения и в соответствии с основной его функцией.

Чем тщательнее и детальнее ведется разработка уровневых стратегий, тем больше вариантов выбора решений по эффективной работе образовательного учреждения.

Базовым, первичным элементом системы, оценки внешней среды, описывающим образовательное учреждение, являются творческие качества и профессионализм выпускника. Они рассматриваются как подсистема 1-го уровня. Для повышения индивидуального профессионализма студентов необходимо использовать ролевые модели, которые приводятся как образцы для подражания, обучения и тренажа.

В качестве подсистемы 2-го уровня рассматривается студенческая группа, подразделение образовательного учреждения, объединенное единой функцией. В рамках группы интегрируются, взаимодействуют, реализуются личностные деловые качества и творческий потенциал.

В качестве подсистемы 3-го уровня рассматривается работа социальных студенческих групп и специализированных подразделений, выполняющих специфические рекламные и имиджевые функции для пропагандирования обучения и освещения конкурентных преимуществ конкретного вуза в образовательной и народно-хозяйственной, экономической среде

В ходе качественного анализа степени прогрессивности существующей конструкции метода обучения рассматриваются, прежде всего, соответствие индивидуальных ценностей базовым; возможности творческой работы; характер взаимоотношений, определяемых талантом педагога; наличие организационных предпосылок для сильной конкурентной позиции вуза. Для этого объектом анализа будут являться специфические элементы организации высшего уровня, описывающие не детали, а базовые ценности образовательного учреждения, стратегию взаимоотношений руководства и студентов.

Стратегические модели развития образовательного учреждения дают возможность осуществить переход от неосязаемых категорий к реальным и измеряемым параметрам. Таким образом, успешность выпускников образовательного учреждения будет являться необходимым и достаточным условием, базовым фактором и основным элементом его внутренней эффективности.

В результате мы вправе утверждать, что формирование успешного взаимодействия стратегических блоков и подсистем образовательного учреждения

позволяет детализировать основополагающие параметры и сферы действия вуза и объединить их в единую совокупность взаимосвязанных, взаимозависимых, «сплавленных воедино» критериев и категорий. Учётные факторы эффективности и детально разработанные стратегические направления дидактики дают возможность для полноценной эффективной работы и автономного обучения, включающих воздействующие на процесс ценности дидактики, поведенческие нормы и объектно-временные характеристики жизненного цикла образовательного учреждения.

### *Список литературы*

1. Априщенко Л.И. Проблемы эффективности образования и усвоения знаний / Л.И. Априщенко, Л.Ф. Безверхая // Педагогика, психология, общество: актуальные вопросы: материалы Всероссийской научно-практической конференции (29.02.2020). – Чебоксары: Изд-во ЧРИО, 2020.
2. Безверхая Л.Ф. Формирование студенческой группы для решения творческих задач / Л.Ф. Безверхая, О.Н. Борейко // Инновационное развитие. – 2019. – №2 (29). – С. 96–97.
3. Герbart И.Ф. Избранные педагогические сочинения / И.Ф. Герbart. – М.: Учпедгиз, 1940. (Серия: Библиотека учителя).
4. Гарднер Г. Структура разума: теория множественного интеллекта / Г. Гарднер. – М.: Вильямс, 2007.
5. Саратовцев Ю.И. Управление изменениями: учебник для вузов / Ю.И. Саратовцев. – М.: Юрайт, 2016.
6. Шленчак Е.Г. Организационная культура: учеб. пособие / Е.Г. Шленчак, Ю.И. Саратовцев. – СПб.: СПбГЭУ, 2016.
7. Sathe Vijay (1983) Implications of corporate culture: A manager's guide to action. *Organisational Dynamics*, 12:4–23.