

**Шевченко Владимир Федорович**

старший преподаватель

Институт военного обучения

ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»

г. Таганрог, Ростовская область

## **ПОВЕДЕНЧЕСКИЕ МОДЕЛИ ДЕЛОВОГО ОБЩЕНИЯ СТУДЕНТОВ**

***Аннотация:** в исследовательскую задачу автором включены проблемы делового общения студентов в группе и субъектно-объектной активности в звеньях «личность – группа», «личность – личность», «студент – образовательный процесс». Статья посвящена анализу представлений об эффективном коллективе и условий конструктивного взаимодействия студентов. Предметом изучения являются типы взаимоотношений и деловой активности студентов, показатели, характеризующие неразвитость группы. Автором поставлена и решена цель обоснования условий, факторов и кредо активности студентов и моделей поведения и творческого отношения к учёбе. В статье затронуты аспекты построения модели студенческой синергии в учёбе и в деловых отношениях. Уделено внимание проявлению адаптивного состояния внутренних норм образовательной среды. Предложены к рассмотрению выводы о влияющей возможности обучающих образовательных методик и методологических подходов на стремление студентов к индивидуальному развитию.*

***Ключевые слова:** образовательная среда, деловое общение, эффективность, конструктивное взаимодействие, адаптивное состояние, коммуникации.*

В тех образовательных учреждениях, организациях и студенческих группах, где жизнь вошла в полосу взаимного неприятия и непонимания, деловое общение студентов носит дискретный, фрагментарный характер и в значительной мере слабо и неустойчиво. Оно уже не может служить стабильной связью между людьми, которым необходимо думать, учиться, работать и действовать вместе. При этом пропадает внутренний побудитель активности – потребность в объективно необходимом общении для поддержания общих интересов и

эффективного развития студенческой группы, личности, образовательного учреждения в целом.

Основными двигателями и элементами делового общения являются потребности и мотивы обучения, восприятие своего места и роли в группе, обмен информацией, понимание, взаимодействие. Безусловно, продуктивным, эффективным общение будет тогда, когда благодаря социальным аспектам кооперативной рефлексии личности субъекты общения понимают друг друга [2].

Неразвитость группы характеризуется низкой жизненной активностью студентов, отсутствием контроля над эмоциями, скрытостью и игнорированием чужих интересов и т. п. Это связано и с общей «погодой в доме» образовательного учреждения. Речь здесь идёт и об открытости коллектива и личности, и об умелом эффективном управлении [4].

В процессе общения студентов неизбежно формируются отношения либо на основе взаимной привлекательности, либо негативного восприятия коллег по учёбе, что неизбежно приводит к психологическому напряжению в студенческой группе. Ненормальный микроклимат порождает отсутствие взаимосвязи, недоверие и враждебность. Недоверие, подозрительность людей друг к другу разъедают коллектив.

Коллектив, который направлен на развитие деловых учебных отношений и совместно корректирует свои цели, обычно добивается успеха. Но этому могут помешать и нечеткость поставленных личных целей, и неоднозначность принятия решений, и неудовлетворительные результаты работы, когда не хватает напористости и стремления к совершенству. Когда отсутствуют должные стимулы и периодическая воспитательная работа, отсутствуют прилежание студента в развитии творческих способностей и работа преподавателя по исправлению девиантного поведения при выполнении обязанностей обучающегося в образовательном учреждении, тогда наступают последствия – отсутствие коллективного творчества, ограниченное сотрудничество, закрытость и конфронтация [1].

В активности студентов значение имеет мотивация, предварительная актуализация каждого предлагаемого задания.

Типы взаимоотношений и деловой активности многообразны, но, несмотря на кажущееся большое принципиальное различие, мы выделяем наиболее общие черты, что позволяет типологизировать факторы и кредо активности и разделить модели поведения и творческого отношения к учёбе.

1. У студентов с индивидуальным «мотивационным» типом поведения поведенческое кредо: «я хочу», определяющее степень его интереса и дальнейшей активности. Они занижают значение личностных отношений в группе.

2. Если в поведении студента преобладает «надо» и «должен», это, безусловно, ценно в стабильных ситуациях. Однако в ситуациях непредсказуемых такие люди часто теряются, не ориентируются в происходящих изменениях.

3. Если в поведении преобладает «могу», определяющее такую особенность, как неумение удержаться в сфере собственных функций, то студент – либо всем подряд помогает делать то, что не входит в круг его обязанностей; либо бездействием демонстрирует свою неудовлетворенность, так как способен на большее.

4. Если в поведении студента проявляется недостаточность в понимании собственных потребностей, в их проявлении, в управлении ими – то особенность такого поведения оценивается как недостаточная самостоятельность.

5. Если в поведении обнаруживается недостаточность культурных норм – то студента характеризует небрежное отношение к правилам поведения, принятым в студенческой группе. Это может касаться норм этических, эстетических, правовых, профессиональных – когда группа проигрывает из-за его недостаточной компетенции и неквалифицированных действий. Этот внутренний беспредел обычно вызывает нетерпимое отношение со стороны и группы, и руководства.

6. Если обнаруживается недостаток способностей студента в сфере его «могу» – то эта особенность зачастую является причиной разочарования в нем. И часто такой человек оценивается как профессионально непригодный, имеет большое количество проблем, которые не может решить сам. Для психологической атмосферы в группе такие студенты «не подарок».

Адаптивное состояние внутренних норм проявляется как готовность принять новую норму и сделать ее своей нормой поведения, что позволяет студенту легко адаптироваться в разных ситуациях студенческой жизни, избегать столкновений и конфликтов. Эта «золотая середина» между догматизмом и внутренней анархией наиболее благоприятное психологическое состояние студента для развития способностей делового и личного общения [6].

Состояние способностей характеризует уровень развития студента таким, какой есть в данный момент. Адаптивное их состояние означает осознание необходимости собственного развития и стремления к этому. Это весьма ценное и редкое качество [7].

В помощь таким студентам приходят новые образовательные методики, методологические подходы, увлекающие студентов в овладение организационно-деятельностными играми и моделями, вызывающими стремление налаживать деловые контакты, улаживать конфликты с одноклассниками, что свидетельствует об успешных попытках развить свои коммуникативные способности и положительную рефлекссию.

Наиболее общие модели поведения присущи и коллективным субъектам – группам, организациям, как отражение сформировавшегося типа общественного сознания и ответственности, привычек и отношения к учёбе, учебной этики и мотивирования. Они формируются в зависимости от качества индивидуального и группового обучения, способа усвоения знаний, успешной самоорганизации, справедливой оценки студенческого труда и вознаграждения.

Необходимо иметь в виду, что нередко допущенная ошибка в общении или непродуманные действия личности могут привести к формированию неблагоприятной репутации, причем сложившееся впечатление очень трудно изменить.

Результатом доверительного общения может стать справедливое деловое взаимодействие: где устанавливается роль каждого, его функции, распределяется ответственность [3].

По мнению современных исследователей, «концепция справедливости» основывается на концепции «одной семьи», т.е. одной группы с общей

справедливостью и для педагога, и для учеников [5]. Что жизненно важно для построения модели синергии усилий в учёбе и деловых отношениях. Такая модель характерна для групп и личностей, быстро адаптирующихся к изменениям, имеющих гибкие системы адаптации и социализации, и направлена на создание качественно новых деловых правил в общении, управлении и дидактической практике.

Доверие в группе – один из важнейших факторов развития и роста эффективности обучения. И повышению успеваемости, и лучшей управляемости коллективом способствуют как социально-психологическая совместимость членов студенческой группы, так и рост лояльности и удовлетворенность сложившимися межличностными отношениями.

И, находясь в разнообразных по типу системах групповых отношений, студенту жизненно необходимо четко представлять свое предназначение, место, функции. Самоопределяясь в поведенческой модели делового общения в дидактических звеньях, обучающемуся также важно учитывать те и только те факторы, которые могут прямо или косвенно повлиять на его деятельность. Важно оценивать собственное содержание – интеллектуальные и эмоциональные ресурсы. Оценивать собственную материальную и духовную сферы и, исходя из этого, выбирать способы делового общения и деятельности, не приносящие вред психической «экологии» личности и общей атмосфере группы.

### *Список литературы*

1. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания / Б.Г. Ананьев. – СПб.: Питер, 2016.
2. Априщенко Л.И. Проблемы эффективности образования и усвоения знаний / Л.И. Априщенко, Л.Ф. Безверхая // Педагогика, психология, общество: актуальные вопросы: материалы Всероссийской научно-практической конференции (29.02.2020). – Чебоксары: Изд-во ЧРИО, 2020.
3. Арутюнян Т.А. Особенности соотношения общительности и тревожности подростков: дис. ... канд. психол. наук / Т.А. Арутюнян. – Рязань: РГПУ, 2013.

4. Безверхая Л.Ф. Социально-культурные факторы и проблемы жизнедеятельности студенческого коллектива / Л.Ф. Безверхая, М.В. Зуева // Мир науки, культуры, образования. – 2019. – №3.

5. Болотова А.К. Психология коммуникаций / А.К. Болотова, Ю.М. Жуков. – М.: Издательский дом НИУ ВШЭ, 2015.

6. Поддьяков А.Н. Исследовательское поведение: стратегии познания, мощь, противодействие, конфликт / А.Н. Поддьяков. – М.: Национальное образование, 2016.

7. Шадриков В.Д. Общая психология: учебник для академического бакалавриата / В.Д. Шадриков, В.А. Мазилев. – М.: Юрайт, 2015.