

Нечаева Екатерина Александровна

старший преподаватель, аспирант

Костанайский филиал

ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет»

г. Костанай, Республика Казахстан

КЛАССИФИКАЦИЯ ПРИГРАНИЧНЫХ ТЕРРИТОРИЙ

Аннотация: в статье приведён обзор отечественной и зарубежной литературы по вопросам классификации приграничных территорий. Его целью является систематизация направлений, подходов, используемых в исследованиях при выделении классификации приграничных территорий.

Ключевые слова: приграничные территории, классификация, конкурентный потенциал приграничной территории, социально-экономическое содержание приграничной территории.

Приграничная территория – это неравновесная, саморазвивающаяся, воспроизводящая целостность иерархически структурированных элементов, способных, с одной стороны, запустить в действие мультипликативный эффект концентрации производства товаров и услуг на компактной территории, а с другой – активно использовать имеющиеся различия природных, культурно-исторических и экономических условий для диверсификации производства [1].

Во главу определения «приграничная территория» выводят географический критерий принадлежности приграничной территории к территориям муниципальных образований.

Изучая определение А.А. Седова, в рамках которого приграничная территория Российской Федерации – это территория, прилегающая к государственной границе Российской Федерации и непосредственно участвующую в исполнении её основных функций в целях реализации жизненно важных интересов личности, общества и государства, в том числе посредством установления специальных зон и режимов, в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации [2].

Приграничные территории участвуют в широком спектре геополитических, экономических и социальных процессов, что обуславливает выполнение ими ряда функций, таких как:

- 1) барьерная функция;
- 2) фильтрационная функция;
- 3) контактная функция;
- 4) экономическая функция;
- 5) сопоставляющая функция;
- 6) препятствующая функция;
- 7) дифференцирующая функция.

В своей работе «Приграничная территория как социальное пространство» Д.А. Норкин предлагает классифицировать приграничные территории в зависимости от различий и степени контрастности данных различий сопредельных территорий, а именно: природные условия, плотность населения, этнические особенности, социально-экономический уровень развития, политическая формация [3].

Ряд исследователей предлагают в качестве критерия для классификации приграничных территорий рассматривать комплементарность, то есть взаимодополняемость отраслевой структуры приграничных территорий, среди них Д.А. Норкин [4], Д.А. Болотов, Н.М. Межевич, В.В. Шураев [5].

Приграничные территории различают по характеру взаимоотношений между сопредельными территориями соседствующих стран, так можно выделить приграничные территории:

- 1) конкурирующие;
- 2) взаимосвязанные;
- 3) нейтральные.

Приграничная территория может рассматриваться как иерархически структурированное пространство. Так, по мнению Е.А. Малышева можно выделить следующие виды открытых нелинейных систем разных уровней организации, в которые встроена приграничная территория:

- относительно динамически стабильные – «мировой порядок», государственные границы;
- адаптивные – национальные экономики соседствующих государств;
- эволюционирующие – непосредственно прилегающие к границе местности, предприятия, организации [6].

Таким образом, приграничная территория оказывает влияние на экономические, географические, социальные процессы образуя многомерную и неоднородную систему. Главной характеристикой приграничной территории в этой связи, выступает наличие сформированного социально-экономического содержания, которое влияет на трансформацию этнических, демографических и расселенческих процессов [7].

Ряд исследователей рассматривает в качестве критерия для классификации приграничных территорий ключевые компетенции, а именно материальные и нематериальные активы (рисунок 1).

Исследователь Н.Я. Колюжнова приводит такие ключевые компетенции, как:

- технологии управления;
- образовательные услуги;
- качество системы жизнеобеспечения;
- развитость транспорта и связи; безопасность личности и бизнеса [8].



Рис. 1. Классификация приграничных территорий с позиции ключевых компетенций [9]

Таким образом, ключевые компетенции могут выступать эффективным фактором развития конкурентного потенциала приграничной территории.

Основываясь на возможности выявления ключевой компетенции, приграничные территории могут развивать диверсификацию деятельности, в том числе и благодаря появлению новых потребителей, что особо важно в условиях глобализации.

Группа авторов, А.В. Окунева, Д.В. Рябов, А.Г. Яковенко и Г.В. Яковенко выделяют ряд признаков типологической характеристики приграничных районов, которые правомерно проектировать и на приграничные территории, среди них:

- 1) географическое положение;
- 2) происхождение сопредельного государства (в рамках новейшей истории);
- 3) принадлежность сопредельного государства к различным политическим блокам;

- 4) отраслевая специализация;
- 5) отраслевая структура экономики;
- 6) уровень участия в финансово подкреплённых программа и проектах;
- 7) инновационная привлекательность и восприимчивость.

В зависимости от природных особенностей приграничной территории В.А. Колосов и Р.Ф. Туровский выделяют:

- 1) сухопутные приграничные территории;
- 2) морские приграничные территории;
- 3) биграничные приграничные территории [10].

По мнению, Ван де Велдеи Р. Мартина существует четыре типа приграничных территорий, каждая из которых определяется функциональным дуализмом границы, сочетающим функции барьерности и контактности:

- 1) отчужденные – отсутствие тесных приграничных связей (приграничные территории России и Украины, России и Грузии);
- 2) соседствующие – наличие некоторого экономического и культурного взаимодействия (приграничные территории России и Эстонии);
- 3) взаимозависимые – наличие максимального взаимодействия в экономической, общественной и культурной сферах, в условиях все еще действующей границы (приграничные территории России и Китая);
- 4) интегрированные – свободное движение людей, товаров, денежных потоков и идей (приграничные территории в рамках таможенного союза России, Белоруссии, Республики Казахстан, Армении и Киргизии) [11].

Отметим, что приграничные территории должны стремиться эволюционировать от отчужденного к интегрированному типу, что обеспечит устойчивое развитие их социально-экономических показателей.

Для развития приграничной территории приобретает большое значение уровень развития соседствующей с ней страны.

Список литературы

1. Воронина Т.В. Приграничное сотрудничество как форма нового регионализма в глобальном экономическом пространстве // Вестник Волгоградского

государственного университета. Серия 3: Экономика. Экология. – 2010. – Т. 3. – №2. – С. 64–70.

2. Гагарина Г.Ю. Развитие методологии управления пространственной интеграцией экономики регионов России: автореф. дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.05. – М., 2013. – 40 с.

3. Гужва Е.Г. Мировая экономика: учебное пособие / Е.Г. Гужва, М.И. Лесная, А.В. Кондратьев [и др.]. – СПб., 2009. – 116 с.

4. Гулиев И.А. Сотрудничество стран таможенного союза и единого экономического пространства в энергетической сфере / И.А. Гулиев, Э.Т. Мехдиев, И.И. Литвинюк // *Juvenisscientia*. – 2016. – №4 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotrudnichestvo-stran-tamozhennogo-soyuza-i-edinogo-ekonomicheskogo-prostranstva-v-energeticheskoy-sfere>

5. Декрет Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета и Совета Народных Комиссаров. Об образовании Автономной Киргизской Социалистической Советской Республики. Статья 359 // Собрание узаконений и распоряжений правительства за 1920 г. Управление делами Совнаркома СССР. – М., 1943. – С. 529–531 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://istmat.info/node/42477>

6. Джунусова, М.А. Формирование и развитие приграничных поселений Казахстана в VI–XXI вв: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 18.00.01. – Алматы, 2010. – 19 с.

7. Для Байконура разрабатывается программа развития на 2017–2025 годы. Кызылорда. 26 августа. *KazakhstanToday* [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.kt.kz

8. Доржиева В.В. Особые экономические зоны и территориальные кластеры как факторы повышения конкурентоспособности приграничных территорий // *Вестник Чувашского университета*. – 2012. – №4. – 348 с.

9. Доронина П.Е. Приграничный регион: сущность и дефиниции // *Стратегия устойчивого развития регионов России: сб. материалов XXXVI Всерос.*

науч.-практ. конф., г. Новосибирск, 7 декабря, 15 декабря 2016 г. – Новосибирск, 2016. – С. 96–103.

10. Ермакова Е.А. Классификация интеграционных процессов: социально-экономические аспекты // Российский экономический интернет-журнал. – 2005. – С. 1.

11. Жакупов А. Географические аспекты регионального развития города Павлодар и Павлодарской области / А. Жакупов, Г. Джаналеева, Ж. Берденов // Естественные и математические науки в современном мире: сб. ст. по матер. XVI междунар. науч.-практ. конф. – Новосибирск: СибАК. – 2014. – №3 (15). – С. 87–93.