

Мухина Оксана Дмитриевна

канд. пед. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Рязанский государственный

университет им. С.А. Есенина»

г. Рязань, Рязанская область

DOI 10.31483/r-86011

ДИСТАНЦИОННОЕ ОБУЧЕНИЕ В ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ: СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

***Аннотация:** в статье описываются социально-психологические особенности протекания дистанционного обучения в вузе, выявленные по результатам исследования.*

***Ключевые слова:** дистанционное обучение, социально-психологический климат, преподаватели, обучающиеся.*

Ситуация, сложившаяся в связи с пандемией коронавирусной инфекции в мире, заставила систему образования в течение одного дня (16 марта 2020 года) перейти на дистанционный формат с целью сохранения здоровья преподавателей и обучающихся.

Быстрота данного перехода, как и все, что происходит без предварительной подготовки, внесла некое смятение в ряды всех участников этого процесса. «Одним из главных требований к университетам в связи с этим было сохранение качества образования. «Система высшего образования справилась с переходом на дистанционное обучение во многом благодаря тому, что преподаватели перешли на практически индивидуальную работу со студентами. При этом мы понимаем, что нагрузка на всех участников образовательного процесса выросла», – заявил глава Минобрнауки России Валерий Фальков» [4, с. 1].

Несмотря на то, что многие преподаватели не очень активно использовали формы дистанционного обучения в рамках очного формата (в исследовании 2019 года «60% преподавателей редко или никогда не проводили лекции и занятия в дистанционном формате или в формате вебинаров» [5, с. 12]), удалось обеспечить непрерывность процесса обучения.

По данным исследования ВЦИОМ, «...15% преподавателей считают, что качество образования стало значительно лучше. Однако почти 60% сомневаются в качестве онлайн-обучения и не планируют продолжать его активное использование после выхода из самоизоляции. В другом исследовании большинство преподавателей согласны с тем, что острая ситуация помогла освоить новые инструменты и практики онлайн-обучения» [5, с. 15]. При этом значимая часть преподавателей испытывали социально-психологические трудности, работая из дома.

Непривычный формат повлиял на социально-психологический климат обучения. «Свыше 70% опрошенных студентов вузов России пожаловались на нехватку очного общения со своими сокурсниками и преподавателями во время дистанционного обучения» [1, с. 1].

«Практически треть студентов чувствуют смущение, когда преподаватель просит включить веб-камеру, также 35% студентов сложно задавать вопросы преподавателю онлайн» [5, с. 22].

Такие же переживания испытывают и преподаватели, выбирая место установки камеры с наиболее выгодным ракурсом обзора.

Если у человека нет комфортного места работы, например, отдельного оборудованного кабинета, в процессе онлайн-общения происходит как бы проникновение посторонних людей на личную территорию, что может вызвать дискомфорт. Несоответствие созданного имиджа человека на месте работы или обучения с видом его личного пространства может привести к изменению уже ранее существующих взаимоотношений между преподавателем и студентом и необходимости в дальнейшем изменении правил взаимодействия.

Нами было проведено исследование, в котором приняли участие 45 студентов. Большинство участников образовательного процесса в дистанционном формате негативно оценивают этот опыт, отмечая возросший объем материалов, заданий, тестов для подготовки (100%) и ограничение времени на выполнение домашнего задания (47%). Эти факторы, сопровождающиеся еще техническими проблемами (технические перебои в работе Интернета и низкая ско-

рость Интернета – отмечают 51% опрошенных) и отсутствием четкой информации о способах выполнения заданий (48%), ведут к увеличению времени обучения, нарушению режима сна и отдыха, повышению тревожности, нервозности и психического напряжения, ухудшению зрения и снижению двигательной активности. При этом, если раньше снизить тревожность можно было в процессе общения с преподавателем, получая от него вербальные и невербальные сигналы поддержки, то при дистанционном формате данная возможность отсутствует.

При очном взаимодействии имеют место ощущение причастности к коллективу; осознание того, что не ты один испытываешь трудности; вероятность, что кто-то другой спросит у преподавателя непонятный для тебя вопрос и тебе не придется демонстрировать свою некомпетентность; возможность получить информацию из первых уст и быстро; отсутствие необходимости тщательно подбирать слова и формулировки; проявление эмпатии и эмоциональной поддержки; получение вербальных и невербальных сигналов, поддерживающих самооценку. Особенно наличие личного контакта с преподавателем важно для студентов, обучающихся на гуманитарных направлениях подготовки (75%).

Конечно, есть сообщества в социальных сетях, и студенты даже при традиционных формах обучения ими активно пользуются, но, как правило, в них чаще обсуждаются проблемы. Получается эффект заражения: не имея всей полноты информации об организации и контроле процесса обучения, получая формализованные инструкции, теряя свою субъектность, да еще и испытывая ответственность за свое образование, студенты, делясь друг с другом этими переживаниями, по сути, попадают в замкнутый круг, что приводит к невротизации, снижению мотивации (50%) или выпадению из учебного процесса.

Продолжительность дистанционного формата обучения по времени, сопровождающаяся тревожным информационным полем, связанным с экономическими и экзистенциальными угрозами, повышает потребность в психолого-педагогическом сопровождении всех участников процесса. Студенты, находясь в рамках самоизоляции за многие километры от места нахождения вуза, с тру-

дом понимают, что психологическую помощь можно получить и там. Поэтому важное значение приобретает работа психолого-педагогических центров вузов и информирование об их работе как преподавателей, так и студентов. При этом решающую роль будет иметь наличие доверительных отношений между преподавателями (кураторами) и обучающимися.

Директор института развития образования ВШЭ И. Абанкина считает, что чаще всего причина неприятия дистанционного образования кроется в отсутствии навыков самостоятельного обучения. Она отмечает, что проблема неумения учиться без педагога уходит корнями еще в систему школьного образования. «Наша школа учит не учиться, а решать определенные типы задач. Когда эти ребята переходят в вуз, где есть традиционная образовательная система с лекциями, семинарами и расписанием занятий, они чувствуют себя уверенно. Но когда система изменилась и потребовались другие навыки организации времени, другой уровень самоподготовки, они ощущают, что нагрузка резко выросла, и становятся противниками» [2, с. 1].

Нарушению социально-психологического комфорта в период дистанционного обучения служит ситуация контроля знаний со стороны преподавателей по отношению к студентам и возможность контроля работы преподавателей со стороны администрации вуза. У студентов возникает соблазн воспользоваться удаленностью педагога и использовать все преимущества этого положения (предложить написать за него конспект или ответить на вопросы теста знакомым, воспользоваться чужой работой, использовать технические средства при ответе по видеосвязи и т. д.). Преподаватель, понимая все это, старается не допустить невыполнения конкретным студентом задания, что зачастую приводит к ужесточению критериев контроля и увеличению учебной нагрузки на студента. К этому же ведет стремление преподавателя подтвердить свою компетентность администрации вуза, так как проконтролировать все его действия стало возможным в онлайн-формате.

Таким образом, «в качестве основных угроз, связанных с невозможностью либерализации образования, перехода на дистанционный формат, называют:

1) спад мотивации студентов к обучению; 2) нехватку у студентов навыков и умений для поддержания дисциплины и усердия в дистанционном обучении; 3) эмоциональные срывы как студентов, так и преподавателей; 4) рост нагрузки на преподавателей; 5) отсутствие в системе образования индивидуального подхода, обезличенность; 6) невозможность контролировать уровень знаний; 7) ограничение в ряде направлений (прежде всего, технических, математических) на дистанционную передачу знаний; 8) формализация процессов образования, склонность к шаблонным, унифицированным решениям» [3, с. 1].

Ситуация, связанная с необходимостью резкого перехода на дистанционный формат обучения, выявила все достоинства и недостатки традиционного очного формата и показала высокие мобилизационные возможности системы образования. Можно сделать вывод, что освоение дистанционных форм обучения будет способствовать дальнейшему развитию и совершенствованию процесса обучения.

Список литературы

1. Опрос: более 70% российских студентов заявили о дефиците общения при обучении онлайн // Сайт Российского государственного информационного агентства федерального уровня «ТАСС» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://tass.ru/obschestvo/8654647> (дата обращения: 12.07.2020).

2. Почему студенты и преподаватели невзлюбили дистанционное обучение // Сайт ежедневной деловой газеты «Ведомости» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.vedomosti.ru/management/articles/2020/05/28/831354-distantionnoe-obuchenie> (дата обращения: 12.07.2020).

3. Преподаватели высказали свое мнение о вынужденном переходе образовательного процесса в онлайн // Сайт Министерства науки и высшего образования Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://minobrnauki.gov.ru/ru/press-center/card/?id_4=2603 (дата обращения: 12.07.2020).

4. Студенты оценили качество дистанционного обучения // Сайт Министерства науки и высшего образования Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://minobrnauki.gov.ru/ru/press-center/card/?id_4=2622 (дата обращения: 12.07.2020).

5. Уроки стресс-теста: вузы в условиях пандемии и после нее // Сайт Томского государственного университета [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.tsu.ru/upload/medialibrary/add/uroki-stress_testa-vuzy-v-usloviyakh-pandemii-i-posle-nee.pdf (дата обращения: 12.07.2020).